

Carnikavas novada dome

**Carnikavas novada teritorijas plānojums
2018. – 2028. gadam**

**Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums
VIDES PĀRSKATA PROJEKTS**

APZĪMĒJUMI

ANO – Apvienoto Nāciju Organizācija

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde

Dabas aizsardzības plāns – dabas parka “Piejūra” dabas aizsardzības plāns 2004. – 2019.g.

ES – Eiropas Savienība

ĪADT – īpaši aizsargājama dabas teritorija

IAIN – individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi

IVN – ietekmes uz vidi novērtējums

NAI – notekūdeņu attīrīšanas iekārtas

NAP – Nacionālais attīstības plāns

NATURA 2000 – Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija (NATURA 2000)

LR – Latvijas Republika

LVĢMC – VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”

Piekrastes plānojums - Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai

Plānojums – Carnikavas novada teritorijas plānojums

Publisko ūdeņu plāns - Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plānā 2017.- 2026.gadam

RVP – reģionālā vides pārvalde

SIVN – ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums

TIAN – teritorija apbūves un izmantošanas noteikumi

TIN – teritorija ar īpašiem nosacījumiem

UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

VAN – vispārīgie apbūves noteikumi atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Vides pārskats – ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma ietvaros sagatavots dokuments, kurā aprakstīta, novērtēta plānošanas dokumenta, tā iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekme uz vidi un aprakstīti pasākumi negatīvās ietekmes mazināšanai

VPVB vai Birojs – Vides pārraudzības valsts birojs

VVD – Vides valsts dienests

SATURS

IEVADS	5
1. TERITORIJAS PLĀNOJUMA PAMATNOSTĀDNES UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM	6
1.1. Definētie galvenie mērķi un plānojuma izstrādes pamatprincipi	6
1.2. Teritorijas plānojuma saturs	6
1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem	7
2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA	13
2.1. SIVN process un metodoloģija	13
2.2. Vides pārskata sagatavošanas metodes.....	14
2.2.1. Dokumentu atbilstība un sasaiste ar citiem likumdošanas dokumentiem	14
2.2.2. Pašreizējās situācijas un nulles scenārija novērtējums	14
2.2.3. Teritorijas plānojuma īstenošanas būtisko ietekmju uz vidi vērtējums	14
2.3. Sabiedrības līdzdalība.....	15
3. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI	17
3.1. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi.....	17
3.1.1. ANO Konvencijas vides aizsardzības jomā.....	17
3.1.2. Eiropas Kopienas Direktīvas, Konvencijas un Stratēģijas	18
3.2. Nacionālie vides aizsardzības mērķi un to integrēšana plānošanas dokumentos	20
4. TERITORIJAS VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS	23
5. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTIE VIDES ASPEKTI	24
6. TERITORIJAS, KURAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANA VAR IETEKMĒT UN TO VIDES STĀVOKLIS	25
6.1. Bioloģiskā daudzveidība	25
6.2. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas.....	29
6.3. Mikroliegumi	31
6.4. Virszemes ūdeņi	33
6.5. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums	35
6.6. Vides kvalitāte	36
6.6.1. Gaisa kvalitāte	36
6.6.2. Trokšņa līmenis.....	37
6.6.3. Virszemes ūdeņu kvalitāte	37
6.6.4. Piekrastes slodžu novērtējums.....	39
6.7. Riska objekti un teritorijas	44
6.8. Atkritumu apsaimniekošana	47
7. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IEVIEŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS	50
7.1. Plānošanas dokuments, tajā iekļautie risinājumi un alternatīvas.....	50
7.2. Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi vērtējums	57

7.2.1.	Vispārējā ietekme.....	57
7.2.2.	Ietekme uz dabas teritoriju saglabāšanu un aizsardzību.....	58
7.2.3.	Ietekme uz vides kvalitāti	66
7.2.4.	Citas ietekmes	68
7.2.5.	Kopējā ietekme.....	70
7.2.6.	Alternatīvu salīdzinājums un izvēlēta alternatīva	71
8.	RISINĀJUMI IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI SAMAZINĀŠANAI	73
9.	IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI	77
10.	PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES VĒRTĒJUMS.....	78
11.	GALVENIE PAMATPRINCIPI UN METODES NOVĒRTĒJUMA VEIKŠANĀ	78
12.	VIDES MONITORINGS UN PAREDZĒTIE PASĀKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI	79
13.	KOPSAVILKUMS.....	82
	PIELIKUMI	86
1.	pielikums DAP dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” reģistrētajās atradnēs sastopamās īpaši aizsargājamās ziedaugu, paparžaugu, sēņu un dzīvnieku sugas un mikroliegumu sugas	86
2.	pielikums Mikroliegumu saraksts	88
3.	pielikums Carnikavas novada attīstāmo vietu ietekmes uz vidi vērtējums	89
4.	pielikums Carnikavas novada attīstāmo vietu saistība ar ĪADT un secinājumi par Plānojuma risinājumu īstenošanas iespējām.....	97
5.	pielikums Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu	98

IEVADS

Vides pārskats ir sagatavots Carnikavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai, kura, pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2018. gada 21. novembra lēmumu "Par Carnikava novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai" (protokols Nr.20, 17.§, turpmāk tekstā – Plānojums)¹.

Carnikavas novada plānojuma izstrādes mērķis turpmākajam 12 gadu plānošanas periodam ir nostiprināt tiesisko pamatu Carnikavas novada teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, nodrošinot pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā.

Šajā novada teritorijas plānojumā, nosakot teritorijas turpmāko plānoto (atļauto) izmantošanu, ir integrētas Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasības. Bez tam Plānojumā ir noteikti teritorijas attīstības priekšnoteikumi ar ilgtermiņa perspektīvu uz 10 gadiem saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona telpiskajā plānojumā un Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un attīstības programmā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, noteikti teritorijas attīstības stratēģiskie mērķi un prioritātes, kā arī vadlīnijas teritorijas apbūvei, publiskās infrastruktūras attīstībai un detālplānojumu izstrādei.

Teritorijas plānojumā rakstveidā un grafiski ir attēlota teritorijas pašreizējā izmantošana un noteikta plānotā (atļautā) izmantošana un izmantošanas aprobežojumi 12 gadu perspektīvā. Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ņemot vērā nacionālajos normatīvajos aktos noteiktās vides un dabas aizsardzības prasības.

Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) ietvaros. SIVN tiek veikts, pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 2016. gada 14. oktobra lēmumu Nr.58 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu".

Vides pārskata mērķis ir novērtēt teritorijas plānojuma sabiedriskās apspriešanas redakcijas iespējamo ietekmi uz vidi un noteikt pasākumus iespējamās ietekmes mazināšanai. Vides pārskatā ir iekļauta informācija un veikta pieejamās informācijas un datu analīze atbilstoši prasībām un detalizācijas līmenim, ko nosaka vides aizsardzības jomas normatīvie akti un Vides pārraudzības valsts birojs.

Carnikavas novada teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas redakcija un tās SIVN Vides pārskata projekts no 2017. gada 09.marta līdz 2017. gada 13. aprīlim bija nodots publiskajai apspriešanai, 2017. gada 30. marta notika publiskās apspriešanas sanāksme. Par Vides pārskata projektu ir saņemtas atsauksmes no VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas, kā arī Vides pārraudzības valsts biroja 2017. gada 13.oktobra atzinums Nr.7 (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi>).

Vides pārskatā ir ietverti teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas rezultāti, institūciju priekšlikumi (skatīt 5.pielikumu) un Vides pārraudzības valsts biroja atzinuma rekomendācijas. Šajā - pilnveidotajā teritorijas plānojumā ir ietverti labojumi, kas nav saistīti ar jaunas būtiskas ietekmes uz vidi veidošanos.

¹ Pilnveidotā redakcija sagatavota novada teritorijas plānojumam, kuru Carnikavas novada dome apstiprināja ar 2017. gada 20. decembra lēmumu "Par Carnikava novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028. gadam un saistošo noteikumu "Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2028.gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" apstiprināšanu" (protokols Nr.26, 20.§) un atcēla ar 2018. gada 25.aprīļa lēmumu "Par saistošo noteikumu Nr.SN/2017/21 atcelšanu un Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028.gadam redakcijas nodošanu pilnveidošanai". Pilnveidotajā redakcijā ietverti labojumi, kuri nav saistīti ar jaunas būtiskas ietekmes uz vidi veidošanos.

1. TERITORIJAS PLĀNOJUMA PAMATNOSTĀDNES UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

1.1. Definētie galvenie mērķi un plānojuma izstrādes pamatprincipi

Kopš Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2005. - 2017. gadam ar 2011. gada grozījumiem izstrādes un apstiprināšanas, ir mainījušies un no jauna ieviesti teritorijas attīstības plānošanu reglamentējošie normatīvie akti, tostarp Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 «Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi», kas visā Latvijā nosaka vienotas prasības vietējā līmeņa teritorijas telpiskai plānošanai, funkcionālā zonējuma veidus un apzīmējumus, kā arī vienotu teritorijas izmantošanas veidu klasifikāciju. 2014.gada pavasarī apstiprināta Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija, kas nosaka novada attīstības redzējumu 25 gadu periodam, tostarp nosakot novada telpiskās attīstības perspektīvu. Spēkā esošais teritorijas plānojums ir izstrādāts ar attīstības redzējumu līdz 2017. gadam. Iepriekš minētais ir noteicis nepieciešamību pēc līdzšinējā teritorijas plānojuma pārskatīšanas kopumā.

Jaunā teritorijas plānojuma izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Carnikavas novada Domes (turpmāk arī Domes) novada domes 2016.g. 18.maija lēmumu par Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2017. – 2028. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu(Prot.Nr.10, 13.p.).

Jaunais Carnikavas novada teritorijas plānojums izstrādāts pārmantojot līdzšinējā plānojuma pamatprincipus, nodrošinot pēctecību un salāgojot to ar jauno normatīvo regulējumu un novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteikto novada telpiskās attīstības perspektīvu.

Mērķis: *nostiprināt tiesisko pamatu Carnikava novada teritorijas ilgtspējīgai un līdzsvarotai telpiskajai attīstībai, nodrošināt pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā*

Darba uzdevumi:

- *Carnikavas novada teritorijai izstrādāt teritorijas plānojumu saskaņā ar šo uzdevumu, Teritorijas attīstības plānošanas likumu, Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, Ministru kabineta 08.07.2014. noteikumiem Nr.392 “Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”, Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un citiem uz teritorijas attīstības plānošanu attiecināmiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.*
- *Noteikt teritorijas attīstības priekšnoteikumus ar ilgtermiņa perspektīvu uz 10 gadiem (2018-2028), saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona telpiskajā plānojumā un Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un attīstības programmā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem.*
- *Noteikt Carnikavas novada teritorijas attīstības stratēģiskos mērķus un prioritātes.*
- *Noteikt vadlīnijas teritorijas apbūvei, publiskās infrastruktūras attīstībai, kā arī detālpilānojamu izstrādei.*
- *Izstrādāt teritorijas plānojuma grafisko daļu, nosakot telpiskās attīstības perspektīvu un attēlojot novada telpisko struktūru (apdzīvotības struktūru, vietējos attīstības centrus, transporta infrastruktūru, galvenos inženiertīklus, galvenās funkcionālās telpas un citus būtiskus telpiskos elementus).*

1.2. Teritorijas plānojuma saturs

Carnikavas novada Teritorijas plānojuma sastāvā ietilpst četras daļas:

I Paskaidrojuma raksts,

II Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

III Grafiskā daļa

IV Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes procesu.

Paskaidrojuma rakstā iekļauts pārskats par plānošanas situāciju, spēkā esošā Carnikavas novada teritorijas plānojuma īstenošanu, teritorijas plānojuma risinājumu apraksts. Paskaidrojuma rakstam pievienoti Tematiskie grafiskie materiāli (kartes, kartoshēmas, attēli).

Grafiskajā daļā attēlotas Carnikavas novada ciemu robežas, teritorijas funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN), nacionālo interešu objekti, apgrūtinātās teritorijas un objekti, kuriem nosaka aizsargjoslas (ja attiecīgās aizsargjoslas iespējams attēlot izvēlētajā kartes mērogā), transporta organizācija, maģistrālās inženierkomunikācijas un citas teritorijas un objekti.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktas vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un plānošanai, konkrētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā un TIN teritorijās, citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā dabas un kultūrvēsturiskās vērtības, teritorijas īpatnības un specifiku.

Pārskatā par teritorijas plānojuma izstrādi apkopota informācija un dokumentācija saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādi (lēmumi, publikācijas, ziņojumi par institūciju nosacījumu ievērošanu, fizisko un juridisko personu priekšlikumi).

1.3. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

Ievērojamu daļu teritorijas plānojumā apskatīto aspektu nosaka augstāka līmeņa plānošanas dokumenti – nacionālie un reģiona plānošanas dokumenti, kā arī novada attīstības plānošanas dokumenti.

Teritorijas plānojuma izstrāde ir saistīta vairākiem plānošanas dokumentiem. Tajos iekļautie galvenie mērķi un pamatnostādnes īsi raksturotas turpmāk šajā nodaļā.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības politikas īstenošanas pamatā ir *Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija* (LIAS), kas izstrādāta laika periodam līdz 2030.gadam. LIAS tika apstiprināta Saeimā 2010.gada 10.jūnijā, un LIAS kļuvis par valsts galveno plānošanas instrumentu ar likuma spēku. Visi turpmāk izstrādājamie stratēģiskās un attīstības plānošanas dokumenti tiks veidoti saskaņā ar šīs stratēģijas noteiktajiem virzieniem un prioritātēm.

LIAS izstrādē attiecībā uz ilgtspējību ir izmantota kapitālu pieeja. Stratēģijas uzdevums ir atrast veidu, kā mums pārdomāti lietot savu kapitālu jeb nacionālo bagātību, lai nākamajām paaudzēm to nodotu nenoplicinātu un pavairotu. Dabas resursi, vieta, cilvēki un zināšanas tiek uzsvērti kā nozīmīgs kapitāls attīstībai. Latvijas ilgtspējīgas stratēģijas kodols ir cilvēka, ekonomiskā, sociālā un dabas kapitālu, tostarp vietas un telpas, produktivitātes kāpināšana, lai atbildētu uz globālo tendenču izaicinājumiem.

LIAS ir noteikta Latvijas telpiskās attīstības perspektīva. Tā telpiskās ir saistoša arī Carnikavas novada pašvaldībai. Telpiskās attīstības perspektīvā akcentēti šādi galvenie aspekti:

- a) sasniedzamība un mobilitātes iespējas;
- b) apdzīvojamība kā ekonomiskās attīstības, cilvēku dzīves un darba vide;
- c) nacionālo interešu telpas – unikālas specifiskas teritorijas, kas nozīmīgas visas valsts attīstībai.

Nacionālais attīstības plāns 2014. – 2020.g. (NAP) (NAP2020) ir galvenais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments Latvijā. Tas ir Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam (Latvija2030) rīcības plāns, kam ir jākalpo par valsts attīstības ceļa karti vidējam termiņam. Tas nosaka Latvijas galvenos attīstības virzienus un parāda valsts un sabiedrības svarīgākos uzdevumus ceļā uz

tālāku mērķi politiķiem, ierēdņiem un ikvienam Latvijas iedzīvotājam. NAP izvirza Latvijas izaugsmes modeli „Cilvēks pirmajā vietā” un mērķi dzīves kvalitātes uzlabošanai. NAP mērķis ir vienoties par būtiskākajām vidēja termiņa prioritātēm, to rīcības virzieniem, mērķiem, kā arī to sasniegšanas rādītājiem. NAP izvirza Latvijas attīstības stratēģisko mērķi un nosaka galvenos rīcības virzienus, kas spēs nodrošināt stabilu valsts un sabiedrības izaugsmi.

NAP redzējums par Latviju 2020. gadā ir "Ekonomikas izrāviens - katra Latvijas iedzīvotāja un valsts labklājības pieaugumam!".

NAP noteiktas šādas prioritāte un mērķi:

prioritāte „Tautas saimniecības izaugsme” - mērķis: “Ilgtermiņīga Latvijas ekonomikas izaugsme ar pieaugošu valsts konkurētspēju starptautiskajos tirgos”

prioritāte „Cilvēka drošums” - mērķis: “Radīt spēcīgu vidusšķiru un nodrošināt tautas ataudzi Latvijā –valstī, kur ik katram cilvēkam ir iespējas gādāt par savu, savu tuvinieku un Latvijas attīstību”

prioritāte „Izaugsmi atbalstošas teritorijas” - mērķis 1: “Radīt līdzvērtīgākas darba iespējas un dzīves apstākļus visiem iedzīvotājiem, izmantojot teritoriju attīstības potenciālus un unikālos resursus; mērķis 2: Stiprināt Latvijas reģionu starptautisko konkurētspēju, palielinot Rīgas kā Ziemeļeiropas metropoles un citu valsts lielāko pilsētu starptautisko lomu.

Katra mērķa sasniegšanai NAP ir noteikti līdz 2020. gadam īstenojami rīcības virzieni.

Reģionālās politikas pamatnostādnes 2013. – 2019.g. ir vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments, kas nosaka Latvijas reģionālo politiku līdz 2019. gadam. Pamatnostādnēs ir definētas reģionālās politikas risināmās problēmas, mērķi un principi, rīcības virzieni politikas mērķu sasniegšanai un sasniedzamie rezultāti. Pamatnostādnes ietver rīcības plānu ar konkrētiem pasākumiem definēto mērķu sasniegšanai.

Pamatnostādnēs izvirzīti šādi mērķi:

- 1) sekmēt teritorijās uzņēmējdarbības attīstību un darba vietu radīšanu, veicināt darba vietu un pakalpojumu sasniedzamību, kā arī uzlabot pakalpojumu kvalitāti un pieejamību (galvenokārt ar investīciju atbalsta pasākumiem);
- 2) stiprināt reģionu un pašvaldību rīcībspēju un lomu savas teritorijas attīstības veicināšanā (galvenokārt ar neinvestīciju pasākumiem).

Lai sasniegtu reģionālās politikas mērķus, pamatnostādnēs ir noteikti šādi rīcības virzieni:

- 1) atbalstīt starptautiskas, nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centrus;
- 2) atbalstīt lauku attīstības telpu;
- 3) atbalstīt Rīgas metropoles areālu;
- 4) atbalstīt Baltijas jūras piekrasti;
- 5) atbalstīt austrumu pierobežu;
- 6) paaugstināt vietējā un reģionālā līmeņa pārvaldes lomu uzņēmējdarbības veicināšanā un uzlabot uzņēmējdarbības vidi pašvaldībās;
- 7) palielināt pašvaldību finansiālo rīcībspēju (pašvaldību finanšu pilnveidošana);

8) palielināt pašvaldību lomu demogrāfiskās situācijas uzlabošanā vietējā līmenī;

9) paplašināt teritoriālās statistikas klāstu un ieguves iespējas.

Carnikavas novada teritorijas plānojuma izstrāde ir saistīta ar Rīgas plānošanas reģiona plānošanas dokumentiem: Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014. – 2030. gadam Rīgas plānošanas reģiona attīstības programma 2014. – 2020. gadam un Rīgas reģionam ir izstrādāts Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2005. – 2025. gadam.

Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014. – 2030. gadam. Stratēģijā noteikti trīs ilgtermiņa attīstības mērķi un prioritātes. Reģiona ilgtermiņa attīstības mērķi ir: Sociāli iekļaujoša kopdzīve labklājīgās kopienās, Zināšanās balstīta “zaļa”, inovatīva un elastīga ekonomika un Ekoloģiski tolerants dzīves veids un vietas. Stratēģijā noteiktas šādas ilgtermiņa prioritātes: Vitāla dabiskā kustība un migrācija, Kopienas un to pašpietiekamība, Elastīga un izcila izglītība, Globāli konkurētspējīgas nozares, Kvalitatīva satiksme un loģistika, Pašvaldības – attīstības virzītājas, Ilgtspējīga dzīvesvide un Vieda attīstība.

Stratēģijas rekomendāciju daļā iekļauta Perspektīvā apdzīvojuma telpiskā struktūra, Perspektīvā satiksmes infrastruktūra, Perspektīvā dabas teritoriju telpiskā struktūra un vadlīnijas minēto struktūru plānošanai. Visi telpiskās struktūras elementu veidi ir aktuāli Carnikavas novada attīstībai. Stratēģija akcentē Rīgas, Pierīgas un “zaļo” lauku koncentriskās telpas un lielo upju Daugavas, Gaujas, Lielupes, Piekrastes, zaļo koridoru ainavu radiālās telpas. Carnikavas novads iekļaujas Pierīgas telpā, kur galvenās radiālās telpas veido Gauja un piekraste, kas ir visa novada ziemeļu robeža.

Stratēģijā iekļauti Rīgas reģiona kompleksi attīstāmie projekti un vietas. Attiecībā uz Carnikavas novadu iekļauti šādi projekti: rekreācijas, tūrisma un vides attīstības un aizsardzības infrastruktūra Rīgas jūras līča piekrastē, kompleksā saimnieciskās darbības telpa un reģionālas nozīmes rekreācijas un veselības centrs.

Rīgas plānošanas reģiona attīstības programma 2014. – 2020. gadam ietver rīcības plānu vidējam termiņam plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas īstenošanai. Tā ietver teritoriālos risinājumus, tematiskās aktivitātes un projektus un rīcības programmas. Carnikavas novads ietilpst Pierīgas pašvaldību grupā. Tās teritorija plānota kā viedas specializācijas politikas izveides un īstenošanas pilotteritorija un kultūras un atpūtas pamatteritorija.

Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2005. – 2025. gadam. Telpiskā plānojuma izstrādes mērķis ir telpiskā redzējuma izveide reģiona attīstības stratēģijā nosprausto ekonomisko un sociālo mērķu īstenošanai, kas tiek skatīti teritoriālā (telpiskā) griezumā. Plānojums sastāv no Esošās situācijas raksturojuma, attīstības telpiskās perspektīvas, teritorijas plānošanas vadlīnijām un pārskata par teritorijas plānojuma izstrādi.

Reģiona teritorija (telpa) tiek skatīta atsevišķi akcentējot apdzīvojumu, infrastruktūru, lauku vidi. Šie ir galvenie komponenti, kas veido un ietekmē teritorijas attīstību. Ir izvēlēti trīs prioritāri telpiskās struktūras pilnveidošanas virzieni:

- ✓ saliedēts un policentrisks apdzīvojums;
- ✓ augstas kvalitātes infrastruktūra un satiksme;
- ✓ dinamiski lauku areāli un kvalitatīva vide.

Telpiskā plānojuma III daļa ietver Teritorijas plānojuma vadlīnijas. Vadlīniju pirmā sadaļa satur vadlīnijas attīstības plānošanas vispārējiem aspektiem, Pārējās sadaļās ietvertas vadlīnijas apdzīvojuma un urbāno teritoriju, infrastruktūras un lauku telpas areālu plānošanai. Arī šajās tematiskās ievirzes sadaļās izdalītas vispārējās un konkrētām teritorijām norādījumus sniedzošās vadlīnijas. Tās ir jāņem vērā, izstrādājot novada teritorijas plānojumu.

Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam (apstiprinātas ar Ministru kabineta 2011. gada 20. aprīļa rīkojumu Nr. 169) ir viens no Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas "Latvija

2030" īstenošanas soļiem - starpnozarū politikas dokuments, kas jāņem vērā, gatavojot piekrastes pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī ar piekrastes attīstību saistīto nozarū politikas un valsts vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentus (hierarhiski augstākais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments ir Nacionālais attīstības plāns).

Pamatnostādņēs ir identificētas problēmas, kas esošajās nozarū politikās netiek risinātas vai arī tiek risinātas nepietiekami, kā arī izvirzīts piekrastes telpiskās attīstības politikas mērķis un apakšmērķi, noteikti politikas principi, galvenie rīcības virzieni, politikas ieviešanas instrumenti un uzdevumi, kas pamatnostādņu īstenošanas laikā ir jāveic vienlaikus ar nozarū politikās un pašvaldību attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem pasākumiem.

Pamatnostādņēs ir izvērtēta esoša situācija piekrastē un noteikts, ka:

- 1) piekrastes nozīmīgākā vērtība un attīstības resurss ir vienotais piekrastes dabas un kultūras mantojums;
- 2) piekrastes izmantošanas pamatprincips ir ilgtspējīga attīstība;
- 3) piekrastes telpiskās attīstības politikas mērķis - ekonomiski aktīva, daudzfunkcionāla telpa, kurā klimata pārmaiņu ietekme tiek mazināta ar kvalitatīvas infrastruktūras izveidi un tiek īstenota laba pārvaldība.

Lai sasniegtu noteiktos mērķus, šajās pamatnostādņēs ir izvirzīti divi apakšmērķi:

- 1) kvalitatīva piekrastes infrastruktūra, kas veicina ekonomisko aktivitāti un mazina klimata pārmaiņu ietekmi uz piekrastes pieejamību un kvalitāti;
- 2) izveidoti jauni piekrastes telpiskās attīstības politikas īstenošanas instrumenti, kas uzlabo sadarbību un sabiedrības līdzdalību piekrastes attīstības plānošanā un nodrošina efektīvu līdzekļu izmantošanu, kā arī ir nodrošināts piekrastes attīstībai nepieciešamais normatīvais regulējums

Šo apakšmērķu sasniegšanai atbilstoši noteikti divi rīcības virzieni: kvalitatīvas piekrastes infrastruktūras izveidošana un pārvaldības uzlabošana.

Prioritārais uzdevums piekrastes ilgtspējīgas attīstības nodrošināšanai ir piekrastes infrastruktūras attīstīšana, ievērojot ilgtermiņa prognozes par klimata pārmaiņu ietekmi un ainaviskās vērtības.

Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojums Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai (turpmāk – Tematiskais plānojums) ir pirmais nacionāla līmeņa tematiskais plānojums. Tas izstrādāts ieviešot Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam. Tematiskā plānojuma mērķis ir veicināt ekonomisko aktivitāti Baltijas jūras piekrastē un uzlabot piekrastes pārvaldību sekmējot ar vides aizsardzības interesēm līdzsvarotu piekrastes vienotā dabas un kultūras mantojuma attīstīšanu. Tā galvenais uzdevums ir saglabāt Baltijas jūras piekrastes unikālo dabas un kultūras mantojumu, kā arī veicināt ekonomisko attīstību šajā teritorijā.

Tematiskā plānojuma risinājumi ietver publiskās infrastruktūras tīkla koncepciju, t.sk. attīstāmo vietu sarakstu un priekšlikumus to prioritizēšanai. Piekrastes publiskās infrastruktūras tīkla pamats ir:

- esošās apdzīvotās vietas un citi objekti (punktveida un laukumveida objekti): pilsētas, ciemi, peldvietas, ostas, lidostas, ĪADT;
- esošie savienojumi (līnijveida objekti): autoceļi, dzelzceļš, velo un kājāmgājēju ceļi un maršruti.

Attīstāmās vietas ir izvēlētas apmeklētāju koncentrācijas vietās, kur piekrastes ekosistēmas (veģētācija) ir antropogēni stipri vai ļoti stipri ietekmēta, labiekārtojuma apjoms un kvalitāte nepietiekama vai arī Rīgā un tās apkārtnē (Carnikavas novads, Saulkrastu novads), Jūrmalā, Engures novadā, Ventspilī un tās apkārtnē – apmeklētāju plūsmām atbilstoša labiekārtojuma trūkums vai esošā labiekārtojuma pārslogojums, kas rada nepieciešamību meklēt jaunus risinājumus un piedāvājumus apmeklētāju plūsmu organizēšanai un atpūtas veidu dažādošanai. Plānojuma risinājumu daļā ietverts

attīstāmo vietu saraksts (60 vietas) un kā prioritāri attīstāmas piekrastē rekomendējot 25 vietas. Carnikavas novada piekrastē plānotas sešas attīstāmās vietas (Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste), no tā divas – Carnikava un Lilaste ir prioritāri attīstāmas.

Pamatnostādnes un tematiskais plānojums ir jāņem vērā izstrādājot Carnikavas novada jauno teritorijas plānojumu, t.sk. TIAN iekļaujot atbilstošas prasības attīstāmo vietu izveidei piekrastē.

Lai aizsargātu un atbilstoši izveidošanas mērķiem apsaimniekotu īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas NATURA 2000, tiek izstrādāti dabas aizsardzības plāni. Aptuveni 30 % no Carnikavas novada teritorijas aizņem dabas parks “Piejūra”, kas ir Latvijas Natura 2000 teritorija. Dabas parkam “Piejūra” dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts laika periodam no 2004. līdz 2014. gadam. Plāna darbības termiņš ir pagarināts līdz 2019.gada 31.decembrim. 2017. gadā ir plānots uzsākt jauna dabas aizsardzības plāna izstrādi dabas parkam “Piejūra”. Tāpēc Dabas aizsardzības pārvalde ir ieteikusi iespēju robežās teritorijas plānojumā ņemt vērā jaunā dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā iegūto informāciju par īpaši aizsargājamām sugām, biotopiem un vērtīgajām ainavām. Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un citas saistītās rīcības, nodrošinot teritorijas vērtību saglabāšanu. Tas definē teritorijas apsaimniekošanas pasākumus, kā arī teritorijas iedalījumu funkcionālajās zonās atbilstoši veicamajiem aizsardzības un izmantošanas pasākumiem. Dabas parkam “Piejūra” ir apstiprināti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi (Ministru kabineta 2006.gada 14.marta noteikumi Nr. 204 “Dabas parka “Piejūra” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”).

Plānojums pašvaldības līmenī ir saistīts ar Carnikavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014. – 2030.g. un Carnikavas novada attīstības programmā 2015. – 2021. g. noteikto stratēģisko mērķu, ilgtermiņa prioritāšu vidēja termiņa stratēģisko uzstādījumu un rīcības plāna ieviešanu. Novada attīstības plānošanas dokumenti pilnā redakcijā skatāmi <http://www.carnikava.lv/attistiba/attistibas-dokumenti>

Stratēģijā novada ilgtermiņa attīstībai noteikti šādi stratēģiskie mērķi:

- SM1: Attīstīt kvalitatīvu dzīves un rekreācijas telpu, nodrošinot nepieciešamo infrastruktūru un pakalpojumus
- SM2: Nodrošināt līdzsvarotu, ilgtspējīgu un vides aizsardzības interesēm atbilstošu dabas kapitāla izmantošanu
- SM3: Nodrošināt radošu un piemērotu vidi uzņēmējdarbības attīstībai
- SM4: Nodrošināt kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un ilgtspējīgu attīstību
- SM5: Starpteritoriālas un starptautiskas sadarbības veicināšana, kopīgu pakalpojumu sniegšanai

Stratēģisko mērķu sasniegšanai noteikti ilgtermiņā mērķi. Stratēģijā ir noteikti arī īpašie attīstības mērķi: ĪM1 Konkurētspējīga pamata un vidējā izglītība, ĪM2 Speciālistu piesaistes politika, ĪM3 Efektīva pārvaldība.

Carnikavas novada telpisko struktūru raksturo piecas galvenās funkcionālās telpas:

- ✓ Mežu teritorijas, t.sk. dabas parks „Piejūra”;
- ✓ Lauksaimniecības teritorijas ar jauktu lietojumu;
- ✓ Apdzīvojamās apbūves teritorijas;
- ✓ Ūdeņu teritorijas un piekrastes josla;
- ✓ Rekreācijas teritorijas;
- ✓ Jauktās ražošanas un darījumu teritorijas.

Stratēģijā ietvertās Carnikavas novada telpiskās struktūras pamatu veido funkcionālās telpas, kuras noteiktas, ņemot vērā spēkā esošo Carnikavas novada teritorijas plānojumu 2005.-2017.gadam, tā

grozījumus. Plānots, ka funkcionālās telpas sekmē novada specializācijas (zivsaimniecība, rekreācija un veselības tūrisma pakalpojumi, inovatīva un zināšanu ietilpīga ražošana) attīstību.

Attīstības programmā attiecībā uz teritorijas plānojumu ietvertas vadlīnijas Carnikavas novada teritorijas plānojumam, kas ir vērstas uz Stratēģijā noteikto stratēģisko mērķu un ilgtermiņa prioritāšu nostiprināšanu teritorijas plānojumā, lai nodrošinātu novada iedzīvotāju rekreācijas iespējas Rīgas līča piekrastē, atpūtas vietu plānojumu Gaujas krastmalā, trokšņa līmeņa samazināšanas pasākumus, dzīvojamās apbūves plānošanu tikai esošo ciemu robežās (ja nepieciešama ciematu teritoriju paplašināšana - tā plānojama sauszemes virzienā), darījumu un pakalpojumu tīkla un zaļo koridoru plānošanu apdzīvotajās vietās, komercstruktūru izvietojumu pie transporta maģistrālēm un citus novada attīstības aspektus.

Attīstības programmā ir noteiktas arī vadlīnijas apbūves noteikumu izstrādei, kas ir jāņem vērā teritorijas plānojuma izstrādē.

2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN) ir process, kura mērķis ir uzlabot nozares politikas, politikas plāna, rīcības programmas, kā arī citu nacionālo, reģionālo un vietējo stratēģisko plānošanas dokumentu un normatīvo aktu kvalitāti, vērtējot šo dokumentu iespējamo ietekmi uz vidi un laicīgi novēršot vai mazinot to īstenošanas negatīvās ietekmes. Šis process ir vērst uz to, lai izvērtētu, kādas būtiskas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē var rasties politikas plānošanas dokumentu īstenošanas rezultātā, un kā tās ietekmēs dabas kapitālu – resursus un pakalpojumus. SIVN ir veicams plānu un programmu sagatavošanās posmā un tā nepieciešamību un procesu nosaka starptautiskā un nacionālā likumdošana.

Vides pārskats ir sagatavots atbilstoši Ministru Kabineta 23.03.2004. noteikumiem Nr.157. „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” un likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”. Saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuru īstenošana var būtiski ietekmēt cilvēku veselību un vidi, tai skaitā teritorijas plānojumiem, arī tiem, kuri saistīti ar Eiropas Savienības līdzfinansējuma izmantošanu, ja attiecīgos plānošanas dokumentus saskaņā ar normatīvajiem aktiem vai citiem noteikumiem izstrādā vai pieņem Saeima, Ministru kabinets, pašvaldība, valsts vai pašvaldības institūcija. Likumdošanas prasības paredz SIVN procesa ietvaros sagatavot Vides pārskatu, kurā raksturotas plānošanas dokumenta būtiskās ietekmes uz vidi. Tas ir īpaši nepieciešams plānošanas dokumentiem, kuru īstenošana var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*), kas lielā mērā attiecas arī uz Carnikavas novada teritorijas plānojumu. SIVN procesā ir svarīgi identificēt ietekmi uz vidi un dabas resursiem, kas saistīti ar plānošanas dokumenta īstenošanu.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) procesa mērķis ir panākt vides aspektu integrāciju plānošanas procesā, nodrošinot, ka vides vērtības tiek atbilstoši iestrādātas Carnikavas novada teritorijas plānojumā. Ja šos aspektus nav iespējams iestrādāt pašā plānošanas dokumentā, tad ir jāpanāk, lai šie aspekti tiktu ievēroti izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, tematiskos plānus un koncepcijas, izvērtējot būvniecības ieceres vai pirms būvniecības uzsākšanas izpildot dažādus priekšnosacījumus, lai mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, vides kvalitāti, ainavu un kultūrvēsturisko mantojumu.

SIVN vispārīgie uzdevumi ir novērtēt vides apstākļus un sniegt informāciju lēmumu pieņēmējiem, kā arī informēt plašāku sabiedrību par sagaidāmo būtisko ietekmi uz vidi dokumenta ieviešanas gadījumā.

2.1. SIVN process un metodoloģija

SIVN procesā un Vides pārskata veidošanā ir izmantota metodika, kas balstīta uz atbilstības izvērtējumu vides aizsardzības un ilgtspējīgas attīstības principiem, mērķu un uzdevumu un kvalitatīvu ietekmju vērtējumu. Teritorijas plānojuma vērtēšanā tika izmantoti vides aizsardzības un ilgtspējīgas attīstības principi, kā arī koncepcija par dabas kapitālu kā vienu no sabiedrības vērtībām.

SIVN balstās uz šādiem principiem:

- *Integrācija* – vides aspekti pilnībā ir jāintegrē politikas plānošanas dokumentā, tādēļ vides aspekti ir jāņem vērā plānošanas agrā stadijā, lai izvairītos no konceptuālām kļūdām. Šādā gadījumā SIVN palīdz veikt piedāvāto rīcības virzienu analīzi un identificēt tās rīcības, kam no vides viedokļa nepieciešama papildus izpēte par to ietekmi.
- *Piesardzības princips* – pieņemot lēmumus, nepieciešams izmantot piesardzības principu, pat, ja plānotās darbības tieša negatīva ietekme nav pierādīta, jo ekosistēmu nestspēju jeb ietilpību un sakarība starp slodzēm un dabas kapitālu nav iespējams precīzi noteikt.
- *Starppaaudžu taisnīgums* – pašreizējai paaudzei ir jā saglabā vai jāvairo sociālais, dabas un cilvēku radītais kapitāls un jādod nākamajām paaudzēm iespējas attīstīties.

- *Alternatīvu izvērtēšana* – nepieciešams izvērtēt kā politikas plānošanas dokumentā paredzētās rīcības un to iespējamās alternatīvas ietekmēs vides resursus un to kvalitāti.
- *Pārskatāmība* – SIVN ir atvērts un pārskatāms lēmumu pieņemšanas process, kas paredz interešu grupu un nevalstisko organizāciju iesaisti, kā arī aprakstot SIVN metodoloģiju, lēmumu pieņemšanas mehānismus un sniedzot pamatojumu novērtējumā iekļautajiem apgalvojumiem. SIVN pārskatāmību nodrošina arī Vides pārskata sabiedriskā apspriešana un tās rezultātu publiskošana.

Vērtējuma veikšanā izmantotā pieeja ir balstīta veicot salīdzinošu analīzi par teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu jaunajā plānošanas periodā ar teritorijas līdzšinējā spēkā esošajā plānojumā atļauto izmantošanu, kā arī ņemot vērā esošās situācijas analīzi.

2.2. Vides pārskata sagatavošanas metodes

Vides pārskats balstās uz jaunajā Carnikavas novada teritorijas plānojumā iekļauto mērķu, zonējumu un plānoto pasākumu īstenošanas ietekmes uz vidi izvērtējumu, kā arī vērtējuma par plānošanas dokumenta atbilstību starptautiskajiem un nacionālajiem vides politikas mērķiem. Vides pārskata izstrādes procesā tika izmantotas dažādas metodes datu iegūšanai un analīzei. Kopumā vides pārskata sagatavošanā var izdalīt 3 būtiskākos etapus. To aprakstu skatīt 2.2.1., 2.2.2. un 2.2.3. nodaļās.

2.2.1. Dokumentu atbilstība un sasaiste ar citiem likumdošanas dokumentiem

Šajā etapā tiek vērtēta Plānojuma atbilstība un sasaiste ar valsts vides normatīvajos dokumentos noteiktajām prasībām un nosacījumiem attiecībā uz vides kvalitātes standartiem, atļautajām un aizliegtajām darbībām noteiktās teritorijās (piemēram, ĪADT, mikroliegumi, aizsargjoslas), kā arī valstī noteiktajā kārtībā apstiprinātajos nacionālajos, reģionālajos, pašvaldības un nozaru plānošanas dokumentos izvirzītajām prioritātēm, mērķiem un rīcību virzieniem.

2.2.2. Pašreizējās situācijas un nulles scenārija novērtējums

Vide ietver ļoti plašu jautājumu loku, tādēļ nepieciešams noteikt Teritorijas plānojuma kontekstā būtiskākos vides aspektus, un identificēt pasākumus, kam ir būtiskākā ietekme uz vidi. Lai to izdarītu, ir izveidots, tā saucamais, nulles scenārijs. Tas apraksta tendences Carnikavas novada attīstībā un to ietekmi uz vidi, kā arī vides kvalitāti, galvenās slodzes un to radītās sekas. Vides pārskatā ir apkopota pieejamā pamatinformācija par vides stāvokli Carnikavas novadā, tādējādi veicot sākotnējo novērtējumu un identificējot būtiskos vides aspektus, kas saistīti ar plānošanas dokumentu.

SIVN veikšanai izmantota publiski pieejama informācija – publiski gada pārskati, indikatori, dažādu politikas plānošanas dokumentu analītiskā daļa, kā arī Teritorijas plānojuma izstrādes procesā iegūtā informācija par esošā stāvokļa novērtējumu. Informācija par vides resursiem un vides kvalitātes novērtējumu un tendences tiek izmantotas bāzes scenārija veidošanā. Vides pārskata ierobežotā apjoma dēļ pārskatā ir iekļauts kopsavilkums par vides stāvokļa raksturojumu un būtiskākajiem rādītājiem, kas raksturo vides kvalitāti, tendences un slodzes uz vides kvalitāti un dabas resursiem.

Balstoties uz šajā etapā iegūto informāciju, tiek sagatavota vides pārskata sadaļa par iespējamām izmaiņām un būtiskiem vides aspektiem situācijā, ja plānošanas dokuments netiek īstenots jeb t.s. nulles scenārijs.

2.2.3. Teritorijas plānojuma īstenošanas būtisko ietekmju uz vidi vērtējums

Carnikavas novada teritorijas plānojuma īstenošanas potenciālās ietekmes uz vidi izvērtējums veidots no vairākiem elementiem:

- Esošās situācijas analīzes un novērtējuma saistībā ar teritorijas attīstību;
- Vērtējums par teritorijas plānojuma izstrādē izmantoto pieeju un principiem;

- Vispārīgs vērtējums par teritorijas atļauto izmantošanu, kas noteikta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un identificētas teritorijām, kuras ietekmēs šī teritorijas plānojuma risinājumi;
- Detalizēts vērtējums par sagaidāmo būtisko ietekmi uz novada teritorijām un tām funkcionālajām zonām, kuras ietekmēs šī teritorijas plānojuma risinājumi, tajā noteikto plānoto atļauto izmantošanu, balstoties uz teritorijas zonējumiem un izmaiņām teritorijas atļautajā izmantošanā salīdzinot plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu ar līdzšinējo teritorijas plānojumu, kā arī ņemot vērā pašreizējo teritorijas izmantošanu.

SIVN process tiek organizēts tā, lai identificētu gan pozitīvās, gan negatīvās ietekmes uz vidi, kā arī kumulatīvās ietekmes. Tiek izmantota informācija, ko sniedz nulles scenārijs, kā arī balstoties uz teritorijas plānojumā iekļauto informāciju un esošās situācijas analīzi, tiek prognozētas sagaidāmās ietekmes. Iespēju robežās SIVN tiek arī sniegti priekšlikumi, kādu pasākumu īstenošana no vides aizsardzības viedokļa būtu nozīmīga.

Attiecībā uz negatīvo ietekmju uz vidi novēršanu vai mazināšanu un pozitīvo ietekmju pastiprināšanu, nepieciešams ņemt vērā teritorijas plānojuma ieviešanas mehānismu. Sagatavojot priekšlikumus teritorijas plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa pasākumiem un monitoringa pārskatam, tiek ņemts vērā esošā valsts vides monitoringa tīkla, veikto novērojumu un informācijas pieejamības raksturojums.

2.3. Sabiedrības līdzdalība

Teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādē sabiedrības, sabiedrisko organizāciju un institūciju līdzdalība tiek nodrošināta vairākos SIVN etapos:

- Analizējot esošo vides stāvokli un veicot tā novērtējumu par būtiskiem vides aspektiem saistībā ar teritorijas plānojuma izstrādi;
- Organizējot teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas redakcijas Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas procesu, tai skaitā sabiedriskās apspriešanas sanāksmi;
- Iestrādājot sabiedrības pārstāvju, institūciju un pašvaldības struktūrvienību speciālistu komentārus Vides pārskata projektā – ņemot vērā plānošanas dokumenta un tā SIVN Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus par Vides pārskata projektu un teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas redakciju;
- Iestrādājot Vides pārraudzības valsts biroja ieteikumus Vides pārskata gala redakcijā – ņemot vērā VPVB izsniegtajā atzinumā par Vides pārskata projektu iekļautās rekomendācijas.

Carnikavas novada teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas redakcijas ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana veikta pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2017. gada 22. februāra lēmumu (sēdes protokols Nr.4, 8.§).

Sabiedriskās apspriešanas bija termiņš bija noteikts no 2017.gada 09. marta līdz 13. aprīlim. Ar plānošanas dokumentiem iepriekšminētajā termiņā varēja iepazīties:

- Carnikavas novada domes un SIA "Grupa93" mājaslapās interneta vidē: www.carnikava.lv un www.grupa93.lv, kā arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana" un
- izdruku formātā - Carnikavas novada domē (Stacijas iela 5, Carnikava), domes darba laikā 1.stāva foajē.

Publikācijas un informācija par apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā tika publicētas novada laikrakstā "Carnikavas Novada Vēstis"

(http://www.carnikava.lv/images/avize/2017/Carnikava_MARTS_2017_web.pdf) un ievietotas Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā <http://www.vpvb.gov.lv>, kā arī Carnikavas novada mājas lapā www.carnikava.lv.

Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas laikā 2017. gada 30. martā plkst.18.00 tika plānojuma 1. redakcijas un SIVN Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Tā notika Carnikavas pamatskolas aktu zālē 2.stāvā (adrese: Nākotnes iela 1, Carnikava).

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas redakciju un Vides pārskata projektu varēja iesniegt Carnikavas novada domē darba laikā vai nosūtīt pa pastu, vai iesniedzot elektroniski uz e-pasta adresi buvvalde@carnikava.lv.

Vides pārskata projekts komentāru un priekšlikumu saņemšanai ir nosūtīts atsauksmju saņemšanai no šādām institūcijām²:

- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei;
- Dabas aizsardzības pārvaldei;
- Veselības inspekcijas atbilstošajai struktūrvienībai.

Par Vides pārskata projektu no iepriekšminētajām valsts institūcijām atsauksmes saņemtas. VVD Lielrīgas RVP un Veselības inspekcija priekšlikumus par Vides pārskata projektu neizteica un atbalstīja tā tālāku virzību. Dabas aizsardzības pārvalde izteica priekšlikumu par atsevišķu TIAN regulējuma punktu precizēšanu attiecībā uz Dabas aizsardzības pārvaldes kompetenci un ieteica pārskatīt vērtējuma skalu attiecībā uz Plānojuma risinājumu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem Rīgas līča piekrastes joslā.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmē juridiskas personas pārstāvis interesējās par Ādažu lidlauka ietekmes uz īpašumiem Carnikavas novadā vērtējumu un uz vērtējuma pamata noteiktajiem teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumiem. Sanāksmē skaidrots, ka, lai nodrošinātu gaisa kuģu drošu pacelšanos un nolaišanos, 2 km joslā ap lidlauku ir ievērojami apbūves augstuma ierobežojumi (būves nedrīkst būt augstākas par 5 stāviem), taču vienlaikus arī paskaidrots, ka Carnikavas novadā par 5 stāviem augstāks būves nav plānotas. Skaidrots arī, ka pilnveidojot Plānojuma redakciju, tiks ņemts vērā Civilās aviācijas aģentūras atzinums un ieteikumi, ja tādi atzinumā tiks izteikti.

Par Vides pārskatu saņemtie komentāri, ieteikumi un priekšlikumi pēc Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas ir izvērtēti un iestrādāti Vides pārskatā. Saņemto priekšlikumu un komentāru izklāsts ir pievienots Vides pārskatam 5. pielikumā.

² Atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja 2016. gada 14.oktobra vēstulē Nr. 7–02/1325 noteiktajam.

3. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS MĒRĶI

3.1. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi

Šajā nodaļā ir apskatīti starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā, kas ietverti noslēgtajās starpvalstu Konvencijās un Eiropas Savienības direktīvās. Izstrādājot Carnikavas novada teritorijas plānojumu nākamajam plānošanas periodam, ir jāņem vērā šajos dokumentos iekļautās pamatnostādnes un vides aizsardzības mērķi.

Starptautiskie vides aizsardzības mērķi ir noteikti Eiropas 6. vides aizsardzības rīcības programmā „Vide 2010: mūsu nākotne, mūsu izvēle” un uz šo plānošanas dokumentu ir attiecināmi šādi mērķi:

- klimata izmaiņu jomā: stabilizēt siltumnīcas efekta gāzu koncentrāciju atmosfērā līmenī, kas neizraisa klimata izmaiņas;
- dabas un bioloģiskā daudzveidības jomā: aizsargāt un atjaunot dabiskās ekosistēmas un apturēt bioloģiskās daudzveidības samazināšanos Eiropas un globālā mērogā;
- vides, veselības un dzīves kvalitātes jomā: sasniegt tādu vides kvalitāti, ka cilvēka radītais piesārņojums, tai skaitā dažādi starojumi, nepalielina ietekmi vai risku sabiedrības veselībai;
- dabas resursu un atkritumu jomā: nodrošināt, ka atjaunojamo un neatjaunojamo dabas resursu patēriņš nerada papildus slodzi videi, un panākt, ka ekonomisko izaugsmi nosaka nevis resursu izmantošanas, bet gan izmantošanas efektivitātes pieaugums.

3.1.1. ANO Konvencijas vides aizsardzības jomā

Starptautiskos vides aizsardzības mērķus attiecībā uz dabas, vides un kultūras mantojuma aizsardzības jomu nosaka šajā nodaļā aprakstītās ANO konvencijas. Tās ir ratificētas arī Latvijā.

Konvencija „Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību” – *Bernes konvencija* (1979.). Konvencijas mērķis ir aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, kā arī veicināt šādu sadarbību. Īpaši uzsvērta apdraudēto un izzūdošo sugu, t.sk. apdraudēto un izzūdošo migrējošo sugu aizsardzība. Konvencija ir apstiprinātā Latvijā ar LR Likumu „Par 1979. gada Bernes Konvenciju par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (17.12.1996). Tas nozīmē, ka Latvijā ir apņēmusies pievērst uzmanību savvaļas floras un faunas saglabāšanai savas plānošanas un attīstības politikā un pasākumos pret piesārņošanu.

Konvencija par bioloģisko daudzveidību – *Riodežaneiro konvencija* (1992.). Konvencijas uzdevums ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgtspējīga izmantošana un godīga līdztiesīga ģenētisko resursu patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām. Galvenais uzdevums dalībvalstīm – bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un tās ilgtspējīgas izmantošanas jautājumu integrēšana jau esošajās valsts stratēģijās, plānos un programmās un nepieciešamo stratēģiju un citu dokumentu izstrādāšana.

Konvencija par migrējošo savvaļas dzīvnieku sugu aizsardzību – *Bonnas konvencija* (1979.). Konvencija definē terminu „migrējoša suga”, un rūpējoties par tām savvaļas dzīvnieku sugām, kas migrē pāri nacionālās jurisdikcijas robežām, pasludina, ka migrējošo savvaļas dzīvnieku sugu saglabāšana un efektīva apsaimniekošana prasa kopīgu rīcību no visām valstīm. Latvijā konvencija ir pieņemta un apstiprināta ar LR likumu „Par 1979.gada Bonnas Konvenciju par migrējošo savvaļas dzīvnieku sugu aizsardzību” (25.03.1999).

Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību – *UNESCO konvencija* (1972.). Šajā Konvencijā ar jēdzienu „dabas mantojums” tiek saprasti:

- dabas pieminekļi, kas radušies no fizikāliem vai bioloģiskiem veidojumiem vai šādu veidojumu grupām, kam ir īpašas nozīmes universāla vērtība no estētikas vai zinātnes viedokļa;
- ģeoloģiski vai fiziogēogrāfiski veidojumi un stingri noteiktas zonas, kas ir kādas apdraudētas dzīvnieku vai augu sugas dzīves vieta, kam ir īpašas nozīmes universāla vērtība no zinātnes vai saglabāšanas viedokļa;
- ievērojamas dabas vietas vai ierobežotas dabas teritorijas, kurām ir īpašas nozīmes universāla vērtība no zinātnes, saglabāšanas vai dabas skaistuma viedokļa.

Valsts pienākums ir nodrošināt tās teritorijā kultūras un dabas mantojuma identifikāciju, aizsardzību, konservāciju, popularizāciju un saglabāšanu nākamajām paaudzēm. Tādēļ valstij maksimāli jāizmanto esošie resursi un nepieciešamības gadījumā – arī starptautiskā palīdzība, t.sk. jebkura tai pieejamā finansiālā, mākslinieciskā, zinātniskā un tehniskā palīdzība un sadarbība.

Konvencijas kultūras mantojuma pieminekļu sarakstā pašlaik nav izvērtēts, noteikts un iekļauts neviens Latvijā esošs pasaules dabas mantojuma objekts. Tiek diskutēts par dabas teritorijas Augšdaugavā, kas ietver dabas parku „Daugavas loki” iespējamu virzīšanu iekļaušanai UNESCO pasaules dabas mantojuma sarakstā.

Konvencija „Par cīņu pret pārtuksnešošanu/ zemes degradāciju valstīs, kurās novērojami ievērojami sausuma periodi un/vai pārtuksnešošanās, jo īpaši Āfrikā”. Konvencija attiecībā uz Eiropas valstīm, t.sk. Latviju atsedz šī reģiona problēmas – ievērojama lauksaimnieciskās ražošanas samazināšanās, zemes auglības pazemināšanās, vēja un ūdens erozijas pastiprināšanās, kā arī dažāda veida augsnes degradāciju. Konvencijas ieviešana nodrošinās augsnes aizsardzības pasākumu īstenošanu, veicinot augšņu produktivitātes pieaugumu, ieviešot ilgtspējīgu zemes un ūdens resursu apsaimniekošanu. Latvijā šī Konvencija parasti tiek attiecināta ne vien uz vēja un ūdens erodētajām augsnēm (vēja erozija piekrastē, jūras krasta erozija, lielo upju palieņu krastu erozija), un punktveida un difūzo piesārņojumu, ko izsauc augšņu apbūvēšana un ainavas piesārņošana ar pamestām būvēm, bet arī uz degradētajām teritorijām (bijušās militārās bāzes, karjeri) kuras, pat ja tajās atbilstoši valsts normatīvo aktu nosacījumiem nav jāveic sanācija, tās ir revitalizējamas, pamatojoties uz šo Konvenciju. Konvencija attiecas uz Carnikavas novadu, jo tajā ir viena teritorija, kas ir atzīta par potenciāli piesārņotu vietu, un viena – piesārņota vieta.

3.1.2. Eiropas Kopienas Direktīvas, Konvencijas un Stratēģijas

Eiropas Kopienas Direktīvas tieši attiecas uz Latviju kā ES dalībvalsti, tiek iestrādātas valsts likumdošanā un ir saistošas visu līmeņu plānošanas dokumentiem.

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010. gada 24. novembra 2010/75/EK par rūpnieciskajām emisijām. Direktīva nosaka prasības rūpnieciskajām darbībām, paredzot īpašus noteikumus kurināmā un atkritumu sadedzināšanas iekārtām. Tajā noteikts, ka Dalībvalstis veic pasākumus, lai iekārtās nerodas būtisks piesārņojums, veic preventīvos pasākumus piesārņojuma novēršanai, izmanto labākos pieejamos tehniskos paņēmienus, novērš atkritumu rašanos saskaņā ar Direktīvu 2008/98/EK, nodrošina atkritumu izmantošanu, pārstrādi, reģenerāciju vai apglabāšanu tā, lai tiktu novērsta vai samazināta jebkāda ietekme uz vidi, izmanto enerģiju efektīvi un pēc darbības pilnīgas izbeigšanas veic pasākumus piesārņojuma riska novēršanai un iekārtas ekspluatācijas vietas sakārtošanai.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 21. maija Direktīva 008/50/EK par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai nosaka gaisa kvalitātes robežlielumus, dalībvalstu atbildību gaisa kvalitātes novērtēšanā aglomerācijās, gaisa kvalitātes uzlabošanas plānu un īstermiņa rīcības plānu izstrādi, ja tiek pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi, kā arī pienākumu informēt sabiedrību par gaisa kvalitāti un tās uzlabošanas plāniem.

Abu iepriekšminēto direktīvu prasības ir iestrādātas LR likumā „Par piesārņojumu” (2001.), MK 25.10.2005. noteikumos Nr.804 „Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem”, MK 03.11.2009. noteikumos Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”, MK 12.03.2002. noteikumos Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”, MK 07.01.2013. noteikumos Nr.16 „Trokšņa

novērtēšanas un pārvaldības kārtība". MK 22.01.2002. noteikumos Nr.34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”.

Eiropas Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992.) par dabisko biotopu, savvaļas floras un faunas aizsardzību (Biotopu direktīva). Šīs Direktīvas mērķis ir sekmēt bioloģisko daudzveidību, aizsargājot dabiskās dzīvotnes un savvaļas floru un faunu dalībvalstu teritorijā.

Pasākumus, ko veic saskaņā ar šo Direktīvu, izstrādā tā, lai saglabātu un atjaunotu to dabisko dzīvotņu un savvaļas floras un faunas sugu labvēlīgu aizsardzības statusu, kas ir nozīmīgas Eiropas Savienībā. Direktīva uzskaita dabisko biotopu veidus un augu un dzīvnieku sugas, kam nepieciešama stingra aizsardzība. No 198 biotopiem, kuri atzīti par apdraudētiem Eiropā, 58 ir sastopami arī Latvijā. Lai īstenotu šīs direktīvas prasības, tiek veidots *NATURA 2000* - Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkls, kas nodrošina Eiropai nozīmīgu dabisko dzīvotņu veidu saglabāšanu un atjaunošanu tās dabiskās izplatības areālā. *NATURA 2000* tīkls ietver īpaši aizsargājamās teritorijas, ko dalībvalstis klasificējušas, ievērojot *Eiropas Padomes Direktīvu 79/409 (1979.)* par savvaļas putnu aizsardzību. Abās Direktīvās noteikto prasību ieviešanas ietekme ir analoga Latvijā jau pastāvošajai īpaši aizsargājamo dabas teritoriju sistēmas likumdošanai un ar to saistītajiem ierobežojumiem un aprobežojumiem, kā arī izrietošajām saistībām gan attiecībā uz privātiem zemes īpašniekiem, gan pašvaldībām kā zemes īpašniekiem. Šo direktīvu prasības ir iestrādātas LR 16.03.2000. likumā „Sugu un biotopu likums”, LR 02.03.1999. likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” un saskaņā ar minētajiem likumiem izdotajos MK noteikumos. Carnikavas novadā esošā ĪADT - dabas parks “Piejūra” ir iekļauts *NATURA 2000* teritoriju tīklā. Tādejādi Biotopu un Putnu direktīvu prasības tieši attiecas uz Carnikavas novadu.

Eiropas Kopienas Direktīva 2000/60/EC (2000.) nosaka struktūru Eiropas Kopienas rīcībai ūdens aizsardzības politikas jomā (turpmāk – ŪSD). Direktīvas mērķis ir nodrošināt ūdeņu pārvaldības struktūras izveidi, kas garantē nepārtrauktu un pēctecīgu procesu, lai nepieļautu ūdeņu stāvokļa pasliktināšanos, lai nodrošinātu ūdens resursu ilgtspējīgu izmantošanu un to kvalitātes uzlabošanu. Direktīva nosaka vairākas jaunas prasības ūdeņu apsaimniekošanā:

- ŪSD ieviešanas sākuma posmā katrai dalībvalstij ir jānosaka „labam ūdens stāvoklim” atbilstošo kvalitātes mērķu standarti un to robežlielumi, jānodrošina ūdens kvalitātes mērķu sasniegšana, savukārt pēc ŪSD ieviešanas turpmāk tie jāpārskata ne retāk kā reizi 6 gados;
- Katrai dalībvalstij ir jānosaka upju baseinu apgabali, kuru robežās ūdeņu apsaimniekošanu administrē un koordinē atbilstoša institūcija.
- Dalībvalstīs katrā upju baseinu apgabalā ir jāizstrādā upes baseina apsaimniekošanas plāns un rīcības programma tajā noteikto ūdeņu kvalitātes mērķu sasniegšanai.

No šīs direktīvas izrietošās tiesību normas ir ietvertas LR 12.09.2002. „Ūdens apsaimniekošanas likumā”, MK 19.10.2004. noteikumos Nr.858 „Noteikumi par virszemes ūdensobjektu tipu raksturojumu, klasifikāciju, kvalitātes kritējiem un antropogēno slodžu noteikšanas kārtību, MK noteikumos Nr.12.03. 2002. 118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” un MK 23.12.2003. noteikumos Nr.736 „Noteikumi par ūdens resursu lietošanas atļauju”. Carnikavas novads atrodas Gaujas upju baseina apgabalā. Tam 2015.gadā ir izstrādāts un LR Vides ministrijā apstiprināts apsaimniekošanas plāns, kas ietver pasākumu programmas laba ūdens stāvokļa nodrošināšanai arī Carnikavas novadā esošajos ūdensobjektos.

Eiropas Padomes Direktīva 1975/442/EEK (1975.) „Par atkritumiem” un *Eiropas Padomes Direktīva 1991/689/EEC* „Par bīstamajiem atkritumiem”. Latvijā šīs Direktīvas pārņem Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāns 2003.-2012.gadam, kas paredz valstī veidot reģionālus sadzīves atkritumu poligonus un uzstādīt atbilstošas atkritumu apstrādes iekārtas, bet esošo, normatīviem neatbilstošo izgāztuvju slēgšanu un rekultivēšanu. Direktīvu 75/442/EEK un 91/156/EEK prasības Latvijā ir ietvertas LR 28.10.2010. „Atkritumu apsaimniekošanas likumā” un saistībā ar to izdotajos normatīvajos aktos. Carnikavas novads iekļaujas Pierīgas atkritumu apsaimniekošanas reģionā, novadam ir saistošas šo Direktīvu un valsts normatīvo aktu prasības.

Eiropas Padomes Direktīva 2001/42/EK (2001.) „Par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu”. Šīs direktīvas mērķis ir nodrošināt augstu vides aizsardzības līmeni un veicināt noturīgu attīstību, sekmējot ekoloģisko apsvērumu integrēšanu plānu un programmu sagatavošanas un pieņemšanas procesā, nodrošinot, lai saskaņā ar šo direktīvu veiktu vides novērtējumu tādiem plāniem un programmām, kam var būt būtiska ietekme uz vidi. Direktīvas prasības ir ietvertas LR 14.10.1998. likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un MK 23.03.2004. noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Saistībā ar šīs direktīvas prasību nodrošināšanu tiek veikts Carnikavas novada teritorijas plānojuma ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums.

Eiropas Ainavu konvencija (2000.). Konvencijas mērķis ir veicināt ainavu aizsardzību, apsaimniekošanu un plānošanu, kā arī organizēt sadarbību par ainavu jautājumiem Eiropā. Konvencija atzīst ainavas kā svarīgu cilvēku dzīves kvalitātes daļu jebkurā vietā – pilsētās un laukos. Ņemot vērā pārmaiņas lauksaimniecībā, mežsaimniecībā, rūpnieciskās ražošanas un minerālu ieguves paņēmienos, kā arī reģionālajā un pilsētu plānošanā, transportā, infrastruktūrā, tūrismā un atpūtā, notiek ainavu pārveidošanās. Lai saglabātu ainavu nozīmīgo loma kultūras, ekoloģijas, vides un sociālajā jomā, kā arī ainavas kā saimnieciskajai darbībai labvēlīgu resursu, konvencija uzsver ainavu aizsardzības, apsaimniekošanas un plānošanas nepieciešamību. Carnikavas novadā ir izdalītas vairākas vērtīgu ainavu teritorijas, novadam kopumā ir raksturīga kultūrvide, kuras neatņemama sastāvdaļa ir tam raksturīgā piekrastes ainava. Tādēļ šīs konvencija prasības ir saistošas novada teritorijas plānojuma izstrādei.

Lisabonas stratēģija, ko Eiropas Savienības Padome pieņēma 2000.gada 23.-24.martā, noteica „jaunu stratēģisko mērķi ES, lai stiprinātu nodarbinātību, ekonomiskās reformas un sociālo saliedētību kā uz zināšanām balstīta ekonomikas daļu”. Gadu vēlāk – 2001.gadā stratēģija tika papildināta Gēteborgas Eiropas Savienības Padomes sanāksmē par ilgtspējīgo attīstību, pievienojot ekoloģisko aspektu Lisabonas procesam. Līdz ar to stratēģija balstās uz 3 pīlāriem – ekonomiskā atjaunotne, sociālā atjaunotne un ekoloģiskā atjaunotne. Gēteborgā Eiropas Savienības Padome noteica galvenos ekoloģiskos mērķus un termiņus, kā arī 4 prioritātes:

- klimata maiņa: siltumnīcas efekta samazināšana, palielinot elektrības ražošanu no atjaunojamiem avotiem;
- pāreja no „ceļu transporta” uz citiem- videi draudzīgākiem transporta veidiem;
- sabiedrības uzvedība: reaģēt uz iedzīvotāju bažām par pārtikas drošību un kvalitāti, ķīmisko vielu lietošanu, infekcijas slimībām;
- resursu racionāla pārvaldība.

3.2. Nacionālie vides aizsardzības mērķi un to integrēšana plānošanas dokumentos

Latvijas vides politikas dokumenti ir cieši saistīti ar starptautiskajām konvencijām, kam Latvija pievienojusies, kā arī ES direktīvās noteiktajām prasībām vides un dabas aizsardzībā.

Carnikavas novada teritorijas plānojuma mērķi un paredzētās rīcības ir saistītas ar Vides politikas pamatnostādņem 2014. -2020.gadam. Atkritumu apsaimniekošanas jomā mērķus un prioritātes nosaka Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāns 2013.-2020.gadam.

Vides politikas pamatnostādnes (apstiprinātas ar Ministru kabineta 2014. gada 26. marta rīkojums Nr. 130 “Par Vides politikas pamatnostādņem 2014.–2020.gadam”) ir vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments, kurā formulēti pašreizējie Latvijas vides politikas mērķi, risināmās problēmas, politikas pamatprincipi un sagaidāmie rezultāti, kā arī rīcības virzieni politikas mērķu sasniegšanai. Tās ir saistošas Carnikavas novada teritorijas attīstības plānošanai un ieviešanai.

Latvijas vides politikas virsmērķis saskaņā ar pamatnostādņēs noteikto ir nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot uz ilgtspējīgu attīstību veiktas darbības, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli. Attiecībā uz nacionālajām interesēm jaunajā politikas periodā jāakcentē arī tādi ilgtspējīgas attīstības pasākumi kā resursu taupīšana un efektīvāka izmantošana, zaļais iepirkums, depoziņu sistēmas ieviešana u.c.

Šajā SIVN procesā ir secināts, ka novada jaunais teritorijas plānojums ir saistīts ar dabas teritoriju saglabāšanas un aizsardzības, kā arī vides kvalitātes aspektu. Citu ietekmju grupā identificēta arī ietekme uz vērtīgajām ainavām.

Pamatnostādņēs dabas aizsardzības jomā ir noteikts politikas virsmērķis "Nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību". Attiecībā uz šiem vides aspektiem noteikti šādi politikas rezultāti:

- C1. Saglabāta un atjaunota ekosistēmu un to dabiskās struktūras, kā arī vietējo savvaļas sugu daudzveidību
- C2. Pilnveidots ES nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju Natura 2000 tīkls, balstoties uz sugu un biotopu izplatības kartēšanu, kā arī ņemot vērā jaunāko zinātnisko pētījumu un regulāra monitoringa datus
- C3. Apsaimniekošanas pasākumu plānošana un ieviešana, saskaņojot dabas aizsardzības un sociāli ekonomiskās intereses.
- C4. Nodrošināta aizsargājamo sugu un biotopu atjaunošana un atbilstoša apsaimniekošana, sākot ar plānošanu un nepieciešamo atbalsta pasākumu veicināšanu

Pamatnostādņēs noteiktie politikas rezultāti galvenokārt attiecas uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugu un biotopu aizsardzību. Politikas rezultāta C3 rezultatīvais rādītājs ir "Pašvaldību teritorijas attīstības plānojumu, kurās integrētas dabas aizsardzības plānu prasības, skaits". Carnikavas novada teritorijas plānojumā tiek risināts jautājums par tūrisma un atpūtas infrastruktūru dabas parkā "Piejūra", taču pilnībā spēkā esošā dabas aizsardzības plāna risinājumi TIAN netiek iestrādāti, jo LIFE COHABIT projekta "PIEKRASTES BIOTOPU APSAIMNIEKOŠANA DABAS PARKĀ "PIEJŪRA" ("Coastal Habitat Conservation in Nature Park Piejura") ietvaros 2017. gadā ir uzsākta jauna dabas parka "Piejūra" dabas aizsardzības plāna izstrāde, kas ietvers arī šīs aizsargājamās dabas teritorijas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projekta sagatavošanu. Teritorijas plānojuma izstrādi plānots pabeigt 2017. gadā, t.i. tā plānotā ātrāk nekā dabas aizsardzības plāna izstrāde.

Valsts politiku atkritumu apsaimniekošanas jomā nosaka Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna 2013. – 2020. gadam (apstiprināts ar Ministru kabineta rīkojumu Nr. 100 "Par Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānu 2013.-2020.gadam" (prot.Nr.11 35.š)).

Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāna mērķi:

- novērst atkritumu rašanos, palielinoties ekonomiskajai izaugsmei, un nodrošināt kopējā radīto atkritumu daudzuma ievērojamu samazināšanu, izmantojot maksimāli visas labākās pieejamās atkritumu rašanās novēršanas iespējas un labākos pieejamos tehniskos paņēmienus, palielinot resursu izmantošanas efektivitāti un veicinot ilgtspējīgākas patērētāju uzvedības modeļa attīstību;
- nodrošināt atkritumu kā resursu racionālu izmantošanu;
- nodrošināt, ka radītie atkritumi nav bīstami vai arī tie rada nelielu risku videi un cilvēku veselībai, atkritumi pēc iespējas tiek atgriezti atpakaļ ekonomiskajā apritē, it īpaši izmantojot pārstrādi, vai arī tiek atgriezti vidē noderīgā (piemēram, komposts), un, ka atkritumi tiek pārstrādāti pēc iespējas tuvāk to rašanās vietām;
- nodrošināt apglabājamo atkritumu daudzuma samazināšanu un atkritumu apglabāšanu cilvēku veselībai un videi drošā veidā.

Organizējot, plānojot un veicot atkritumu apsaimniekošanu, jāievēro prasības šādā prioritārajā secībā:

1. novērst atkritumu rašanos;
2. samazināt radīto atkritumu daudzumu (apjomu) un bīstamību;
3. veicināt atkritumu sagatavošanu atkārtotai izmantošanai;
4. atkārtoti izmantot pienācīgi sagatavotus atkritumus;
5. veicināt atkritumu pārstrādi;
6. veikt atkritumu reģenerāciju citos veidos, piemēram, iegūstot enerģiju;
7. veikt atkritumu apglabāšanu tādā veidā, lai netiktu apdraudēta vide, cilvēku dzīvība un veselība;
8. nodrošināt slēgto atkritumu izgāztuvju un atkritumu poligonu rekultivāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Carnikavas novads iekļaujas Pierīgas atkritumu apsaimniekošanas reģionā un tam ir saistoši iepriekšminētajā valsts plānā iekļautie mērķi.

4. TERITORIJAS VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS

Carnikavas novads atrodas Latvijas centrālajā daļā, Rīgas aglomerācijā, uz ziemeļiem no Rīgas pilsētas. Novads atrodas Rīgas līča Vidzemes piekrastē no Kalngales līdz pat Lilastes upei. Tā administratīvais centrs ir Carnikava, kas atrodas 29 km attālumā no Rīgas. Novads robežojas ar Rīgas pilsētas, Ādažu novada, Garkalnes novada un Saulkrastu novada teritoriju.

Novada platība ir 80,442 km², jūras piekrastes garums gandrīz 19 km.

Novada teritoriju sadala Gaujas upe. Jūras piekrastes garums posmā no Rīgas līdz Gaujas kreisajam krastam (Carnikavai) nedaudz vairāk kā 12 km, no upes labā krasta līdz Saulkrastu novada robežai (Lilastei) – 6 km. Visa piekrastes teritorija atrodas ĪADT "Dabas parks "Piejūra"" zonā.

Saskaņā ar Latvijas iedalījumu ģeomorfoloģiskā iedalījuma Carnikavas novads atrodas Piejūras zemienes Rīgas smiltāju līdzenumā, pēc iedalījuma dabas rajonos un apvidos - Piejūras zemienes Rīgavas līdzenumā, pēc reģionālajām veģetācijas iezīmēm – Piejūras ģeobotāniskajā rajonā. Pēc izcelsmes novada teritorija ir pēcledus laikmeta Baltijas ledus ezera un jūras ūdeņu veidojums — jaunākais pēcleduslaikmeta veidojums Latvijas teritorijā, kas intensīvi attīstās arī tagad. Novada teritorijai Rīgas līča piekrastē raksturīgas plašas, priežu mežiem apaugušas senu kāpu un sausu smiltāju joslas, kas mijas ar zemiem līdzenumiem, arī nelieli purvi – Serģa purvs, purvainām vietām. Reljefa padziļinājumos izveidojušies ezeri: Ummis, Laveru ezers, Garezeri (Ziemeļu Garezers, Vidus Garezers un Dienvidu Garezers), Puksteņezers un citi. Vidējais teritorijas augstums virs jūras līmeņa ir robežās no 9 līdz 14m. Teritorijā atrodas jūras pārskalots abraziņas un akumulācijas smilšains līdzenums, kurš saposmots ar kāpu veidojumiem. Kāpu absolūtais augstums lielākoties ir no 16 līdz par 20 metriem.

Novada teritoriju sadala Gaujas upe. Jūras piekrastes garums posmā no Rīgas līdz Gaujas kreisajam krastam (Carnikavai) nedaudz vairāk kā 12 km, no upes labā krasta līdz Saulkrastu novada robežai (Lilastei) nedaudz vairāk kā 6 km. Visa piekrastes teritorija atrodas dabas parka "Piejūra" teritorijā.

Mežsaimniecības un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas aizņem 55,06%, lauksaimniecībā izmantojamās zemes - 20,73%, ūdens objektu teritorijas - 6,67% un dažādu objektu apbūve - 15,6% no Carnikavas novada teritorijas.

Carnikavas novadā apdzīvotas vietas ir Carnikava, Eimuri, Garciems, Garupe, Gauja, Kalngale, Laveri, Lilaste, Mežciems, Mežgarciems, Siguļi. Spēkā esošajā teritorijas plānojumā ciemu statuss (noteiktas robežas) ir Kalngalei, Garciemam, Garupei, Carnikavai, Gaujai, Siguļiem, Laveriem un Lilastei.

Atbilstoši pašvaldības Dzimtsarakstu nodaļas informācijai 01.01.2014. Carnikavas novadā bija 6911 iedzīvotāji. Kā liecina apkopotā informācija, iedzīvotāju skaitam ir tendence pastāvīgi palielināties (kopš 2007.gada Carnikavas novada iedzīvotāju skaits pieaudzis par 2505 cilvēkiem. Pieaugums ir 61%)³.

Galvenās nozares ir zivsaimniecības, tūrisma un tirdzniecības uzņēmumi, kā arī pakalpojumu sniedzēji. Carnikava ir izteikts Pierīgas novads, kurā iedzīvotāju lielai daļai darba vietas ir Rīgas pilsētā un apkārtējos novados. 80% darbspējīgo ikdienā strādā ārpus novada. Novada teritorijā ir mazattīstīts komercielpu piedāvājums uzņēmējdarbības attīstībai⁴.

³ Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030. gadam I sējums Esošās situācijas raksturojums. Izstrādātājs: Carnikavas novada pašvaldība, 2014.

⁴ Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030. gadam I sējums Esošās situācijas raksturojums. Izstrādātājs: Carnikavas novada pašvaldība, 2014.

5. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTIE VIDES ASPEKTI

Plānojuma ieviešanas gaitā nav sagaidāma jaunu, nozīmīgu vides problēmu rašanās. Plānošanas dokumentā tiek risinātas līdz šim jau apzinātas novada attīstības problēmas. Aktuālās problēmas novadā izvērtētas Stratēģijas izstrādes gaitā. Savukārt jaunais novada Plānojums tās risina, nosakot teritorijas funkcionālo zonējumu, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus turpmākajiem 12 gadiem. Tās galvenokārt ir saistītas ar nepietiekamu apmeklētājiem piemērotu infrastruktūru Rīgas jūras līča piekrastē, kas iekļaujas arī Natura 2000 teritorijā – dabas parkā “Piejūra” un pie publiskajiem ūdeņiem, vāji attīstītu infrastruktūru Dārziemu teritorijās, kur pieaug iedzīvotāju skaits, un nesakārtotām degradētajām teritorijām (kādreizējā zivju pārstrādes centra teritorija, bijušās Dārzniecības teritorija, bijušo armijas bāzu objekti Mežgarciemā un Lilastē). Kā novada attīstību ietekmējoša problēma ir norādīta arī meliorācijas sistēmas, t.sk. polderi un applūstošās teritorijas.

Teritorijas plānojuma risinājumi ir vērsti uz antropogēno slodžu mazināšanu Rīgas jūras līča piekrastē, antropogēno slodžu sadalījuma maiņu piekrastē, attīstot velosipēdistu maršrutus, to savienojumus ar autostāvvietām, dzelzceļa stacijām utml., labiekārtojot publisko infrastruktūru, t.sk. automašīnu stāvvietas, noejas uz jūru, atpūtas vietas u.c. labiekārtojuma veidus apmeklētājiem. TIAN ir iekļauti arī nosacījumi publiskās infrastruktūras attīstībai atpūtas vietās pie Gaujas un Dzirnezera. Plānojumā izstrādāts detalizēts Dabas un apstādījumu teritoriju zonējums, galvenokārt to izdalot pēc atļautā labiekārtojuma veidiem un labiekārtojuma intensitātes. Dabas un apstādījumu teritoriju zonējumā integrēti Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai risinājumi.

Speciālas prasības, izdalot teritoriju ar īpašiem noteikumiem, noteiktas ainaviski vērtīgajām teritorijām piekrastē un Gaujas grīvā.

Izstrādājot plānojumu uzmanība tiek pievērsta arī TIAN saturam attiecībā uz bijušo vasarnīcu un dārzkopības sabiedrību teritoriju izmantošanas veidiem, galvenokārt apbūvei. Tādejādi šo teritoriju turpmākai attīstībai tiek noteiktas ar visu novadu vienotas prasības notekūdeņu un atkritumu savākšanai un pārstrādei. Pārējā novada teritorijā tiek saglabāti līdzšinējie teritorijas ūdensapgādes, notekūdeņu savākšanas un apstrādes, lietusūdeņu savākšanas, siltumapgādes un atkritumu apsaimniekošanas risinājumi. Tādejādi Plānojuma risinājumi ir saistīti ar labas vides kvalitātes nodrošināšanu, kas ir viens no priekšnoteikumiem Stratēģijā noteiktā stratēģiskā mērķa “SM1: Attīstīt kvalitatīvu dzīves un rekreācijas telpu, nodrošinot nepieciešamo infrastruktūru un pakalpojumus” sasniegšanai.

Izvērtējot teritorijas plānojuma risinājumus, var izdalīt šādus plānojuma vides aspektus: dabas teritoriju saglabāšana un vides kvalitātes uzlabošana. Tādēļ turpmāk šajā SIVN Vides pārskatā detalizētāk ir raksturoti un vērtēti šie aspekti kontekstā ar teritorijām, kuras plānošanas dokumenta ieviešana var ietekmēt (skatīt 6. nodaļu).

Galvenais plānojuma ietekmes aspekts ir ietekme uz dabas teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, kā arī uz novada vides kvalitāti. Bez tam Plānojumam ir identificēta arī ietekme uz ainavu aizsardzību.

Plānojuma ietekmes vērtējums, vērtējot pēc šiem vides aspektiem sniegts 7. nodaļā.

6. TERITORIJAS, KURAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANA VAR IETEKMĒT UN TO VIDES STĀVOKLIS

Izvērtējot teritorijas plānojuma risinājumus, SIVN procesā ir secināts, ka tā risinājumi ir saistīti ar dabas teritorijām, t.sk. dabas parku "Piejūra", kas atrodas Rīgas jūras līča piekrastē, mikroliegumiem, novada virszemes ūdens objektiem – piekrastes ūdeņiem, upēm- Gauju, Langu, Lilasti un ezeriem, t.sk. Dzirnezaru, Umme, Garezeriem, Laveru ezeru un Pulkstenezeru.

Ievērojot novada fiziogēogrāfisko novietojumu Rīgas jūras līča piekrastē ar kāpu un starpkāpu ieplakām, kā arī Gaujas lejteci - upes grīvā, novada teritorijai raksturīga plaša kāpu josla jūras piekrastē, applūstošas teritorijas, lauksaimniecības zemēs pārmitrajās teritorijās ierīkoti polderi. Ūdens līmeņa svārstību teritorijās atsevišķos posmos Rīgas jūras līča piekrastē un Gaujas krastos vērojami erozijas procesi. Šis apstākļu kopums nosaka arī novada dabas struktūru bioloģisko daudzveidību.

Novada teritorijas attīstību ietekmē arī dzelzceļš un autoceļš, kas šķērso novada teritoriju, nodrošina saikni ar blakus teritorijām, apmeklētāju plūsmas, kā arī kravu pārvadājumus. Transporta infrastruktūras klātbūtne nosaka novada gaisa kvalitāti un trokšņa līmeņus šo infrastruktūras objektu tuvumā.

Teritorijas plānojuma risinājumi ir vērsti vides kvalitātes uzlabošanu dārzciemu teritorijās.

Šajā nodaļā sniegts iepriekšminēto teritoriju, kuras plānojuma ieviešana var ietekmēt, raksturojums un raksturots to vides stāvoklis.

6.1. Bioloģiskā daudzveidība

Carnikavas daba kopumā ir maz pārveidota. Tai raksturīga dabas apstākļu dažādība, izteiktas reljefa formas piekrastē, jūras piekraste, meži, Gaujas grīva, ezeri un lauksaimniecības zemes. Novadā ir saglabājusies Baltijas jūras reģionam tipiskā daba, neskarti biotopi, retu un aizsargājumu sugu atradnes un dzīvotnes, kas ir nozīmīgas gan valsts, gan Eiropas Savienības līmenī. Rīgas jūras līča piekraste ir nozīmīga migrējošiem putniem. Bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgo teritoriju izvietojums parādīts 1. attēlā.

Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" pieejamai informācijai (2017. gada janvāra dati) Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi⁵ Carnikavas novadā aizņem 28,14 km² (34 % no novada kopējās platības), no tiem lielākā daļa (21,82 km²) atrodas dabas parkā "Piejūra". Visizplatītākais biotops ir 2180 Mežainas piejūras kāpas, kas sastopamas novada piekrastē. Tās no kopējās aizsargājamo biotopu platības novadā aizņem lielāko daļu – 23,95 km². Jūras piekrastē izplatīti ir arī citi kāpu biotopi: 2110 Embrionālās kāpas, 2120 Priekškāpas un 2130* Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas. Novadā sastopami arī aizsargājami meža biotopi 9010* Veci vai dabiski boreāli meži, 91D0* Purvaini meži, 91E0* Aluviāli meži un citi, kā arī saldūdeņu biotopi: 3130 Ezeri ar oligotrofām līdz mezotrofām augu sabiedrībām un 3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju, kas sastopami novada ezeros (1. tabula). Pavisam novadā sastopami septiņpadsmit Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi. Vairums no tiem, izņemot biotopus 2110, 2120 un 7110*, t.i. četrpadsmit biotopu veidi ir īpaši aizsargājami arī Latvijā⁶.

⁵ Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi, kuri ir ietverti Eiropas Padomes Direktīvas 92/43 EEK (1992.) par dabisko biotopu, savvaļas floras un faunas aizsardzību (Dzīvotņu direktīva, 1992.) pielikumā

⁶ Atbilstoši Ministru kabineta 2000.gada 5.decembra noteikumiem Nr.421 Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu, ar grozījumiem, kas stājas spēkā 31.05.2015. Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma "Ozols" neietver pilnīgu informāciju par Latvijā īpaši aizsargājamiem biotopiem, tādēļ 1. tabulā tie nav uzrādīti.

1.tabula. Carnikavas novadā sastopamo Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu saraksts un platības

Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamā biotopa		Platība, ha		
Klasifika- tora kods ⁸	Nosaukums ⁷	ĪADT	ārpus ĪADT	kopā
		1630*	Piejūras zālāji	
2110	Embrionālās kāpas	12.9	11.6	24.6
2120	Priekškāpas	79.8	5.7	85.5
2130*	Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas	22.1	0.0	22.1
2180	Mežainas piejūras kāpas	1876.2	519.1	2395.3
3130	Ezeri ar oligotrofām līdz mezotrofām augu sabiedrībām	24.9		24.9
3150	Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju	26.2		26.2
4030	Sausi virsāji	3.8		3.8
6450	Palieņu zālāji	5.0	41.1	46.1
6510	Mēreni mitras pļavas		9.0	9.0
7110*	Aktīvi augstie purvi	0.7		0.7
7140	Pārejas purvi un slīkšņas	5.1		5.1
9010*	Veci vai dabiski boreāli meži	41.9	0.04	41.9
9020*	Veci jaukti platlapju meži		0.4	0.4
9080*	Stagnāju meži	5.8	1.7	7.5
91D0*	Purvaini meži	52.1	3.3	55.3
91E0*	Aluviāli meži	12.7	37.7	50.3
	Kopā:	2181.2	629.8	2811.0

Datu avots: Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma "Ozols", 2017.g. janvāra dati; datu apkopojumu sagatavoja Vides pārskata izstrādātājs SIA "Grupa93"

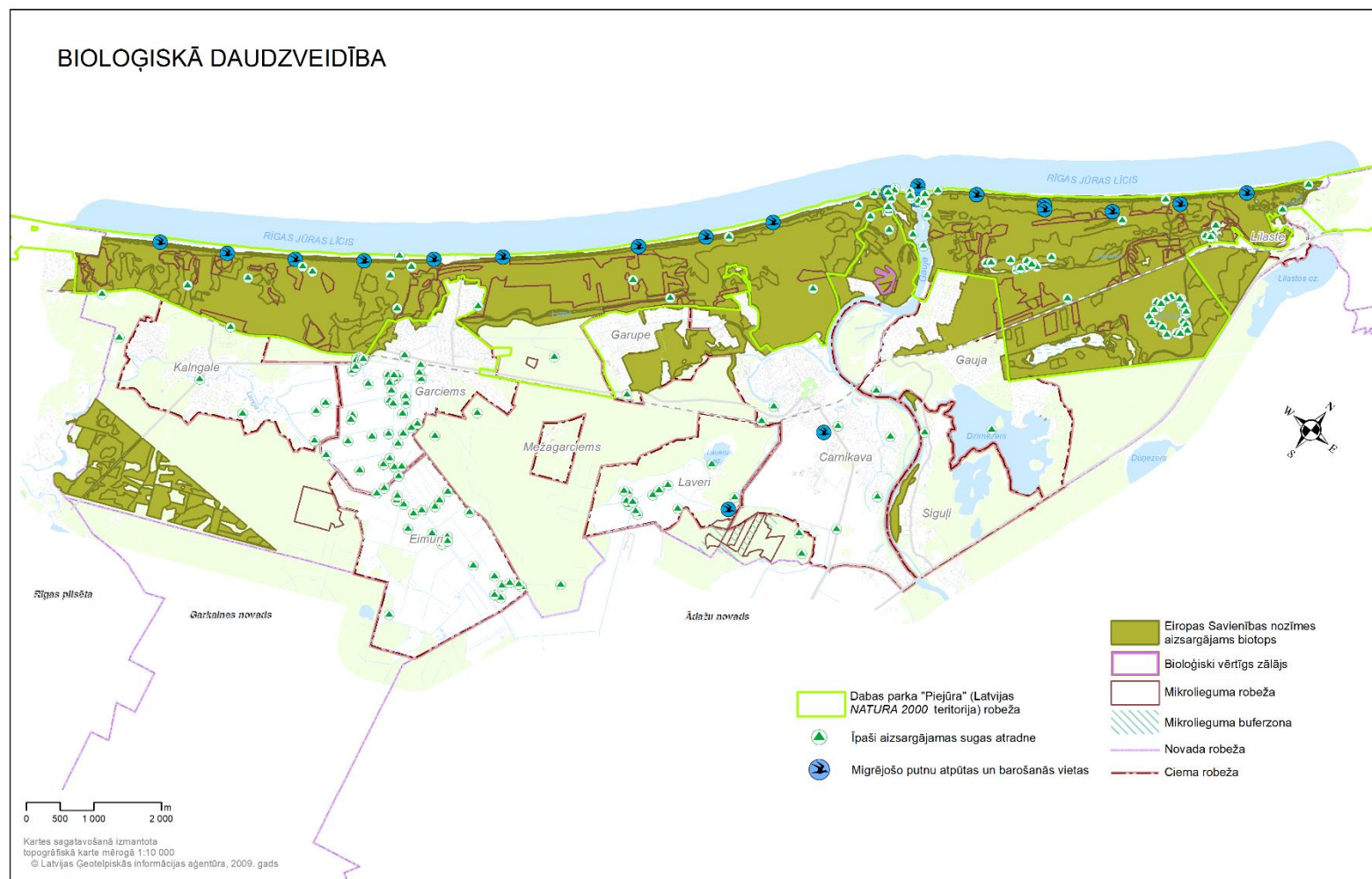
*- Eiropas nozīmes prioritāri biotopi saskaņā ar Eiropas Padomes 92/43/EEK (1992.gada 21. maijs) direktīvas "Par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību" I pielikumu un Ministru kabineta noteikumu Nr. 153 „Noteikumi par Latvijā sastopamo prioritāro sugu un biotopu sarakstu” pielikumam (21.02.2006.).

Salīdzinoši detalizētāk dabas vērtības ir izpētītas dabas parkā teritorijā un mikrolieģumos. Latvijas un tāpat arī Carnikavas novada teritoriju aptveroša aizsargājamo un Latvijā īpaši aizsargājamo biotopu kartēšana nav veikta. Tādēļ, īpaši attiecība uz teritorijām, kas atrodas ārpus dabas parka un mikrolieģumiem, informācija par Eiropas Savienības un Latvijas līmenī aizsargājamiem biotopiem turpmākajos gados var mainīties. Saskaņā ar "Eiropas Savienības nozīmes biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas un darbu organizācijas metodikā"⁹ plānoto ES nozīmes aizsargājamo biotopu kartēšana Carnikavas novadā ir plānota 2018. gadā, t.i. pēc jaunā teritorijas plānojuma apstiprināšanas.

⁷ Biotopu nosaukumi atbilstoši Eiropas Padomes 92/43/EEK (1992.gada 21. maijs) direktīvas "Par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību" I pielikuma interpretācijai saskaņā ar Eiropas Savienības aizsargājami biotopi Latvijā. Noteikšanas rokasgrāmata. 2. papildināts izdevums (2013) A.Auniņa red., Rīga, Latvijas Dabas fonds, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, 320 lpp. ar precizējumiem http://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/vides_monitoringa_programma/#inventmetodika

⁸ Natura 2000 kods atbilstoši Eiropas Padomes 92/43/EEK (1992.gada 21. maijs) direktīvas "Par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību" I pielikumam

⁹ http://www.daba.gov.lv/upload/File/DOC/BIOTOPU_met_160722.pdf



1. attēls Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu, īpaši aizsargājamo vai retu un apdraudētu sugu atradņu un migrējošo putnu atpūtas un barošanās vietu novietojums

Jūras krasta un lielākā daļa kāpu mežu (biotops 2180) ir iekļauti dabas parkā "Piejūra", krasta kāpu un piekrastes aizsargjoslā.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" ietverto informāciju (2017. gada janvāra dati), Carnikavas novadā ir reģistrētas 279 īpaši aizsargājamo sugu atradnes, t.sk. 71paparžaugu un ziedaugu, 1 sēņu, 10 bezmugurkaulnieku, 194 putnu un 3 zīdītāju sugu atradnes. Dabas parkā atrodas 99 atradnes, pārējās (181 atradne) – novada teritorijā ārpus dabas parka (1. attēls). Novada atradņu sugu sarakstu skatīt 1. pielikumā.

Carnikavas novadā viena teritorija (9 ha) ir reģistrēta kā bioloģiski vērtīgs zālājs.

Novada teritorija atrodas uz viena no lielākajiem migrācijas ceļiem – Baltās-Baltijas jūras putnu migrācijas ceļa. Daudzi putni no ziemeļiem lido gar Rīgas jūras līča austrumu krastu un šķērso novada piekrasti. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto informāciju (2017. g. janvāris) teritorijas plānojuma izstrādei novadā, galvenokārt jūras piekrastē, ir konstatētas 63 migrējošo putnu atpūtas un barošanās vietas (1. attēls, putnu sugu saraksts – 2. tabula).

2. tabula Putnu migrācijas un barošanās vietās konstatēto putnu sugu saraksts

Datu avots: Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma "Ozols", 2017.g. janvāris

Sugas nosaukums			
Latīņu valodā		Latviešu valodā	
<i>Anas</i>	<i>platyrhynchos</i>	Meža	pīle
<i>Ardea</i>	<i>cinerea</i>	Zivju	gārnis
<i>Bucephala</i>	<i>clangula</i>	Gaigala	
<i>Clangula</i>	<i>hyemalis</i>	Kākaulis	
<i>Haliaeetus</i>	<i>albicilla</i>	Jūras	ērglis
<i>Larus</i>	<i>canus</i>	Kajaks	
<i>Larus</i>	<i>argentatus</i>	Sudrabkaija	
<i>Larus</i>	<i>marinus</i>	Melnspārnu	kaija
<i>Melanitta</i>	<i>fusc</i>	Tumšā	pīle
<i>Mergus</i>	<i>merganser</i>	Lielā	gaura
<i>Podiceps</i>	<i>cristatus</i>	Cekulainais	dūkuris

Lielākā daļa novada dabas vērtību koncentrējas dabas parkā "Piejūra" un mikroliegumos. Līdz ar to arī pats svarīgākais novada teritorijas turpmākajai attīstībā ir ĪADT un mikroliegumu aizsardzības un dabas vērtību saglabāšanas nodrošināšanai ir svarīgi ievērot dabas parka un mikroliegumu aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumus, veicot teritorijas labiekārtošanu, plānojot apmeklētāju plūsmu organizēšanu un labiekārtojumu ciktāl tas nav pretrunā ar iepriekš minētajiem noteikumiem un sekmē dabas vērtību saglabāšanu, aizsardzību un atjaunošanu, piemēram, jūras piekrastē.

Iespēju robežās ir jā saglabā dabas vērtības arī ārpus ĪADT un mikroliegumiem. Īpaši aizsargājamo sugu atradņu aizsardzību nosaka Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. pants, likuma 14. pants īpaši aizsargājamo sugu indivīdu iegūšanas vai traucēšanas noteikumus. Faktiskās Eiropas Savienības aizsargājamo nozīmes biotopu izplatības teritorijas un kvalitāte vēl tikai tiek precizētas (Latvijā pašlaik notiekošajā Eiropas Savienības aizsargājamo nozīmes biotopu kartēšanas procesā). Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu teritorijas ārpus ĪADT un mikroliegumiem ir jā saglabā atkarībā no to kvalitātes vērtējuma un aizsardzības statusa visā valstī, kas sagaidāms tiks izvērtēts pēc kartēšanas pabeigšanas (plānota 2019. gadā). Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā, izskatot jaunas būvniecības ieceres, pašvaldībai ir jā sadarbojas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, lai iegūtu aktuālo informāciju par novadā esošo Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu aizsardzības statusu un atbilstoši aktuālajam vērtējumam pieņemtu lēmumus par būvniecības ieceru tālāku virzību. Sagaidāms, ka būs jā saglabā augsta un labas kvalitātes ES nozīmes

aizsargājami biotopi. Tāpat arī attiecībā uz lauksaimniecības zemēm, ES nozīmes biotopu kartēšanas rezultātā iespējama jaunu bioloģiski vērtīgu zālāju identificēšana. Zemes īpašnieki, saglabājoties valsts atbalsta programmai, varēs iesaistīties to apsaimniekošanā.

6.2. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas

Lai aizsargātu un saglabātu vērtīgākās dabas teritorijas un Rīgas jūras līča piekrastes dabas kompleksu, novada piekrastes teritorijai ir noteikts īpaši aizsargājamas dabas teritorijas – **dabas parka** statuss. Dabas parki ir piemēroti raksturīgās ainavas saglabāšanai, sabiedrības izglītošanai un atpūtai, bioloģiskās daudzveidības uzturēšanai.

Dabas parks aizņem kas aizņem gandrīz 30 % no Carnikavas novada teritorijas un izvietojas visā novada piekrastē. Dabas parks ir Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritorija.

Dabas parks „Piejūra” izveidots 1962.gadā, jūras piekrastes posmā no Vecākiem līdz Gaujas grīvai. 1999.gada dabas parku paplašināja no Vakarbuļļiem līdz Inčupei. Tas atrodas Rīgas pilsētas, Carnikavas novada un Saulkrastu novada teritorijās. Carnikavas novadā visa Rīgas jūras līča piekraste atrodas šajā ĪADT.

Dabas parks ir izveidots, lai nodrošinātu teritorijai raksturīgo jūras piekrastes ekosistēmu kompleksa saglabāšanu, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzību, un vienlaikus saglabātu dabas un kultūrvēsturiskās vērtības sabiedrības izglītošanai un atpūtai dabas parkā.

Funkcionālo zonējumu un prasības, kas ir jāievēro dabas parka „Piejūra” teritorijā, nosaka Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumi Nr.204 „Dabas parka „Piejūra” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Carnikavas novada teritorijā dabas parkā atrodas divas funkcionālās zonas: dabas parka un dabas lieguma funkcionālā zona. Dabas parka zona izveidota, lai saglabātu jūras piekrastei raksturīgos biotopus, sugas un ainavu, kā arī lai saglabātu dabas un kultūrvēsturiskās vērtības sabiedrības izglītošanai un atpūtai dabas parkā. Dabas lieguma zona izveidota dabisko biotopu un īpaši aizsargājamo sugu saglabāšanai¹⁰. Lai nodrošinātu pietiekamu īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzību (2180 Mežainas piejūras kāpas), dabas parka zonā plašās teritorijas ir izveidoti mikroliegumi (6.3. nodaļa).

Dabas parkam ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Tā darbības termiņš ir pagarināts līdz 2019.gada 31.decembrim. 2017. gadā ir plānots uzsākt jauna dabas aizsardzības plāna izstrādi. Plānojuma izstrādes uzsākšanas laikā Eiropas Komisija ir apstiprinājusi LIFE COHABIT projektu “PIEKRASTES BIOTOPU APSAIMNIEKOŠANA DABAS PARKĀ “PIEJŪRA” (“Coastal Habitat Conservation in Nature Park 'Piejura”)”. Projektā plānots izstrādāt jaunu dabas parka “Piejūra” dabas aizsardzības plānu un sagatavot individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projektu. Plāna un IAIN izstrādes gaitā plānots ar dabas aizsardzības institūcijām saskaņot novada iedzīvotājiem nepieciešamo rekreācijas un atpūtas infrastruktūru – celiņus, pieejas jūrai, atpūtas vietas, stāvlaukumus. Plāna un noteikumu izstrādes gaitā tiks izvērtēti rekreācijas infrastruktūras priekšlikumi un dabas aizsardzības interesēm atbilstošie priekšlikumi tiks iekļauti gan plānā, gan noteikumos. LIFE+ programmas ieviešanas laiks ir līdz 2020. gadam. Teritorijas plānojuma izstrādi plānots pabeigt 2017. gadā, t.i. tā plānotā ātrāk nekā dabas aizsardzības plāna izstrāde. Tādēļ teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir nepieciešama Plānojuma izstrādātāju un pašvaldības sadarbība ar Dabas aizsardzības pārvaldi par Plānojuma risinājumu saturu šobrīd.

Dabas aizsardzības pārvaldes izsniegtajos nosacījumos (28.09.2016., vēstule Nr. 4.8/111/2016-N-E) Plānojuma izstrādei ir sniegta informācija, ka DAP ir saņemts un izskatīts priekšlikums par Jūrasleju

¹⁰ Ministru kabineta 2006.gada 14.marta noteikumi Nr. 204 “Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”

plāvu (zemes vienības ar kadastra Nr. 80520040404, 80520040396, 80520040397, 80520041145, 80520041144, 80520040715, 80520041136, 80520040717, 80520040713 u.c.) iekļaušanu dabas parka "Piejūra" teritorijā un jautājums par dabas parka robežu mainīšanu tiks izskatīts dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā.

Dabas aizsardzības plānā (izstrādāts 2004. gadā) minēts, ka galvenie faktori, kas apdraud vai tuvā nākotnē var apdraudēt dabas parka vērtību un ir attiecināmi uz parka Carnikavas novada teritoriju ir: antropogēnā ietekme, izbraukājot, izmīdot un citādi ietekmējot dabiskās ekosistēmas (vāji attīstītais parka labiekārtojums), vides piesārņojums, plāvu aizaugšana, kā arī citi. Šie faktori ir saglabājušies. Ievērojot to, ka tiks izstrādāts jauns dabas aizsardzības plāns, aktuālie ietekmes faktori ir no jauna izvērtējami un aktualizējami dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā. Dabas parka labiekārtojums ir nepietiekams. Tādēļ apmeklētājiem nepieciešamās infrastruktūras izveide un uzturēšana, vienlaikus ar tās attīstību nodrošinot piekrastes dabas vērtību saglabāšanu dabas parkā ir prioritārs jautājums, kas ir risināms gan Plānojuma, gan dabas aizsardzības plāna izstrādes un ieviešanas laikā. Lai plānotu atbilstošus gan tūrisma infrastruktūras, gan arī dabas aizsardzības pasākumus, viens no dabas aizsardzības plānā izstrādē risināmiem jautājumiem ir detalizēta esošo apmeklētāju plūsmu un pieļaujamo antropogēno slodžu izpēte. Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai izstrādes ietvaros 2015. gadā pirmo reizi ir veikts piekrastes, t.sk. Carnikavas novada piekrastes teritorijas apmeklētības, antropogēnās slodzes uz piekrastes veģetāciju un piesārņojuma ar atkritumiem novērtējums, kas, turpmāk to detalizējot, ir izmantojams dabas aizsardzības plāna izstrādē (plašāka informācija 6.6.4. nodaļā).

Uz ĪADT kategorijām attiecas arī **dabas pieminekļi**. Aizsargājami koki - dižkoki ir novadā esošie koki, kuri atbilst 2010. gada 16. marta Ministru kabineta noteikumu Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 2. pielikumā noteiktajiem kritērijiem. Atbilstoši šo Ministru kabineta noteikumu nosacījumiem ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi (38.1. punkta) ir arī dižakmeņi – laukakmeņi, kuru virszemes tilpums ir 10 un vairāk kubikmetru un 10 metru josla ap tiem. DAP dabas datu pārvaldības sistēmā Ozols informācija par dižkokiem un dižakmeņiem novada teritorijā nav iekļauta. Par dabas pieminekļiem pieejami privāti apsekojumu dati, kuru ticamību un atbilstību MK noteikumu Nr. 264 (2010.g.) nosacījumiem Plānojuma un Vides pārskata izstrādātāji nevar novērtēt. Piemēram, privāto apsekojumu informācija pieejama www.dziedava.lv. Uzsākot attīstību, būvniecības ieceres izstrādes stadijā konkrētās attīstības teritorijās ir jāveic dabas pieminekļu apzināšana.

Novadā nav aizsargājamas alejas un dendroloģiskie stādījumi, kuru aizsardzību nosaka Ministru kabinets.

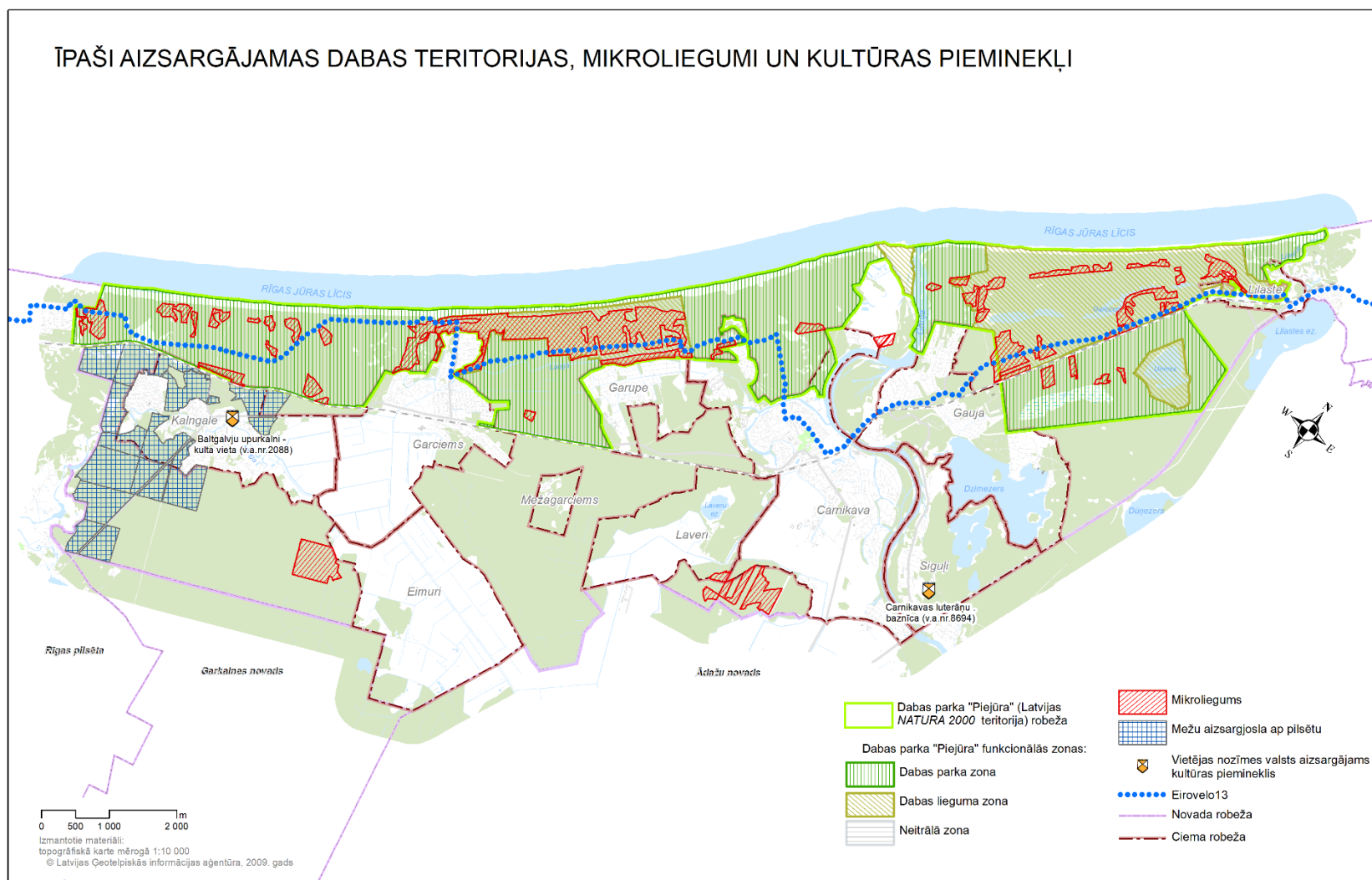
Novada īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti ir novada tūrisma, dabas tūrisma un sabiedrības izglītošanas resurss. Novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas SVID analīzes sadaļā "vājās puses" minēts, ka "aizsargājamās dabas teritorijās ir neattīstīta infrastruktūra un tām nav nodrošināta pilnvērtīga piekļuve". Teritorijas plānojuma risinājumi ir vērsti uz publiskās infrastruktūras izveides iespēju nodrošināšanu, it īpaši piekrastē - dabas parkā "Piejūra", taču vienlaikus ir jānodrošina elastīgu Plānojuma risinājumu izstrāde un saskaņošana ar Dabas aizsardzības pārvaldi, lai dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā nerastos pretrunas starp attīstības un dabas aizsardzības interesēm.

6.3. Mikroliegumi

Saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likumu, mikroliegums ir teritorija, ko nosaka, lai nodrošinātu īpaši aizsargājamas sugas vai biotopa aizsardzību ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, ja kāda no funkcionālajām zonām to nenodrošina.

Carnikavas novadā atsevišķu retu un aizsargājamu biotopu, kā arī sugu dzīvotņu vai atradņu aizsardzībai bioloģiski vērtīgām teritorijām novadā ir noteikts **mikrolieguma** statuss. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informāciju Carnikavas novadā ir 40 mikroliegumi, no tiem 37 mikroliegumi izveidoti īpaši aizsargājamiem biotopiem (36 - skuju koku mežam un viens - staignāju mežam), viens mikroliegums - īpaši aizsargājamai augu sugai – jumstiņu gladiolai un divi mikroliegumi - īpaši aizsargājamai putnu sugai – ūpim. Mikroliegumu platība - 403,1 ha. Lielākā daļa mikroliegumu atrodas dabas parka "Piejūra" dabas parka funkcionālajā zonā. Ārpus dabas parka atrodas trīs mikroliegumi. Mikroliegumu saraksts sniegts 2. pielikumā.

Mikroliegumu apsaimniekošanas un aizsardzības kārtību regulē Ministru kabineta 2012.gada 18.decembra noteikumi Nr.940 "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu". Tajos jāievēro konkrētajam mikroliegumam eksperta atzinumā norādītās apsaimniekošanas un aizsardzības prasības. Ievērojot to, ka lielākā daļa mikroliegumu atrodas dabas parkā, to apsaimniekošana ir plānojama un veicama dabas parka aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumu ietvaros. Teritorijas plānojumā ir noteikts, ka mikroliegumi ir apsaimniekojami saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.



2. attēls Dabas parka "Piejūra", mikroliegumu, meža aizsargjoslas ap pilsētu un kultūras pieminekļu novietojums

6.4. Virszemes ūdeņi

Virszemes ūdeņi (upes, ezeri) aizņem gandrīz 6,67% no Carnikavas novada teritorijas. Novada teritorija ir bagāta ar ezeriem: Dzirnezers, Ummis, Laveru ezers, Garezeri. Novada teritoriju šķērso arī 4 upes – Gauja, Lilaste, Langa un Dzirupe. Lilaste ir Carnikavas un Saulkrastu novadu robežupe.

Atbilstoši Latvijas teritorijas iedalījums upju baseinu apgabalos¹¹ Carnikavas novads atrodas Gaujas un Daugavas upju baseina apgabalā.

Saskaņā ar upju sateces baseinu iedalījumu apsaimniekošanas vienībās - virszemes ūdensobjektos¹² (turpmāk VŪO) novadā atrodas pieci VŪO: Gauja (G201), Lilaste (G260), Mīlgrāvis-Jugla (D401) Rīgas līča pārejas ūdeņi, Dzirnezers (E195) un to tiešie sateces baseini. Informācija par ūdensobjektu tipiem, izvietojumu novadā un LR "Ūdens apsaimniekošanas likumā" noteiktajās aizsargājamās teritorijās apkopota 3. tabulā.

3. tabula Carnikavas novada virszemes ūdensobjekti un to raksturojums

Kods	Ūdensobjekta nosaukums	Tips	Tipa nosaukums	LR "Ūdens apsaimniekošanas likuma" 1. pantā definēto novadā esošo aizsargājamo teritoriju veidi ¹³
G201	Gauja	6	Potamāla tipa liela upe	K, Nit, ĪADT, P
G260	Lilaste	3	Ritrāla tipa vidēja upe	Nit, ĪADT, P
D401	Mīlgrāvis - Jugla	6	Potamāla tipa liela upe	ĪADT, P
Pārejas ūdensobjekts	Rīgas līča pārejas ūdeņi		Rīgas līča pārejas ūdeņi	ĪADT, P
E195	Dzirnezers	1	Ļoti sekls dzidrūdens ezers ar augstu ūdens cietību	Nit

Saskaņā ar LR Civillikuma Trešās daļas Lietu tiesības 1102. panta nosacījumiem un tā I pielikumā ietvertu publisko upju un ezeru sarakstu Carnikavas novadā publiskie ūdeņi ir Dzirnezers (I pielikumā norādīta publisko ūdeņu platība - 140,9 ha, Publisko ūdeņu plānā precizētā publisko ūdeņu platība – 158 ha¹⁴), Garezeri (I pielikumā - 24,4 ha) un Gauja. Saskaņā ar LR Civillikuma Trešās daļas Lietu tiesības 1115. panta nosacījumiem un tā II pielikumā noteikto zvejas tiesības valstij pieder Ummja ezerā un saskaņā ar 1117. panta nosacījumiem un tā III pielikumā noteikto – Gaujā. Jāatzīmē gan, ka zvejas tiesību īstenošanu ierobežo dabas parka "Piejūra" IAIN nosacījumi (12.13. – 12.15. punkts).

Publiskie ūdeņi ir arī Rīgas jūras līča piekrastes ūdeņi (LR Civillikuma Trešās daļas Lietu tiesības 1102. panta). Publiskos ūdeņus apsaimnieko pašvaldība. Rīgas līča piekrastes publisko ūdeņu apsaimniekošanas tiesības valsts ir nodevusi (2015.g.) pašvaldībai.

¹¹ Noteikts Ūdens apsaimniekošanas likumā.

¹² Iedalījums virszemes ūdensobjektos atbilstoši MK noteikumi Nr.858 „Noteikumi par virszemes ūdensobjektu tipu raksturojumu, klasifikāciju, kvalitātes kritērijiem un antropogēno slodžu noteikšanas kārtību” (19.10.2004.) prasībām.

¹³ Ūdens apsaimniekošanas likuma 1. panta pirmajā daļā noteikto aizsargājamo teritoriju veidi un to apzīmējumi (norādītas tikai tās, kuras atrodas Carnikavas novadā): K – prioritārie karpveidīgo zivju ūdeņi; P - peldvieta, peldūdeņi, IADT - īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, Nit – īpaši jutīga teritorija, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem.

¹⁴ Šī Plāna izstrādes ietvaros Dzirnezera morfometriskie parametri noteikti, izmantojot ĢIS rīkus un jaunākos kartogrāfiskos materiālus. Iegūti sekojoši Dzirnezera parametri: platība 158 ha (1,58 km²),

Novadā nav Ministru kabineta noteikumos Nr. 692 "Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība" (28.11.2017.) iekļautu peldvietu. Novadā nav ierīkotas un labiekārtotas peldvietas, kas atbilst Zilā karoga peldvietas statusam. Peldēšanai novada teritorijā visvairāk tiek izmantoti Rīgas līča ūdeņi, kā arī Gauja un novada ezeri, kas ir iecienītas atpūtas vietas pie ūdeņiem gan vietējiem iedzīvotājiem, gan, jo īpaši, Rīgas pilsētas iedzīvotājiem. Informāciju par apmeklētāju plūsmām līča piekrastē skatīt 6.6.4. nodaļā.

Gauja novada teritorijā ir prioritārie karpveidīgo¹⁵ zivju ūdeņi¹⁶. Prioritārie zivju ūdeņi ir saldūdeņi, kuros nepieciešams veikt ūdens aizsardzības vai ūdens kvalitātes uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu zivju populācijai labvēlīgus dzīves apstākļus.

Novada ezeru hidroloģiskais līmenis nav regulējams ar hidrotehniskām būvēm, jo tie nav iekļauti Ministru kabineta 2011. gada 12. jūlija noteikumu Nr.549 „Noteikumi par ūdens objektiem, kuru hidroloģiskais režīms regulējams ar hidrotehniskām būvēm” pielikumā. Praktiski, izbūvējot Gaujas pretplūdu būves Dzirnezera hidroloģiskais režīms ir regulēts ar šīm būvēm. Būvju ietekme ir vērtēta ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumā (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/natura-2000/projekti/?status=3&id=801>).

Valsts ilgtermiņa tematiskajā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai¹⁷ secināts: *“Aptuveni 80 % piekrastes garuma publiskās infrastruktūras (gājēju un veloinfrastruktūra, pievedceļi pie jūras un citi autoceļi, autonovietnes, peldvietu labiekārtojums u.tml.) nodrošinājums un kvalitāte piekļuvei pie jūras tiek vērtēts kā nepietiekošs. Pludmales apmeklētāju plūsmai vasaras peld sezonā neatbilstošs publiskās infrastruktūras nodrošinājums ir gan intensīvi izmantotajās Jūrmalas, Ventpils, Liepājas, Rīgas pilsētas un Pierīgas novadu pludmalēs, gan lielākajā daļā perifēro novadu pludmalēs.”* Šis vērtējums ir attiecināms uz Carnikavas novada piekrasti. Plānojumā piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai Carnikavas novadā iekļautas 6 attīstāmās vietas: Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja un Lilaste, t.sk. divas vietas: Lilaste un Carnikava ir prioritāri attīstāmās vietas. Prioritāri attīstāmo vietu viens no attīstības mērķiem nākotnē ir Zilā karoga peldvietas statusa saņemšana. Teritorijas plānojuma izstrāde ietekmēs šīs vietas, jo TIAN ir iekļauti nosacījumi attīstāmo vietu publiskās infrastruktūras izveidei.

Vienlaikus ar šī teritorijas plānojuma izstrādi pēc pašvaldības pasūtījuma ir sagatavots arī "Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plāns 2017. - 2026.gadam"

(http://carnikava.lv/images/Izvelnes/Attistiba/Publisko_udenu_apsaimniekosanas_plans.pdf). Tā ietvaros tiek detalizēti plānota publisko ūdeņu un tiem piegulošās pašvaldības un valsts īpašumā esošās piekrastes joslas apsaimniekošana. Bez tam plānā ir ietverts arī priekšlikums piekrastes joslas funkcionālajam zonējumam un atļautajai izmantošanai, kas ir izmantots teritorijas plānojuma izstrādē. Teritorijas plānojumā publisko ūdeņu apsaimniekošanas jautājumi tiek risināti ciktāl to prasa teritorijas plānošanas jomu regulējošie normatīvie akti, galvenokārt VAN. Precizēta informācija, izklāsts par konkrētajās labiekārtojuma vietās plānotajiem objektiem un pasākumi publisko ūdeņu apsaimniekošanā ir ieviešami saskaņā ar iepriekšminēto pašvaldības publisko ūdeņu apsaimniekošanas plānu. Plānojums ietekmēs publiskos ūdeņus, jo tā grafiskajā daļā attiecībā uz ūdeņiem ir iekļauts funkcionālais zonējums "Ūdeņu teritorijas", publisko ūdeņu piekrastes teritorijām – "Dabas un apstādījumu teritorijas" un TIAN noteikta plānotā (atļautā) izmantošana. Publiskie ūdeņi – ezeri Ummis

¹⁵ Karpveidīgo zivju ūdeņos dzīvo vai tajos iespējams nodrošināt karpu dzimtas (*Cyprinidae*) zivju, kā arī līdaku (*Esox lucius*), asaru (*Perca fluviatilis*) un zušu (*Anguilla anguilla*) eksistenci.

¹⁶ Prioritāro zivju ūdeņu saraksts ir noteikts Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumu Nr.118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti" 2.1pielikumā.

¹⁷ Apstiprināts ar Ministru kabineta 2016. gada 17. novembra rīkojumu Nr. 692

un Garezeri atrodas dabas parka "Piejūra" dabas lieguma zonā. To izmantošana ir plānota atbilstoši dabas parka ĪAIN nosacījumiem.

6.5. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums

Ainaviski vērtīgās teritorijas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ir iekļautas telpiskās attīstības perspektīvā un noteiktas kā ainavu aizsargājamas teritorijas. Tās ir:

1) Gaujas grīvas ainavu teritorija (no Mēnesdēlu jomas līdz upes ietekai jūrā):

- 500 metru aizsargjosla, izņemot vietas, kuras atrodas ciemu teritorijās;
- Ainavu teritorijai blakus esošā teritorija līdz Laivu ielai – teritorija ar papildus nosacījumiem.

2) Baltijas jūras piekraste (piekrastes josla - 300 metri abos virzienos no krasta līnijas), kas atrodas visa novada garumā un iekļaujas krasta kāpu aizsargjoslā, izņemot vietas, kuras atrodas ciemu teritorijās.

Novada ĪAS noteikts, ka:

- Gaujas grīvas ainavu teritorijā nav pieļaujama dzīvojamo ēku un ar to saistītu ēku būvniecība, bet citu objektu būvniecības gadījumā ir veicams ainavu novērtējums un izstrādājami priekšlikumi ainavas saglabāšanai.
- Gaujas grīvas ainavu teritorijai blakus esošā teritorija starp ainavu teritorijas robežu un Laivu ielu apbūve ir atļauta tikai saimnieciskās darbības mērķiem, sabiedriskām vajadzībām, dabas un vides aizsardzības mērķiem vai pašvaldības funkciju izpildei;
- Baltijas jūras piekrastes teritorijā nav pieļaujama apbūve, izņemot gadījumus, ja tā paredzēta sabiedriskām vajadzībām, pludmales uzturēšanai vai dabas un vides aizsardzības mērķiem, pašvaldības funkciju izpildei. Objektu būvniecības gadījumā ir veicams ainavu novērtējums un izstrādājami priekšlikumi ainavas saglabāšanai.

Viens no teritorijas plānojuma izstrādes uzdevumiem ir integrēt tajā novada ĪAS un AP Teritorijas plānojumā. Tādēļ Teritorijas plānojumā novada ainaviski vērtīgajām teritorijām noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem, TIAN iekļaujot nosacījumus to izmantošanai (ietekmes vērtējumu skatīt 7. nodaļu).

Saskaņā ar Kultūras ministrijas rīkojumu Nr. 128 (29.10.1998.) "Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu" Carnikavas novadā ir divi vietējas nozīmes aizsargājami kultūras pieminekļi (izvietojumu skatīt 2. attēlā):

- 1) Baltgalvju Upurkalni – kulta vieta (v.a.nr. 2088) - vietējās nozīmes arheoloģijas piemineklis un
 - 2) Carnikavas luterāņu baznīca (v.a.nr.8694) – vietējās nozīmes arhitektūras piemineklis.
2017. gada decembra sākumā baznīca ugunsgrēkā pilnībā nodega. 1728.gadā celtā Carnikavas baznīca bija vienīgais koka dievnams visā Vidzemes jūras piekrastē. Tā atrodas Carnikavas vēsturiskajā centrā Sigulā. Ādažu evaņģēliski luteriskā draudze, kuras pārraudzībā bija baznīca Sigulā, ir uzsākusi ziedojumu vākšanu jaunas baznīcas celtniecībai¹⁸. Šī vides pārskata sagatavošanas laikā (2018.g. decembris) baznīca vēl ir iekļauta valsts kultūras pieminekļu sarakstā.

Bez tam novadā atrodas arī divi valsts nozīmes aizsargājami mākslas pieminekļi, kas arī ir iekļauti Kultūras ministrijas rīkojumā Nr.128 (1998.):

- 1) Kapa piemineklis G.Falkam 1817g. (v.a.nr. Nr. 4197)- valsts nozīmes aizsargājams mākslas piemineklis., atrodas Carnikavas kapos;

¹⁸ <http://www.carnikava.lv/jaunumi/18-novads/3086-nodegusa-carnikavas-dievnama-draudze-iegust-pagaidu-majvietu-un-atver-ziedojuma-talruni>

- 2) Kaptelis 18.g.s.80.g. (v.a.ne. Nr. 4198) - valsts nozīmes aizsargājams mākslas piemineklis, atrodas Carnikavas skvērā.

Novada teritorijā atrodas vairāki nozīmīgi kultūrvēsturiski objekti, kuri nav iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā:

- 1) Dzelzceļa stacija Carnikava nozīmīgs k.v. objekts. Rīgas raj., Carnikavas pag., Carnikava
- 2) Kapa piemineklis Boles ģimenei nozīmīgs k.v. objekts. Rīgas raj. Carnikavas pag., Carnikavas kapos
- 3) Kapa piemineklis J.Lidingam nozīmīgs k.v. objekts. Rīgas raj. Carnikavas pag., Carnikavas kapos
- 4) Kapa piemineklis O. Vācietim nozīmīgs k.v. objekts. Rīgas raj. Carnikavas pag., Carnikavas kapos
- 5) Karavīru kapsēta Carnikavas parkā nozīmīgs k.v. objekts. Rīgas raj. Carnikavas pag., Carnikava
- 6) Carnikavas muižas parks nozīmīgs k.v. objekts. Rīgas raj. Carnikavas pag., Carnikava
- 7) Carnikavas kapu kapliča 18.g.s.IIp. projekta vietējas nozīmes valsts aizsargājams arhitektūras piemineklis. Rīgas raj. Carnikavas pag., Carnikavas kapos.

Carnikavas novada dabas teritorijas, teritorijas bioloģiskā daudzveidība, ainava un kultūrvēsturiskais mantojums ir nozīmīgs teritorijas attīstības resurss.

Teritorijas plānojumā kultūras pieminekļiem tiek noteiktas aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ap kultūras pieminekļiem.

6.6. Vides kvalitāte

6.6.1. Gaisa kvalitāte

Regulāri gaisa kvalitātes mērījumi, kas sniegtu informāciju par Carnikavas novada gaisa piesārņojuma avotu ietekmi uz gaisa kvalitāti netiek veikti. Taču, izvērtējot autotransporta intensitāti un stacionāro objektu radīto izmešu apjomus salīdzinājumā ar Latvijas pilsētu pašvaldībām, kurās gaisa kvalitāte šajā aspektā tiek kontrolēta vai ir veikti gaisa mobilo un stacionāro gaisa piesārņojuma avotu radīto piesārņojošo vielu koncentrāciju un to izplatības aprēķini (modelēšana), var secināt, ka galvenais gaisa piesārņojuma avots ir transports – autotransports, īpaši valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) tuvumā, kā arī dzelzceļa transports par dzelzceļa līniju Rīga (Zemitāni) -Skulte.

Uz valsts autoceļa A1 kopēja satiksmes gada vidējā diennakts intensitāte 2016. gadā bija no 13414 līdz 13464 aut/dnn, kravas transporta – no 2549 līdz 2558 aut/dnn¹⁹. Autotransporta radītajās emisijās galvenās piesārņojošas vielas ir slāpekļa oksīdi, daļiņas PM₁₀, PM_{2,5}, oglekļa oksīds, oglekļa dioksīds un ogļūdeņraži (benzols, toluols, ksilols). Transporta ietekmes zonā attiecībā uz gaisa piesārņojumu novadā galvenokārt atrodas meži, pie Gaujas Siguļos un Lilastē – pārsvarā individuālās apbūves un dārziem teritorijas. Informācija par gaisa kvalitātes piesārņojuma līmeni novadā pie transporta objektiem un līdz ar to normatīvu pārsniegumiem²⁰ nav pieejama.

Stacionāro objektu izmešu ietekme uz gaisa kvalitāti novadā ir neliela. Valsts statistisko pārskatu „2Gais” uzņēmumi sniedz par 11 stacionārajiem objektiem, t.sk. PA “Carnikavas Komunālserviss” par 8 siltumapgādes objektiem, kas novadā sniedz centralizētas siltumapgādes pakalpojumus, SIA “AK Transgroup” (viesnīca "Porto Resort") un AS “Sadales tīkls” (Centrālā reģiona Piejūras nodaļas ražošanas bāze “Zibeņi”) – par siltumapgādes objektiem un SIA “VINCENTS POLYLINE” – par ražošanas objektu (izmeši veidoja produkcijas ražošanas un fasēšanas telpu, beramo vielu telpas ventilācijas procesā). PA “Carnikavas Komunālserviss” katlu mājās un AS “Sadales tīkls” kā kurināmo izmanto dabas gāzi, SIA “AK Transgroup” – sašķidrīnāto gāzi. Izmantojot šos kurināmā veidus, izmešos atmosfēras gaisā veidojas oglekļa oksīds (CO), oglekļa dioksīds (CO₂) un slāpekļa oksīdi (NO_x). Saskaņā ar LVĢMC

¹⁹ <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#satiksmes-intensitate>

²⁰ Normatīvi ir noteikti Ministru kabineta 2009. gada 11. marta noteikumos Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti”

apkopoto valsts statistisko pārskatu „2Gaiss” informāciju 2016. gadā novadā atmosfēras gaisā tika izvadītas 4,86 t/gadā oglekļa oksīda, 6911 t/gadā oglekļa dioksīda, 5,79 t/gadā slāpekļa oksīdu un 0,99 t/gadā daļiņu (PM₁₀ un PM_{2,5} (kopā)). Citi izmeši atmosfēras gaisā 2016. gadā nav reģistrēti.

Teritorijas plānojumā netiek plānotas jaunas apbūves teritorijas, kurās būs nepieciešama jaunu siltumapgādes objektu ierīkošana. Arī turpmākajos 12 gados galvenais gaisa piesārņojuma avots būs transports.

Novada tūrisma un rekreācijas vietās Rīgas līča piekrastē pludmalē un mežos, pie Gaujas un novada ezeriem gaisa kvalitāte ir laba, jo šīs teritorijas no valsts galvenā autoceļa un dzelzceļa līnijas Rīga – Skulte atdala plašas meža joslas.

6.6.2. Trokšņa līmenis

Novadā ir maz ražošanas objektu, kas savā darbībā rada troksni un šie trokšņa līmeņi ir zemi. Galvenais trokšņa avots ir autotransports (valsts autoceļš A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži)) un dzelzceļa transports (dzelzceļa līnija Rīga (Zemitāni) –Skulte). Trokšņa līmeņu mērījumi pašvaldības teritorijā netiek veikti.

Izstrādājot trokšņa stratēģiskās kartes valsts galvenajam autoceļam A1²¹, kas atrodas arī Carnikavas novadā, 2017. gadā autoceļa tuvumā ir identificēti dienas, vakara un arī nakts trokšņa līmeņu pārsniegumi apbūvētajās teritorijās Sigulā (pie Gaujas tilta), Kadagā (Upmalas) un Lilastē. Kopējā trokšņa (> 55 dB(A)) diskomforta zonas platums ir aptuveni 250 m – 300 m no autoceļa. Autoceļam pieguļošajai meža teritorijai trokšņa robežlielumi normatīvajos aktos nav noteikti.

Pavasara – vasaras un rudens sezonā autotransports rada papildus troksni arī novada reģionālajos un vietējos ceļos²². Mazākos ceļos, kas ved uz tieši autotransporta intensitāte ir vēl zemāka. Tādēļ, ņemot vērā to, ka autotransporta intensitāte šajos ceļos tomēr ir mazāka nekā uz valsts autoceļa A1, tad nav pamata uzskatīt, ka atpūtas sezonā novada galvenajās tūrisma un rekreācijas teritorijās trokšņa līmeņi sasniedz normatīvajos aktos noteiktos trokšņa robežlielumus.

6.6.3. Virszemes ūdeņu kvalitāte

Virszemes ūdeņu kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķus nosaka LR „Ūdens apsaimniekošanas likums” (12.09.2002.) un saistībā ar to izdotie normatīvie akti. Šī teritorijas plānojuma izstrādes laikā ūdeņu vides kvalitātes mērķi ir noteikti līdz 2021. gadam. Lai tos sasniegtu upju baseinu apgabalu plānu sastāvā izstrādā un līdz 2021.g. ievieš pasākumu programmas. Carnikavas novada ūdeņiem noteiktie vides kvalitātes mērķi un pasākumu programmas ir iekļautas Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2016.-2021. gadam (2015.) un attiecībā uz VŪO D401 tiešo sateces baseinu - Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2016.-2021. gadam (2015.).

Carnikavas novada virszemes ūdensobjektu ekoloģiskā kvalitātes aktuālākais vērtējums ir veikts upju baseinu apgabalu plānu izstrādes laikā 2015.g., balstoties uz 2009. – 2014.g. monitoringa datiem (4. tabula). Visu novada VŪO ekoloģiskā kvalitāte ir vidēja, VŪO Gauja (G201) un Mīlgrāvis- Jugla (D401) ķīmiskā kvalitāte (piesārņojuma līmenis ar prioritārajām un bīstamajām vielām) ir laba, pārējās VŪO – sliktā, pārējo VŪO kvalitāte nav vērtēta (nav veikti mērījumi).

²¹ Trokšņa stratēģisko karšu izstrāde valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posmam no autoceļa A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža (Veclaicene) līdz autoceļam V101 Lilaste – Saulkrasti – Duči. Rezultātu kopsavilkums. SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, 2017.; <https://lvceli.lv/informacija-un-dati/#>

²² 2016. gadā reģionālajā autoceļā P1 kopēja satiksmes gada vidējā diennakts intensitāte bija no 2782 līdz 8691 aut/dnn, vietējā autoceļā V45 – 1552 aut/dnn.

4. tabula Ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes novērtējums un vides kvalitātes mērķi²³

Kods	Ūdensobjekta nosaukums	Ekoloģiskā kvalitāte		Ķīmiskā kvalitāte		Riska ūdensobjekts, MK noteikumi Nr. 418, 31.05.2011.	2021.gadā sasniedzamā ekoloģiskā kvalitāte; ķīmiskā kvalitāte
		2006. – 2008.	2009. – 2014.	2006. – 2008.	2009. – 2014.		
G201	Gauja	ļoti slikta	vidēja	labā	labā	nav	labā; nepasliktināšanās
G260	Lilaste	slikta	vidēja	nav datu	nav datu	nav	labā; nav noteikta
D401	Mīlgrāvis - Jugla	ļoti slikta	vidēja	labā	labā	nav	labā; nepasliktināšanās
Pārejas ūdensobjekts	Rīgas līča pārejas ūdeņi	vidēja	vidēja	-	slikta	ir	izņēmums: labā kvalitāte 2027.g.
E195	Dzirnezers	vidēja	vidēja	nav datu	nav datu	nav	labā; nav noteikta

Novada ezeru un upju ūdensobjektiem Gaujas un Daugavas upju baseinu apgabalu plānos noteikts vides kvalitātes mērķis "labā ekoloģiskā kvalitāte", kas ir jāsasniedz 2021.gadā. Rīgas līča pārejas ūdensobjektam noteikta izņēmums – labā ekoloģiskā kvalitāte jāsasniedz 2027.g.. Pārejas ūdensobjekta būtiskāko riskus nosaka esošais ekoloģiskais stāvoklis un upju ienestais piesārņojums ar biogēnajām vielām (slāpekli un fosforu). Pārejas ūdensobjekta ķīmiskās kvalitātes neatbilstību nosaka paaugstināts slāpekļa un fosfora, kadmija, dzīvsudraba jonu, kā arī hlorētā bifenila CB-118 un bisfenols A koncentrācijas ūdenī. Esošo pārejas ūdeņu kvalitāti nosaka piesārņojums, kas rodas sauszemē un nonāk līcī no upēm, gan arī Baltijas jūras kopējais ekoloģiskais stāvoklis.

Saskaņā ar UBAP sniegto vērtējumu prioritārajiem karpveidīgo zivju ūdeņiem VŪO G201 Gauja 2009. – 2014.g. ir konstatēts kvalitātes robežlielumu pārsniegums fenoliem.

Novadā saskaņā ar valsts statistiskā pārskata "2Ūdens" informāciju darbojas piecas NAI (4 no tām "Carnikavas Komunālserviss", kas sniedz centralizētas ūdensapgādes pakalpojumus novadā, objektos Kalngalē, Carnikavā (Laivu iela 12), Siguļos un Lilastē), un SIA"AK Transgroup" individuālās NAI. Visās NAI tiek veikta notekūdeņu otrējā attīrīšana. Attīrītos notekūdeņus no Kalngales NAI novada Langas upē, no Carnikavas NAI un Siguļu NAI – Gaujā, no Lilastes NAI – Lilastes upē, no SIA"AK Transgroup" individuālajām NAI – meliorācijas grāvī un no tā Gaujas –Daugavas kanālā. Centralizētās sistēmas iekārtas Carnikavā ir rekonstruētas 2011. gadā, Kalngalē - 2013. gadā, Lilastē – 2015. gadā pašvaldības īstenotajos ūdenssaimniecības projektos. Atbilstoši "Carnikavas Komunālserviss" valsts statistiskajos pārskatos "2Ūdens" sniegto informāciju 2016. gadā²⁴ Carnikavā centralizētus notekūdeņu attīrīšanas pakalpojumus izmanto 2852, Kalngalē – 240, Lilastē – 89 un Siguļos – 125 iedzīvotāji. Uzņēmums Saskaņā ar B kategorijas piesārņojošo darbību atļaujās sniegto informāciju (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/piesarnojums/a-b-atlaujas>) apkārtējā vidē tiek novadīti Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr.34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" prasībām atbilstoši attīrīti notekūdeņi. Atbilstoši valsts statistiskā pārskata "2Ūdens" informācijai 2016. gadā

²³ Avots: Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.- 2021. gadam, LVĢMC, 2015.; Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.- 2021. gadam, LVĢMC, 2015.

²⁴ <http://parisrv.lv/gmc.lv/#viewType=waterReportViewversija2011t1&reportid=1486992317844&incrementCounter=5>

apkārtējā vidē ir novadīti 178,54 tūkst.m³ normatīvi tīri ūdeņi. Tie saturēja 7,06 t/g kopējā slāpekļa, 0,85 t/g kopējā fosfora, nesaturēja naftas produktus un smagos metālus. Novada pašvaldība ir īstenojusi ūdenssaimniecības projektus, kas novada ciemos ļauj veidot jaunus pieslēgumus notekūdeņu attīrīšanas iekārtām. Tādēļ teritorijas plānojumā jaunas infrastruktūras plānošana Carnikavā, Kalngalē, Lilastē un Sigulās (piemēram, Tehniskās apbūves teritorijas) saistībā ar centralizētās sistēmas attīstību nav nepieciešama. Paskaidrojuma raksta 4. pielikumā ietverta Carnikavas ciema ūdenssaimniecības aglomerācijas shēma, kurā uzrādīta arī perspektīvā centralizēto ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija. Pārējā teritorijā (ārpus Carnikavas, Kalngales, Lilastes un Sigulā ciemiem) tāpat kā līdz šim plānota decentralizēta notekūdeņu savākšana un attīrīšana. Tā ir nodrošināma atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumu Nr. 384 "Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu" nosacījumi.

Oficiālajās peldvietās (noteiktas MK noteikumos Nr. 692, 2017.) peldūdeņu kvalitātes monitoringu veic Veselības inspekcija. Parējās peldvietās (neoficiālajās) inspekcija kontrolē peldūdeņu kvalitāti pēc pašvaldību pieprasījuma. Veselības inspekcijas tīmekļa vietnē <http://www.vi.gov.lv/lv/vides-veseliba/peldudens/peldudens-monitorings/peldvietu-udens-kvalitate-neoficialajas-peldvietas/317> informācija par Carnikavas novada peldvietu ūdens kvalitāti Vides pārskata izstrādes laikā nav pieejama. Turpmāk, Lilastē un vēlāk arī pretī Carnikavai peldvietas labiekārtojot atbilstoši normatīvo aktu nosacījumiem, tās būs iespējams iekļaut valsts oficiālo peldvietu sarakstā un tajās veikt peldūdus monitoringu un iegūt datus par peldūdeņu kvalitāti. Neoficiālajās peldvietās Veselības inspekcija veic peldūdeņu kvalitātes monitoringu, vienojoties ar pašvaldību.

Teritorijas plānojuma risinājumi ilgtermiņā ir saistīti ar virszemes ūdeņu kvalitāti, jo nosakot, TIAN prasības, kas ir vērstas uz mērķtiecīgu publisko ūdeņu izmantošanu un to piekrastes joslu plānoto atļauto izmantošanu, t.sk. TIAN risinot vides kvalitātes jautājumus, novada pašvaldība plāno dot savu ieguldījumu virszemes ūdeņu ekoloģiskās kvalitātes uzlabošanā. Vienlīdz svarīgi ar TIAN ieviešanu labas ūdeņu kvalitātes sasniegšanai ciktāl to ietekmē aktivitātes novada teritorijā, plānojuma īstenošanas laikā ir jāīsteno "Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plāns 2017.- 2026.gadam" un UBAP programmā pašvaldības teritorijā noteiktie pasākumi. Īpaši tas attiecas uz Dzirnezeru, kura sateces baseins atrodas tikai Carnikavas novada teritorijā. Gaujas UBAP noteikts, ka VŪO Dzirnezers realizējami šādi pasākumu programmas papildus pasākumi: "A2.3 Nodrošināt kontroli notekūdeņu apsaimniekošanai decentralizētajās kanalizācijas sistēmās, vienojoties par veicamajiem uzlabojumiem, ja konstatēta tāda nepieciešamība", "A7.2 Sagatavot ekspluatācijas noteikumus ezeru apkārtnes un ūdens izmantošanai (piem., par atkritumu apsaimniekošanu, automašīnu mazgāšanu ezera krastos, mazdārziņu apsaimniekošanu u.c.), izstrādāt ezera apsaimniekošanas plānu, veikt ezera un tā apkārtnes tīrīšanas pasākumus", "A7.5 Virszemes noteces mākslīgo mitrāju veidošana". Daļēji pasākumu ieviešana ir uzsākta, izstrādājot un apstiprinot "Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plāns 2017.- 2026.gadam". Gaujas, Lilastes upes, kā arī piekrastes ūdeņu kvalitāti ietekmē slodzes, kas veidojas ārpus novada teritorijas, līdz ar to šajos VŪO laba ūdeņu stāvokļa sasniegšana ir atkarīga no sadarbības starp pašvaldībām, kā arī valsts institūcijām šo VŪO tiešajos sateces baseinos.

Birojs atzinumā par šo Vides pārskatu attiecībā uz vides kvalitātes jautājumiem, kas ilgtermiņā ir saistīti ar virszemes ūdeņu, tajā skaitā prioritāro zivju ūdeņu kvalitāti, uzsver arī to, ka "papildus Biroja ieskatā būtu nepieciešams pievērst uzmanību iedzīvotāju vides apziņas paaugstināšanai un vides izglītībai, tajā skaitā nodrošinot iedzīvotājus ar informāciju par virszemes ūdeņu monitoringa datiem."

6.6.4. Piekrastes slodžu novērtējums

Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai izstrādes ietvaros 2015. gadā ir veikts piekrastes, t.sk. Carnikavas novada piekrastes teritorijas apmeklētības un apmeklētāju radītās slodzes uz piekrastes veģetāciju novērtējums, kā arī apkopota

informācija un sniegts vērtējums par pludmaļu piesārņojumu ar atkritumiem. Rezultāti ilustratīvi attēloti 3. attēlā.

Apmeklētāju plūsmu intensitātes vērtējums²⁵

Carnikavas novada pludmales atpūtnieku koncentrācija ir nevienmērīga. 8,2km posmā apmeklētības intensitāte ir nenozīmīga, 8km - maza, bet 2,1km posmā – pamatā Lilastes peldvietā – vidēja, salīdzinot ar citām pludmales vietām Latvijā.

5. tabula Piekrastes apmeklētība Carnikavas novadā

km	procenti	apmeklētības intensitāte	maksimālais apmeklētāju skaits dienā uz 1km
8,2	44,8	nenozīmīga	<100
8,0	43,7	maza	100 - 300
2,1	11,5	vidēja	300 - 1000
18,3	100,0	KOPĀ	

Novadā Baltijas jūras piekraste ir nozīmīgākais apmeklētāju piesaistes faktors. To nosaka pludmaļu kvalitāte, tuvums Rīgai, apdzīvoto ciemu izvietojums un publiskā piekļuve jūrai, ērta iespēja nokļūt ar sabiedrisko transportu. Citi populārākie dabas un kultūras objekti vai pasākumi lielākoties ir cieši saistīti ar jūru. Carnikavas novada piekraste ir izteikts vietējās nozīmes atpūtas galamērķis. Saskaņā ar 2015. gadā veiktā apmeklētāju plūsmu novērtējuma informāciju pludmales platība vienam apmeklētājam maksimāli apmeklētākajā laikā intensīvāk noslogotajā piekrastes posmā Gaujas ciemā ir 100 m², Garciemā – 350 m², pludmales apmeklētāju skaita vērtējums gadā – 128 787.

Citas populārākās tūristu piesaistes ir organizētie pasākumi, kas norisinās Carnikavā un ir tematiski saistīti ar jūru: Carnikavas nēģu svētki (apmeklējumu skaits pašvaldības vērtējumā ~11000), Zvejnieksvētki Carnikavā (~8500 apmeklējumu) un citi mazāk apmeklēti. No pastāvīgiem objektiem nozīmīgākie apmeklētāju piesaistē ir Carnikavas Novadpētniecības centrs (1528 apmeklējumi 2014.g.), rekreācijai nozīmīgs Carnikavas sporta centrs (kopējais dalībnieku skaits sacensībās 2427, 2014.g.). Rīgas tuvumā populāri ir Carnikavas novada ezeri makšķerēšanai, tostarp ziemas makšķerēšanai, taču konkrētāki skaita vērtējumi nav veikti.

Līdz šim precīzāki dati par piekrastes apmeklējumu ārpus apskates objektiem iegūti no novada maksas stāvlaukumiem. Sezonālās svārstības arī peldsezonas laikā skaidri norāda uz jūlija kā atvaļinājuma mēneša dominējošo pārākumu citu peldsezonas mēnešu vidū. Attiecīgi no visa kopējā apmaksātā Stāvlaukumu laika Lilastē, Carnikavā un Kalngalē: maijā 4,4%, jūnijā 12,7%, jūlijā 60,9%, augustā 21,9% un septembrī vien 0,1%. Pēc piekrastes reprezentatīvās aptaujas, ja viens apmeklētājs viena apmeklējuma laikā vidēji pie jūras peldsezonā uzturas 2h un 8 min, un pieņemot, ka vienā automašīnā vidēji ir 4 apmeklētāji, tad kopējais apmeklējumu skaits 2014.g. pēc maksas stāvlaukumu datiem ir šāds: Lilastes stāvlaukums – 20080 apmeklējumi, Kalngales – 7889 un Carnikavas – 5618 apmeklētāji. Šie dati tikai daļēji atspoguļo faktisko situāciju. Daļa no apmeklējumiem šādi netiek reģistrēti, jo

²⁵ Datu avots: Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai darba materiāli, tūrisma eksperta Andra Klepera piekrastes apmeklētības vērtējums (2015.g.)

daudzus auto novieto ārpus maksas stāvlaukuma (īpaši Lilastē), uz pludmali dodas ne tikai ar auto – apmeklējumu skaits varētu būt pat vairāk nekā divas reizes lielāks.

Pludmales piesārņojuma ar atkritumiem vērtējums²⁶

Carnikavas novadā jūras piesārņojošo atkritumu veida – pludmales atkritumu izvērtējumi pēc ANO Vides programmas metodoloģijas protokola norisinās kopš 2012. gada. Kopumā Carnikavas novadā ir 2 izvērtējuma laukumi – Gaujas ieteka un Lilaste, kuros veikti 7 izvērtējumi. Paralēli ANO VP protokola izvērtējumiem par JPA situāciju Carnikavas novadā, 2014. gadā ir veikts atkritumu noslodzes apsekojums un novērtējums A+ sistēmā (10x10m pludmales zonā), kā ietvaros fiksēta atkritumu noslodze pie 124 pieejām pludmalei ar identificējamu antropogēno ietekmi. Vidēji Carnikavas novada pludmales zonā notikušajos ANO Vides programmas metodoloģijas izvērtējumos 2012-2015.g konstatētas 128 atkritumu vienības 100 pludmales metros. Carnikavas novada pludmale ir ieguvusi indikatīvo jūras piesārņojošo atkritumu ilgtermiņa novērtējumu – vidēja situācija ar pozitīvu tendences līkni.

No 124 Carnikavas novada teritorijā apsekotajām pieejām A+ sistēmā, 27 procentos konstatēta maza atkritumu noslodze, bet slikta un kritiska situācija konstatēta tikai pie 22,5% procentiem pieeju. Carnikavas novadā esošie ilgtermiņa JPA situācijas izvērtējumu laukumi atspoguļo divus dažādus pludmales lietojumus. Gaujas ietekas pludmale ir ar ierobežotu pieejamību, galvenokārt vietēju lietojumu un minimālu infrastruktūru. Savukārt Lilastes pludmale veidojas par būtisku un populāru atpūtas pludmali Rīgas jūras līča Vidzemes piekrastē, ar ambīcijām sasniegt Zilā Karoga sertifikācijas līmeni.

Gaujas ietekas pludmalē izvērtējumu ietvaros atrastais vidējais atkritumu daudzums bija 106 a.v./100m, atkritumu daudzumam svārstoties robežās no 75-128 a.v./100m, kas JPA ilgtermiņa situāciju liek vērtēt kā vidēju, ar pozitīvu situācijas ilgtermiņa tendenci. Izmantojot indikatīvu aprēķinu par atkritumu avotiem, kurā vērā ņemtas 30 atkritumu kategorijas, kas atspoguļo tūrisma, rekreācijas, mājsaimniecību un komunālo avotu atkritumu izcelsmi, kā arī 22 atkritumu kategorijas, kas atspoguļo zvejniecības, jūras transporta un ar tūrisma/rekreāciju nesaistītu saimniecisko darbību, secināts, ka Gaujas ietekas pludmalē vairāk kā 75% atkritumu izcelsme ir no tūrisma, rekreācijas, mājsaimniecību un komunālā sektora, kamēr ar iepriekšējām jomām nesaistīta saimnieciskā darbība un tiešie avoti jūrā – zvejniecība un jūras transports sastāda aptuveni 16%. Savukārt plastmasas atkritumu īpatsvars sasniedz 61% no kopējā atkritumu daudzuma.

Lilastes pludmalē četru gadu izvērtējumos atrastais vidējais atkritumu apjoms ir 150 a.v./100m, atkritumu daudzumam svārstoties robežās no 69-191 a.v./100m, kas liek vērtēt situāciju šajā pludmalē ilgtermiņa situācijas vērtējuma kategorijā kā apmierinošu, ar negatīvu tendenci. No visiem Lilastes pludmalē atrastajiem atkritumiem tuvu 69% ir bijuši plastmasas un polimēru materiāli. Izmantojot indikatoru kategorijas, konstatēts, ka Lilastes pludmalē pat vairāk kā 86% atkritumu izcelsme ir no tūrisma/mājsaimniecības un komunālā sektora, kamēr salīdzinoši tikai 8% atkritumu izcelsme ir ar iepriekšējām jomām nesaistīta saimnieciskā darbība un avoti jūrā.

Šie dati liecina par to, ka turpinot attīstīt tūrisma un rekreāciju, vienlaikus svarīga ir atkritumu apsaimniekošanas jautājumu risināšana, nodrošinot plānotās rekreācijas teritorijas ar pietiekamu daudzumu atkritumu urnu, konteineru, t.sk. dalītai atkritumu savākšanai, kā arī regulāru atkritumu savākšanu un izvešanu uz sadzīves atkritumu poligonu vai pārstrādes vietu.

²⁶ Datu avots: Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai darba materiāli, eksperta Jāņa Ulmes vērtējums (2015.g.)

Slodzes uz piekrastes veģetāciju vērtējums²⁷

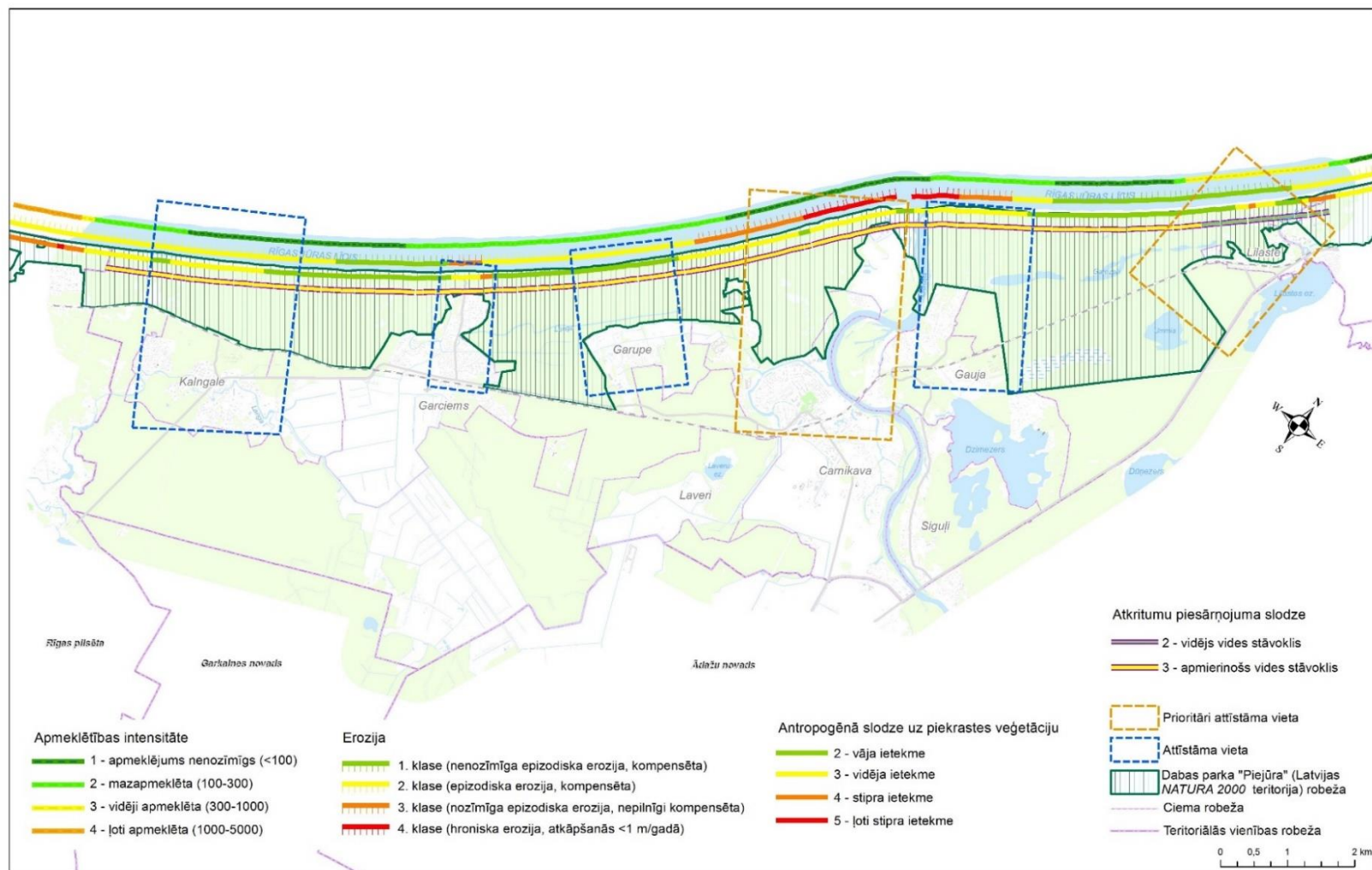
Visa Carnikavas novada piekraste atrodas dabas parkā "Piejūra" – dabas parka vai dabas lieguma funkcionālajā zonā. Divas trešdaļas no novada piekrastes ir novērtēta kā vāji ietekmēta (2.klase). Tās ir pludmales, atklāto kāpu un kāpu meža joslas dabas parkā "Piejūra, t.sk. vienlaidus posmi no Kalngales līdz Mežciemam, no Mežciema līdz Carnikavai un iepretim Garezeriem, kuri atrodas tālāk no apbūves un ceļiem. Vidēji ietekmēti ir piekrastes posmi vietās, kur apmeklētāju piekļuve ir iespējama pa ceļiem un takām no dzelzceļa, pa ceļiem ar automašīnām – Kalngalē, Carnikavā pretī Jūras ielai, pie Skautu ielas un Lilastē abpus pieejai no Ziemeļu ielas. Stipri ietekmēta (4. klase) ir 1,3 km piekrastes, ko veido atsevišķi intensīvāk apmeklēti piekrastes posmi pie Mežciema, Carnikavā Laivu ielas galā, Gaujas kreisajā krastā un Lilastē pie stāvlaukuma pieejā jūrai no Ziemeļu ielas. Carnikavas novadā nav identificēti ļoti stipri (5.klase) un arī ļoti vāji (1.klase) ietekmēti piekrastes posmi.

6. tabula Slodzes uz piekrastes veģetāciju novērtējums

Novads	Antropogēnās noslodzes klase	Kilometri	%, salīdzinot ar krasta līnijas garumu pašvaldībā
Carnikavas novads	2 (vāja ietekme)	12	66%
	3 (vidēja ietekme)	5	27%
	4 (stipra ietekme)	1.3	7%
	Kopā novadā:	18.3	100%

Galvenais slodzes uz piekrastes veģetāciju avots ir intensīvās apmeklētāju plūsmas. Novada piekraste ir ne tikai vietējo iedzīvotāju, bet galvenokārt apmeklētāju no Rīgas gala mērķis. Vienlaikus piekļuve jūrai daudzviet nav iespējama dabisko apstākļu dēļ vai ir ierobežota saskaņā ar dabas parka "Piejūra" individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumu prasībām. Piekrastes publiskās infrastruktūras labiekārtojuma līmenis un kvalitāte nav pietiekama esošajām apmeklētāju plūsmām un daudzumam. Šī jautājuma risināšana ir uzsākta Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai ietvaros, nosakot 6 attīstāmās vietas Carnikavas novada piekrastē. Novada teritorijas plānojumā attīstāmās vietas izdalītas teritorijās ar īpašiem nosacījumiem TIN11 un TIAN tiek iekļauti nosacījumu piekrastes publiskās infrastruktūras izveidei.

²⁷ Datu avots: Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai darba materiāli, sugu un biotopu ekspertu slodzes uz piekrastes veģetāciju vērtējums sagatavots sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldes speciālistiem (2015.g.)



3. attēls Novada piekrastes apmeklētības, erozijas, antropogēnās slodzes uz veģetāciju, atkritumu piesārņojuma slodzes vērtējums un attīstāmo vietu principiālais izvietojums (apmeklētība – 1. līnija, erozija – 2. līnija, slodze uz veģetāciju – 3. līnija, piesārņojums ar atkritumiem – 4. līnija no Rīgas līča puses)

6.7. Riska objekti un teritorijas

Viens no pašvaldības uzdevumiem ir pasargāt iedzīvotājus, tautsaimniecību un vidi no iespējamo ārkārtējo situāciju potenciālajām briesmām, ko var izraisīt dabas un tehnogēnās katastrofas un avārijas. Riska situācijas cilvēku veselībai, kā arī apdraudējumu to īpašumiem var radīt dabas apstākļu, esošās un bijušās rūpnieciskās un saimnieciskās darbības objekti.

Carnikavas novadā var izdalīt šādus riska objektus un teritorijas:

1. Jūras krasta erozijas zona
2. Gaujas krastu erozijas zona
3. Applūstošās teritorijas
4. Plūdu riska teritorijas
5. Bīstamo kravu pārvadājumu maršruts
6. Piesārņotas un potenciāli piesārņota vietas
7. Ar Sosnovska latvāni invadēta teritorija
8. Riska teritorija Ādažu lidlauka gaisa telpā
9. Paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas

Minēto teritoriju un objektu izvietojums (izņemot paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas) ir parādīts kartoshēmā „Riska teritorijas un objekti” 4. attēlā.

Jūras krasta erozijas zona

Jūras ģeoloģiskā darbība (abrāzija, akumulācija) pieder pie tiem eksogēnajiem procesiem, kas ietekmē apkārtējo vidi, cilvēku dzīves apstākļus, kā arī tautsaimniecību. Aktuālais Baltijas jūras un Rīgas līča krastu erozijas procesu intensitātes vērtējums ilgtermiņā ir veikts metodiskā materiāla „Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai”²⁸ izstrādes ietvaros. Tajā definētas 5 krasta erozijas klases, kuras katra raksturo atšķirīgu erozijas riska pakāpi vai līmeni.

Atbilstoši vadlīnijās sniegtajai informācijai Carnikavas novada Rīgas līča piekrastē erozijas procesi, kas ir vērtējami kā risks, dominē abpus Gaujas ietekai jūrā (IV un III klase), uz rietumiem no Gaujas grīvas (III klase), kā arī nelielā posmā abpus Eimuru kanālam (III klase) (3., 4. attēls). Pārējā novada piekrastes teritorijā sastopami posmi, kas atbilst I (nenozīmīga epizodiska erozija, kompensēta) un II (epizodiska erozija, kompensēta) erozijas klasei (3. attēls).

Saskaņā ar vadlīnijās sniegto erozijas klašu raksturojumu:

III klase (nozīmīga epizodiska erozija, kuras kompensācija nenotiek pilnā apmērā) atbilst tiem krasta iecirkņiem, kurus mūsdienās raksturo zemas un fragmentāras priekškāpas, rupjgraudaina vai jaukta materiāla pludmales un hronisks bet vāji izteikts sanešu deficīts zemūdens nogāzē. Šo var uzskatīt par biežāk izplatīto krasta erozijas riska līmeni Latvijā, tomēr neskatoties uz piederību vienai klasei, to pārstāvošie iecirkņi var būt morfoloģiski ļoti atšķirīgi. Daudzviet erozijas zemo intensitāti nodrošina krasta nogāzes ģeoloģiskā uzbūve – laukakmeņu izplatība un relatīvi grūti izskalojama iežu klātbūtne krasta griezumā vai arī krasta iecirkņa novietojums „aizvēja” zonā, kur erozijas nodrošināšanai nepieciešamā viļņošanās intensitāte ir sastopama ļoti reti. Atjaunošanās pēc erozijas parasti notiek ļoti lēni un ilgtermiņā ir vērojama ļoti lēna (0,1-0,3 m/gadā) pamatkrasta robežas atkāpšanās.

IV klase (hroniska erozija, kas netiek kompensēta un rezultējās pamatkrasta recesijā ar ātrumu zem 1 m/gadā) atbilst tiem krasta iecirkņiem, kuros mūsdienās nav jaunākā eolās akumulācijas reljefa, vai tas veidojies notiekot erozijas kāples pārpūšanai. Pludmales šādos krasta iecirkņos parasti sastāv no

²⁸ Metodiskais materiāls „Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai”, Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, 2014; <http://www.varam.gov.lv/lat/publ/met/?doc=18713>

dažāda rupjuma materiāla un to platums reti pārsniedz 25 m. Virspludmales reljefa robežu un arī pamatkrasta robežu iezīmē stāvkrasts vai erozijas kāple. IV erozijas riska klases iecirkņi sastopami galvenokārt Rīgas līča piekrastē gan Vidzemes, gan Kurzemes pusē. Periodos starp vētrām krasta nogāzes virsūdens daļas atjaunošanās praktiski nenotiek, bet nogāžu procesu darbības rezultātā erozijas kāples slīpums pakāpeniski samazinās un var notikt tās pilnīga vai daļēja pārklāšanās ar veģetāciju. Vidējais pamatkrasta robežas atkāpšanās ātrums sasniedz 0,3-0,7 m/gadā.

Jūras krasta erozija ir ņemta vērā krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanā - IV erozijas klases izplatības teritorijā, ievērojot piesardzības principu, plānojuma darbības laikam 12 gadi papildus krasta kāpu aizsargjoslas platumam (ārpus ciemiem) 300 m iestrādāta rezerve 1m gadā, t.i. papildus 12 m, kas ir sagaidāmā maksimālā erozijas ietekme IV klasē (pamatkrasta recesijā ar ātrumu < 1m/gadā).

Gaujas krastu erozijas zona

Krasta erozijas posmi ir vērojami arī Gaujas meandros, kur ūdens straume izskalo krastu Gaujas kreisajā krastā iepretim Carnikavas ciemam un pretējā Gaujas krastā – uz jūras pusi.

Applūstošās teritorijas

Jaunā teritorijas plānojuma izstrādē tiek saglabātā pašlaik (2017.g.) spēkā esošā teritorijas plānojuma risinājumu pēctecība par cik tie atbilst normatīvo aktu prasībām un ir saskaņā ar novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentos (ĪAS un AP) noteiktajiem stratēģiskajiem attīstības mērķiem, prioritātēm un rīcībām. Applūstošā teritorija ir noteikta jau spēkā esošajā teritorijas plānojumā. Izstrādājot jauno teritorijas plānojumu, tā ir izvērtēta, ņemot vērā iepriekšējā plānošanas periodā notikušās izmaiņas applūstošajā teritorijā, kas ir radušās pēc pretplūdu aizsargbūvju izbūves. Nosakot applūstošo teritoriju, ņemti vērā 2013. gadā veiktās Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšanas rezultāti²⁹ un applūstoša teritorija koriģēta pretplūdu aizsargbūvju izbūves vietās, kā arī applūstošā teritorija noteikta Vecgaujai līdz poldera sūkņu stacijai.

Applūstošā teritorija aizņem plašas teritorijas (284 ha) Gaujas lejtecē. To veidošanos nosaka fiziski ģeogrāfiskie apstākļi Gaujas grīvā, ko veido izteikti meandri, kā arī pavasara pali un jūras vējuzplūdi.

Applūstošā teritorija ir iekļauta virszemes ūdensobjekta aizsargjoslā un attēlota Plānojuma grafiskās daļas kartē "Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprūtinājumi". Tajā ir jāievēro Aizsargjoslu likumā 35. un 37. pantā noteiktie aprobežojumi.

Plūdu riska teritorijas

Lai novērstu un regulētu lauksaimniecības teritoriju applūšanu, novada teritorijā ir izbūvēti četri polderi: Eimura - Mangaļu, Laveru, Carnikavas-Centra un Carnikavas-Sala. Plūdu riska teritorijas platība – 1865 ha vai 23 % novada teritorijas. Novada polderu sistēmas darbību nodrošina 4 sūkņu stacijas: Eimura, Mangaļu, Laveru un Carnikavas-Sala. Polderi ir projektēti 10 % applūšanas varbūtībai. Tā kā šajās teritorijās pastāv plūdu risks, kas ir jāņem vērā polderu teritoriju izmantošanā, polderi ir izdalīti kā plūdu riska teritorijas.

Piesārņotas un potenciāli piesārņota vietas

Carnikavas novadā atbilstoši VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” datu bāzes „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs” informācijai atrodas viena piesārņota vieta un viena potenciāli piesārņota vieta.

²⁹ Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšana. Noslēguma atskaite. SIA „Procesu analīzes un izpētes centrs”, 2013. Sagatavojot šo atskaiti, ir veikta Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšana ar viendimensionālu MIKE 11 modeli, aplūkota modeļsituācija ar Carnikavas novadā plānoto pretplūdu aizsargbūvju izveidi. aprēķini veikti pavasara palu un jūras vējuzplūdu scenārijiem ar 10% un 1% atkārtojamību, veikta applūstošo teritoriju kartēšana un salīdzinājums ar iepriekšējiem aprēķiniem.

Piesārņota vieta (turpmāk – PV), reģistrācijas nr. 80528/5480, Kalngalē atrodas Garkalnes mežniecības 25. un 33. kvartālā. Kā PV tā reģistrēta 2013. gadā. Vieta ir piesārņota ar naftas produktu un ražošanas atkritumiem 5 - 6 laukumos. Detalizēta izpēte nav veikta. PV platība apmēram 5000 m² platībā.

Potenciāli piesārņota vieta (turpmāk – PPV), reģistrācijas nr. 80528/919, ir SIA "Carnikavas dārznieks" notekūdeņu filtrācijas laukums (adrese PPV reģistrācijas laikā: "Jaunzemnieki", Carnikava, Rīgas raj. LV-2163). Tā ekspluatācija ir pārtraukta 1994. gadā un notekūdeņi novirzīti uz Carnikavas attīrīšanas iekārtām. Piesārņojuma līmenis PPV nav novērtēts, piesārņojuma avots tajā ir bijuši sadzīves notekūdeņi – līdz ar to var pieņemt, ka pārsvarā tas ir piesārņojums ar biogēnajām vielām: slāpekļa un fosfora savienojumiem.

Plānojot iesaistīt PV un PPV novada attīstībā, ir jāveic to izpēte un, ja nepieciešams, sanācija vai monitorings³⁰.

Bīstamo kravu pārvadājumu maršruti

Caur Carnikavas novadu pa valsts galveno autoceļu (A1), kā arī dzelzceļa līniju Rīga (Zemitāni) -Skulte tiek pārvadātas bīstamās kravas, kas avārijas gadījumā var radīt apkārtējās vides piesārņojumu autoceļa tiešā tuvumā.

Pa dzelzceļu tiek pārvadāti naftas produkti un citas ķīmiskas, tostarp, bīstamas vielas. Transporta avāriju rezultātā bīstamās vielas var izplatīties apkārtējā vidē, radīt augsnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu un gaisa piesārņojumu, kā arī radīt tiešu apdraudējumu cilvēku veselībai un īpašumiem (ugunsbīstamība, sprādzienbīstamība, toksiskums). Dzelzceļa līnijai teritorijas plānojumā ir noteikta drošības aizsargjosla 25 m, ietverot staciju teritorijas.

Bīstamo kravu (sašķidrinātās dabasgāzes baloni, naftas produkti, skābekļa baloni) pārvadājumu maršruts novadā ir arī valsts galveno autoceļu A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži).

Novadā atrodas reģionālais autoceļš P1 Rīgas robeža (Jaunciems) - Carnikava – Ādaži un vietējais autoceļš V45 Pievedceļš Gaujas tiltam. Pa tiem arī nelielos apjomos arī tiek pārvadātas bīstamas kravas. Nenozīmīgos daudzumos bīstamas kravas var tiks transportētas arī pa citiem novada ceļiem. Šie kravu pārvadājumi avārijas gadījumā var radīt apkārtējās vides piesārņojumu lokāli - nelielā teritorijā. Tādēļ bīstamo kravu pārvadājumi pa šiem ceļiem nav izdalāmi kā riska objekti novada līmenī.

Par avārijas seku likvidāciju atbild kravas pārvadātājs.

Ar Sosnovska latvāni invadēta teritorija

Valsts augu aizsardzības dienesta (VAAD) datubāzē Carnikavas novadā ir reģistrēta viena Sosnovska latvāņa atradne, kas atrodas 2 zemesgabalos. To kopējā platība ir aptuveni 0,01 ha. VAAD datu bāzē ir ietverta situācija 2013. gadā. Apzinot aktuālo situāciju par Sosnovska latvāņa izplatību, sadarbojoties pašvaldībai, VAAD un zemes īpašniekiem ir jāplāno Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošana un atradnes iznīcināšana.

Riska teritorija Ādažu lidlauka gaisa telpā

Šajā riska teritorijā iekļauta Ādažu lidlauka gaisa telpa. Lidlauks atrodas Ādažu pagastā pie Carnikavas novada robežas. Lai nodrošinātu gaisa kuģu drošu pacelšanos un nolaišanos 2 km joslā ap to, tostarp, Carnikavas novadā ir noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem (TIN15) ar atļauto izmantošanu atbilstoši funkcionālā zonējuma "Lauksaimniecības teritorija" atļautajai izmantošanai, papildus ievērojot ierobežojumus, ko nosaka likums "Par aviāciju" un citi normatīvie akti.

³⁰ Atbilstoši LR likuma „Par piesārņojumu”, 12.03.2002., MK noteikumu Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” un 25.10.2005. MK noteikumu Nr.804 „Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem” nosacījumiem.

Paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas

Paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas vasarās ugunsbīstamajā periodā ir meži, īpaši sauso augšanas apstākļu veidi – priežu meži, kas galvenokārt ir izplatīti Rīgas jūras līča piekrastē

Carnikavas novadā nav ražošanas objektu, kuriem saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 5. marta noteikumu Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" nosacījumiem ir jāizstrādā rūpniecisko avāriju novēršanas programma, drošības pārskati vai civilās aizsardzības plāns. Novadā nav arī objektu, kuri atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.626 „Noteikumi par paaugstinātas bīstamības objektu noteikšanas kritērijiem un šo objektu īpašnieku (valdītāju, apsaimniekotāju) pienākumiem riska samazināšanas pasākumu nodrošināšanai” (18.09.2007.) nosacījumiem būtu iedalāmi paaugstinātas bīstamības objektu grupā.

6.8. Atkritumu apsaimniekošana

Carnikavas novads iekļaujas Pierīgas atkritumu apsaimniekošanas reģionā. Atkritumu apsaimniekošanu novadā veic atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas valsts plānam (pašlaik darbojas Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāns 2013.- 2020.gadam) un Carnikavas novada domes 2011.gada 19.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.CND/SN/2011/23 “Saistošie noteikumi par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Carnikavas novadā” (stājās spēkā 11.05.2012.).

Laikā no 2014. līdz 2016. gadam kopējais radītais atkritumu daudzums novadā ir robežās no 117 līdz 195 tonnām gadā, t.sk. 2016. gadā 2%, bet 2015.g. 6 % bīstamo atkritumu. Dati par 2013. un 2012. gadu ir atšķirīgi, kas ir skaidrojams ar atkritumu sistēmas uzskaites nepilnībām.

Carnikavas novadā radīto sadzīves un bīstamo atkritumu daudzums 2012. – 2016.g.³¹

Atkritumu veids	Radīto atkritumu daudzums, t/gadā				
	2016.	2015.	2014.	2013.	2012.
Sadzīves atkritumi	114,79	182,88	170,16	23,73	31,88
Bīstamie atkritumi	2,44	12,18	0,0	0,0	0,0
Kopā,	117,23	195,06	170,16	23,73	31,88
t.sk. bīstamie atkritumi, %	2,08	6,24	0,0	0,0	0,0

Sadzīves atkritumu apsaimniekošanu novadā nodrošina SIA “Pilsētvides serviss”, kas apkalpo Carnikavas novada iedzīvotājus un uzņēmējus kopš 2013. gada 1. augusta. Sadzīves atkritumi pēc to savākšanas tiek nogādāti uz atkritumu poligonu "Getliņi".

Novadā radītie atkritumi galvenokārt veidojas māsaimniecībās, pakalpojumu jomā un ražotnēs.

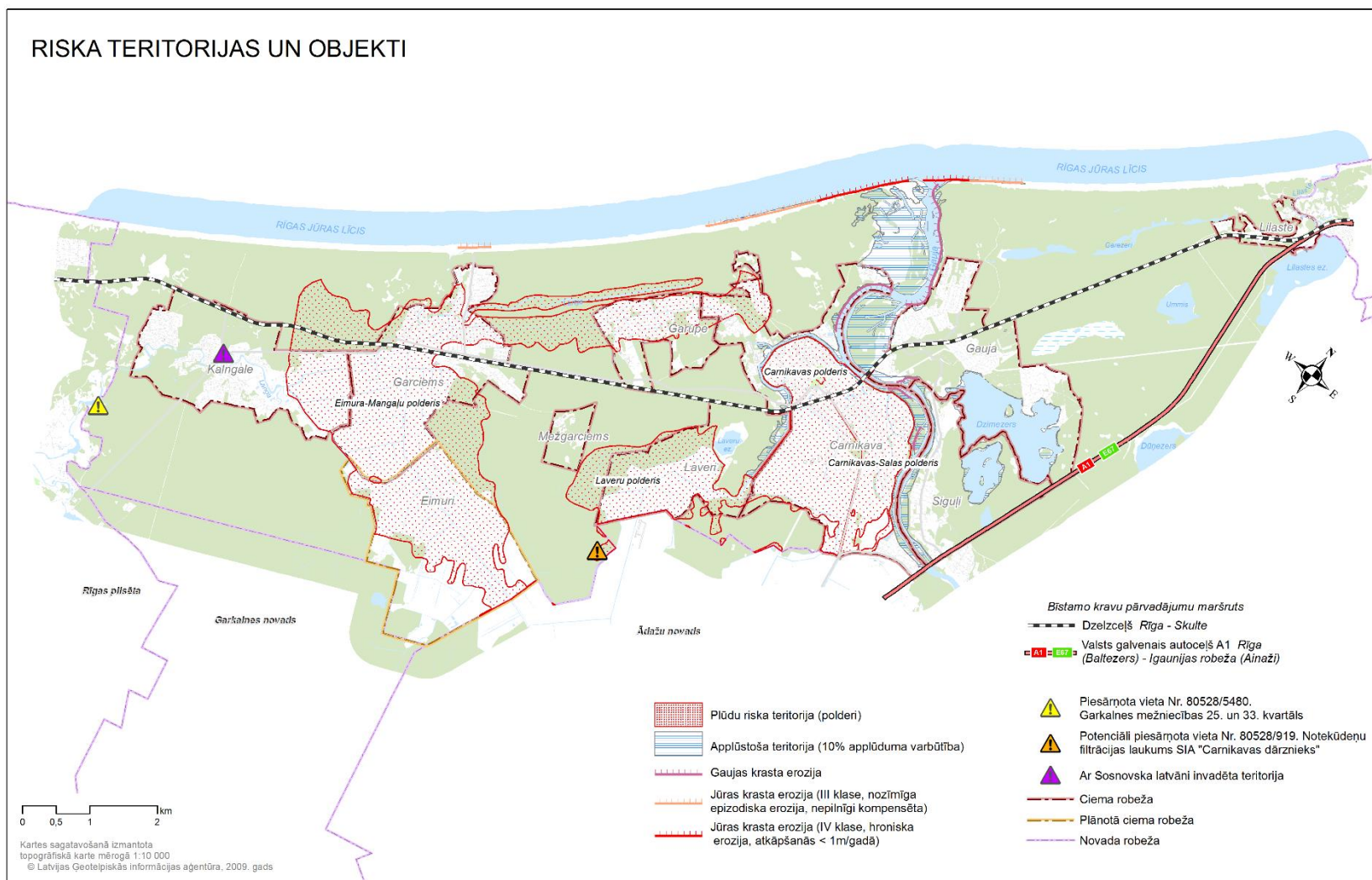
Bīstamie atkritumi veidojas ražošanas un atsevišķu pakalpojumu procesos novadā. Bīstamos atkritumus uzņēmumi uzkrāj atsevišķi, nodod deponēšanai un pārstrādei uzņēmumiem, kuri saņēmuši atļauju darbībām ar bīstamajiem atkritumiem. Piemēram, 2017.gadā IK "D&L Moto" (objekta adrese Kalngale, Cīruļu iela 27) darbībā veidojās bīstamie atkritumi: motoreļļas, pārnesumu eļļas un smēreļļas, eļļas filtri, bīstamos atkritumus pārstrādei uzņēmums nodeva SIA Eko Osta un SIA “VINCENTS POLYLINĒ” (objekta adrese Kalngale, Cīruļu iela 29) darbībā veidojās iepakojums, kurš satur bīstamu vielu atlikumus vai ir ar tām piesārņots, uzņēmums bīstamos atkritumus pārstrādei nodeva SIA “Lautus”.

³¹ Avots: VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" datu bāze "Valsts statistiskais pārskats par bīstamajiem un sadzīves atkritumiem Nr.3-BA".

Atkritumu apsaimniekošana ir būtisks vides jautājums teritorijās novadā, jo plānojot attīstīt rekreāciju ilgtermiņā veidosies lielas apmeklētāju plūsmas. Atpūtnieki vasaras sezonā atstāj ievērojamu atkritumu daudzumu gan ierīkotajos atkritumu konteineros, gan tieši pludmalēs. Attīstot publisko piekrastes infrastruktūru, ir jārisina arī jautājums par atkritumu savākšanu, gan paredzot atkritumu urnu izvietošanu objektā, gan organizējot regulāru atkritumu savākšanu no teritorijas. Plānojumā tiek ietvertas kompleksi attīstāmas vietas piekrastē publiskās infrastruktūras attīstībai. TIAN ir ietvertas prasības atkritumu apsaimniekošanas objektu (tvertņu, urnu) izvietošanai. Attīstot piekrastes publisko infrastruktūru, objektu tehniskajos risinājumos ir jāiekļauj arī atkritumu urnas vai konteineri, kā arī konteineri atkritumu dalītai vākšanai, lai pludmales apmeklētājiem būtu iespējams iesaistīties atkritumu dalītas vākšanas sistēmas ieviešanā, kas ir noteikta kā prioritāte atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā.

Informācija par šķirotu atkritumu savākšanas vietām iedzīvotājiem pieejama <http://www.pilsetvide.lv/lv/jaunumi/atkritumu-skirosanas-iespejas-carnikavas-novada-iedzivotajiem>. Papīra, kartona un stikla dalīta vākšana pašlaik tiek veikta Kalngalē, Garcimā, Carnikavā un Lilastē, stikla – Garupē un Gaujā, plastmasas atkritumu - Kalngalē, Garcimā, Carnikavā, Gaujā un Lilastē.

Novadā netiek plānota tādu jaunu atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras objektu būvniecība, kuri būtu jāiekļauj novada teritorijas plānojumā, paredzot to attīstībai atbilstošu funkcionālo zonējumu un speciālas prasības TIAN.



4. attēls Riska objekti un teritorijas

7. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IEVIEŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

7.1. Plānošanas dokuments, tajā iekļautie risinājumi un alternatīvas

Teritorijas plānojums izstrādes mērķis ir nostiprināt tiesisko pamatu Carnikavas novada teritorijas ilgtspējīgai un līdzsvarotai telpiskajai attīstībai, nodrošināt pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā.

Plānojums izstrādāts atbilstoši 2014.gada 14.oktobra MK noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk arī MK noteikumi Nr.628), kas nosaka teritorijas plānojuma sastāvu un izstrādes kārtību, kā arī prasības teritorijas plānojuma izstrādei, izmantojot vienotu valsts informācijas sistēmu - Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (turpmāk - TAPIS). TAPIS ir primārā plānošanas dokumenta publicēšanas darba vide un informācijas avots, kurā izstrādāts arī jaunais plānošanas dokuments - Carnikavas novada teritorijas plānojums, ievērojot normatīvajā aktā par teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu noteiktās prasības un izmantojot noteiktu teritorijas izmantošanas veidu klasifikatoru.

2013.gada 30.aprīļa MK noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk arī VAN) nosaka vienotas normas teritorijas attīstības plānošanai, izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā vienotu pieeju funkcionālā zonējuma noteikšanai, funkcionālajā zonā atļautajiem galvenajiem un papildizmantošanas veidiem, jaunveidojamo zemes vienību minimālajām platībām lauku teritorijā u.c. normas.

Teritorijas attīstības plānošanas likuma (01.12.2011.) 3.pants kā būtisku teritorijas attīstības plānošanas principu nosaka "pēctecības principu", t.i. jaunus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus izstrādā, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to īstenošanas praksi. Ņemot vērā "pēctecības principu", jaunajā Carnikavas novada teritorijas plānojumā ir saglabātas spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās prasības un normas (ciktāl tās nav pretrunā ar valstī spēkā esošo normatīvo aktu prasībām).

Risinājumi

Teritorijas plānojuma būtiskākie risinājumi ir šādi:

1. Ciemu robežas un funkcionālā zonējuma izstrādes pamatprincipi (apbūvēto un neapbūvējamo teritoriju struktūra un savstarpējā bilance) tiek pārmantota no esošā teritorijas plānojuma. Novadā ir un arī turpmāk tiek šādi ciemi un to robežas: Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Sigulī, Laveri, Lilaste. Lai nodrošinātu adresācijas uztveramību, Plānojumā veiktas korekcijas un Mežgarciems izdalīts no Garcieņa teritorijas kā atsevišķs ciems.

Plānojuma publiskās apspriešanas redakcijā Eimuru apdzīvotā vieta ierosināta noteikšanai par ciemu. Eimuru ciema noteikšana bija viens no diskutējamiem jautājumiem Plānojuma publiskās apspriešanas laikā, izvērtējot lauku apbūves teritorijas līdzšinējās iespējas - minimālās jaunveidojamās zemes vienības platība 0,5 ha - pārmantošanas nepieciešamību jaunajā Plānojumā. Ņemot vērā Plānojuma publiskās apspriešanas rezultātus, Eimuru ciems ar noteiktām robežām ir iekļauts pašvaldībā apstiprinātajā redakcijā.

Funkcionālā zonējuma izstrāde balstīta uz VAN prasībām funkcionālā zonējuma noteikšanai, funkcionālajā zonā atļautajiem galvenajiem un papildizmantošanas veidiem, izvērtējot spēkā esošā teritorijas plānojuma funkcionālo zonējumu, plānotās (atļautās) izmantošanas nosacījumus. Ar teritorijas plānojumu noteiktā funkcionālais zonējums (detalizētāk skatīt Paskaidrojuma raksta kopsavilkumā) izstrāde balstīta uz sekojošiem principiem:

- klasifikācija veidota saskaņā ar VAN noteikto vienoto funkcionālo zonu iedalījumu;
- klasifikācija izveidota ar mērķi identificēt galvenās izmantošanas grupas, nosakot pēc iespējas mazāku to skaitu;
- ievērojot pēctecības principu, iespēju robežās maksimāli saglabāts šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz teritorijas izmantošanu un apbūvi (kas nav pretrunā normatīvo aktu prasībām).

Lai nodrošinātu spēkā esošā regulējuma iestrādi jaunajā teritorijas plānojumā un lai tajā saglabātu teritorijas ar atšķirīgiem plānotās (atļautās) izmantošanas nosacījumiem vienas funkcionālās zonas robežās, vairākās funkcionālajās zonās izdalītas apakšzonas ar atšķirīgiem izmantošanas noteikumiem, apzīmējot tās ar funkcionālā zonējuma indeksu.

Teritorijas plānojumā izdalītas šādas funkcionālās zonas:

Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) noteikta, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju apbūve.

Šajā funkcionālajā zonā izdalītas 6 apakšzonas: DzS2, DzS2, DzS2, DzS2, DzS2, DzS2. Atsevišķas apakšzonas izdalītas, lai saglabātu līdzšinējās prasības apbūvei un izmantošanai.

Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) ir funkcionālā zona ar apbūvi līdz trijiem stāviem, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru.

Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD) ir funkcionālā zona ar apbūvi no četriem un vairāk stāviem, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru.

Publiskās apbūves teritorija (P) ir noteikta, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru; kurā galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir valsts, pašvaldības, reliģiska, izglītības, kultūras, zinātnes, ārstniecības, sociālās aprūpes, labdarības vai cita līdzīga nekomerciāla izmantošana.

Jauktas centra apbūves teritorijās (JC) izdalītas divas apakšzonas. JC1 plānota ar visplašāko jauktas izmantošanas spektru komerciālām un nekomerciālām funkcijām, tostarp ietverot vieglās ražošanas un ar to saistītu funkciju apbūvi, kas nerada būtisku piesārņojumu, JC2 - ko nosaka teritorijai daudzfunkcionālai izmantošanai, bez vieglās ražošanas.

Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) noteikta, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru (teritorijas pie Garciema stacijas).

Transporta infrastruktūras teritorija (TR) noteiktas, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru, maģistrālo inženierkomunikāciju tīkla ekspluatācijas un attīstības iespējas (ceļi, ielas, laukumi, dzelzceļa zemes nodalījuma josla, inženierkomunikāciju koridori u.tml.). Tā ietver arī dzelzceļa nodalījuma zonu.

Tehniskās apbūves teritorija (TA) noteikta, lai nodrošinātu inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izbūvei, uzturēšanai, funkcionēšanai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju un transporta infrastruktūru.

Dabas un apstādījumu (DA) teritoriju grupa izdalītas pavisam 6 apakšzonas. To nosaka nepieciešamība detalizēti plānot dabas teritoriju izmantošanu dabas aizsardzības un rekreācijas nolūkiem. Novadā ir plašas dabas teritorijas, tostarp, meži, Rīgas līča piekraste, Gaujas, citu novada upju, kā arī ezeru krasta joslas. Novada piekraste atrodas ĪADT - dabas

parks, kas ir bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīga teritorija, bet tajā pašā laikā ar augstu apmeklētāju intensitāti (6.6.4. nodaļa).

DA1 funkcionālā zona ir noteikta, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides un līdzīgu funkciju īstenošanu labiekārtotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās būves un labiekārtojumu. Tās ir nelielas, īpaši iekārtotas publiski pieejamas teritorijas pie ūdeņiem (Gaujas, Dzirnezera), kuru ierīkošana ir plānota *“Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plānā 2017.- 2026.gadam”*.

DA2 funkcionālā apakšzona noteikta, lai nodrošinātu rekreācijas, kvalitatīvas dabas un kultūrvides un līdzīgu funkciju īstenošanu pludmales teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītu labiekārtojumu, DA3 - lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides un līdzīgu funkciju īstenošanu labiekārtotās pludmales teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves. DA3 zona pludmalē noteikta *“Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojums Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai”* ietverta Carnikavas novada attīstāmo teritoriju robežās, papildus DA3 nosakot perspektīvo labiekārtojuma pludmales posmu uz rietumiem no savienojumam ar gājēju piekļuves vietu. DA2 ietverti pludmales posmi ārpus DA2.

DA4 apakšzona noteikta dabas teritorijām, kurās galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir sabiedrībai brīvi pieejamas teritorijas, kuru izmantošana saistīta ar atpūtu, sportu, tūrisma vai kvalitatīvas dabas vides nodrošināšanu, un ietver ar rekreāciju saistītās ēkas un būves. Šī zona noteikta teritorijām Carnikavas parkā, pie Laivu ielas (Gaujas grīvas pļavu daļā, pie Gaujas – labajā krastā pie tilta, pie Dzirnezera).

D5 apakšzona ir teritorija, kurā galvenā izmantošana ir saistīta ar apbedījumu veikšanu un ar to saistītu būvju izvietojumu. Zonā ietverta Carnikavas kapsēta.

D6 apakšzona ietver dabas teritorijas – dabiskas palieņu pļavas, neapbūvētas, kokiem apaugušas nelielas (ārpus meža zemēm) teritorijas ciemu robežās, ūdensmalas un citas teritorijas ūdensteču un ūdenstilpju aizsargjoslās, tajā skaitā applūstošajās teritorijās.

Mežu teritorija (M1, M2) ir funkcionālā zona, kas ietver mežus, zemi zem meža infrastruktūras objektiem, kā arī mežā ietilpstošos un tam piegulošos pārplūstošos klajumus, purvus un lauces, kā arī izcirtumus un atsevišķas no mežiem esošas platības, kuras apaugušas ar kokiem un ir lielākas par 0,5 hektāriem. M1 - mežu teritorijas ĪADT - dabas parkā “Piejūra”, M2 – mežu teritorijas ārpus dabas parka “Piejūra”.

Lauksaimniecības teritorija (L) ir funkcionālā zona ciemos un lauku teritorijā, kas noteikta, lai nodrošinātu lauksaimniecības zemes kā resursa racionālu un daudzveidīgu izmantošanu visu veidu lauksaimnieciskajai darbībai un ar to saistītajiem pakalpojumiem, bet perspektīvā iespējama teritorijas kā apbūves zemes izmantošana, kuru galvenā izmantošana ir dzīvojamā apbūve.

Ūdeņu teritorija (Ū) ir funkcionālā zona, kas noteikta, lai plānotu un nodrošinātu racionālu un ilgtspējīgu ūdeņu resursu izmantošanu saimnieciskai darbībai, transportam, rekreācijai un vides aizsardzībai.

Detalizētu katras funkcionālās zonas atļauto izmantošanu - jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības un apbūves parametrus - maksimālo apbūves blīvumu, maksimālo apbūves intensitāti, minimālo brīvo zaļo teritoriju, atļauto stāvu skaitu un maksimālo atļauto būvju augstumu skatīt Plānojuma III daļā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – TIAN).

2. Teritorijas plānojumā ir integrēti jaunāko ar novada attīstību saistīto projektu un veikto izpētes darbu rezultāti (pretplūdu aizsargbūves gar Gauju, Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšanas rezultāti, Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plāns 2017.- 2026.gadam priekšlikumi, Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai, veikto un izstrādē esošo ietekmes uz vidi un ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējumu rezultāti).

3. Aktualizētas aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi atbilstoši Plānojuma izstrādes laikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, t.sk. krasta kāpu aizsargjosla, ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjosla, aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām, mikroliegumu teritorijas u.c.

4. Atbilstoši VAN ieviestas teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Teritorijas ar īpašiem noteikumiem (turpmāk arī TIN) noteiktas ar mērķi papildus funkcionālajam zonējumam izdalīt atsevišķas teritorijas ar īpašiem noteikumiem. TIN var ietvert vienu vai vairākas funkcionālās zonas. Teritorijas un objekti ar īpašiem noteikumiem attēloti Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartēs. Šo teritoriju izmantošanas noteikumi tiek noteikti gan Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (5.nodaļā), gan citos normatīvajos aktos. Carnikavas novada teritorijas plānojumā noteiktas vairākas TIN teritorijas:

TIN 11 Kompleksi attīstāmās pludmales Lilaste, Gauja, Carnikava, Garciems, Garupe un Kalngale, tām piegulošā ūdens teritorijas un krasta kāpu zona, kā arī publiskās piekļuves/savienojumi (apdzīvotā vieta/pludmale) līdz tām.

TIN 12 Carnikavas promenāde

TIN 13 Vietējās nozīmes attīstāmā teritorija Garupē

TIN 14 Sporta un aktīvās atpūtas parks "Zibeņos"

TIN 15 Ādažu lidlauka gaisa kuģu pacelšanās/nolaišanās 2 km sektors

TIN 5 Ainaviski nozīmīga teritorija - Gaujas grīvas apkārtnē, saskaņā ar Carnikavas novada Ilgtermiņa attīstības stratēģiju

TIN 7 Nacionālās nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija - Baltezera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) teritorija

5. Izstrādātie un spēkā esošie detālplānojumi tiek saglabāti kā spēkā esoši.

Alternatīvas

SIVN procesā ir izvērtētas trīs Plānojuma alternatīvas (Laveros):

1) *Alternatīva. Laveros Ādažu lidlauka (lidlauks atrodas Ādažu novadā) tuvumā plānota Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1).* Teritorijas izmantošana noteikta pārmantojot to no spēkā esošajā teritorijas plānojumā, nosakot smagajai rūpniecībai izmantošanas izņēmumu. Spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir noteikta jaukta rūpniecības un darījumu iestāžu apbūves teritorija. TIAN noteiktā teritorijas izmantošana:

"4.6.1.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi

451. Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001).

452. Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003).

453. Inženiertehniskā infrastruktūra (14001).

454. Transporta lineārā infrastruktūra (14002).

455. Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003).

456. Noliktavu apbūve (14004).

4.6.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi

457. *Biroju ēku apbūve (12001).*
 458. *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002).*
 459. *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006)."*
- 2) *Alternatīva. Laveros Ādažu lidlauka tuvumā plānota Lauksaimniecības teritorija (L1).* Alternatīva izstrādāta, ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas laikā no zemes īpašnieka saņemto priekšlikumu paplašināt teritorijas izmantošanas veidus uz plašāku spektru nekā tas ir Rūpnieciskās apbūves teritorijā. Alternatīvas risinājums izskatīts, izvērtējot līdzšinējo Carnikavas novada teritorijas plānojuma īstenošanas pieredzi šajā novada teritorijas daļā, kaimiņu (Ādažu) novada jaunā teritorijas plānojuma pieeju teritorijas funkcionāla zonējuma un atļauto izmantošanas veidu noteikšanā (poldera teritorija, lidlauka "Ādaži" ietekmes zona), kā arī piemērotāko risinājumu, kas nodrošina zemes īpašniekam sava īpašuma dažādas izmantošanas iespējas papildizmantošanā. Teritorijai noteikts funkcionālais zonējums "Lauksaimniecības teritorija", ievērojot papildus nosacījumus, ko nosaka likums "Par aviāciju" (saskaņošanas ar Civilās aviācijas aģentūru nepieciešamība).
 TIAN noteikti šādi izmantošanas veidi: "4.11.1.2. *Teritorijas galvenie izmantošanas veidi*
 583. *Viensētu apbūve (11004).*
 584. *Lauksaimnieciska izmantošana (22001).*
 585. *Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001).*
 586. *Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).*
 587. *Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003): Lauksaimnieciska teritorijas izmantošana, izņemot specializētos lopkopības kompleksus, intensīvas lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanas kompleksus un kažokzvēru audzēšanu*
 4.11.1.3. *Teritorijas papildizmantošanas veidi*
 588. *Vasarnīcu apbūve (11002).*
 589. *Dārza māju apbūve (11003).*
 590. *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002).*
 591. *Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003).*
 592. *Kultūras iestāžu apbūve (12004).*
 593. *Sporta ēku un būvju apbūve (12005).*
 594. *Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008).*
 595. *Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009).*
 596. *Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): Pamatojot detālplānojumā.*
 597. *Derīgo izrakteņu ieguve (13004): Pamatojot detālplānojumā.*
 598. *Inženiertehniskā infrastruktūra (14001).*
 599. *Transporta lineārā infrastruktūra (14002).*
 600. *Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003).*
 601. *Noliktavu apbūve (14004): Pamatojot detālplānojumā."*
- 3) *Alternatīva. Laveros Ādažu lidlauka tuvumā plānota Lauksaimniecības teritorija (L1) un zemes vienībās kad. nr. 80520050419 un kad.nr. 80520051147 - Jaukta centra apbūves teritorija (JC2).* Lauksaimniecības teritorijā (L1) noteikti šādi izmantošanas veidi:
4.11.1.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi
 470. *Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003): lauksaimnieciska teritorijas izmantošana, izņemot specializētos lopkopības kompleksus, intensīvas lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanas kompleksus un kažokzvēru audzēšanu.*
 471. *Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002).*
 472. *Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001).*
 473. *Lauksaimnieciska izmantošana (22001).*
 474. *Viensētu apbūve (11004).*
4.11.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi

- 475. *Mežsaimnieciska izmantošana (21001).*
- 476. *Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006).*
- 477. *Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003).*
- 478. *Transporta lineārā infrastruktūra (14002).*
- 479. *Inženiertehniskā infrastruktūra (14001).*
- 480. *Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009).*
- 481. *Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008).*
- 482. *Sporta ēku un būvju apbūve (12005).*
- 483. *Kultūras iestāžu apbūve (12004).*
- 484. *Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): pansija, viesu māja.*
- 485. *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): zemesgabalos pie valsts autoceļiem.*
- 486. *Dārza māju apbūve (11003).*
- 487. *Vasarnīcu apbūve (11002).*
- 488. *Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): veicot būvniecības ieceres publisko apspriešanu.*
- 489. *Derīgo izrakteņu ieguve (13004): pamatojot detālplānojumā.*

Jaukta centra apbūves teritorija (JC2) plānota, pamatojoties uz zemes īpašnieka Edgara Treijas priekšlikumu par funkcionālā zonējuma maiņu viņam piederošajā īpašumā - zemes vienībās kad. nr. 80520050419. Priekšlikums iesniegts plānojuma apspriešanas ietvaros, diskutēts klātienē pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas rezultātu izskatīšanas sanāksmē 2017. gada 7. septembrī, iekļauts Plānojumā līdz tā apstiprināšanai 2017.g. decembrī³². Izvērtējot priekšlikumu, zemes gabala robežas, funkcionālo zonu noteikšanas pamatprincipus un blakus esošo teritoriju plānojumu Ādažu novadā, Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2) ir iekļauta arī zemes vienība ar kad.nr. 80520051147. Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2) noteikti šādi izmantošanas veidi:

4.5.1.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi

- 307. *Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006).*
- 308. *Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001): izņemot kapsētas un dzīvnieku kapsētas.*
- 309. *Reliģisko organizāciju ēku apbūve (12011): izstrādājot detālplānojumu.*
- 310. *Dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010): izstrādājot detālplānojumu.*
- 311. *Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009).*
- 312. *Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008).*
- 313. *Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007).*
- 314. *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006).*
- 315. *Sporta ēku un būvju apbūve (12005).*
- 316. *Kultūras iestāžu apbūve (12004).*
- 317. *Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003).*
- 318. *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002).*
- 319. *Biroju ēku apbūve (12001).*

4.5.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi

- 320. *Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003).*
- 321. *Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): izstrādājot detālplānojumu.*

³² Vēlāk Carnikavas novada dome apstiprināto Plānojumu atcēla – Carnikavas novada domes 2018. gada 25.aprīļa lēmums “Par saistošo noteikumu Nr.SN/2017/21 atcelšanu un Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028.gadam redakcijas nodošanu pilnveidošanai”.

Šis alternatīvas risinājums iepriekšminētajās zemes vienībās noteikts, izvērtējot piemērotāko risinājumu, kas nodrošina teritorijai maksimāli daudzfunkcionālas izmantošanas iespējas iepriekšminētajos vietās apstākļos. Teritorijas izmantošanā ir jāievēro nosacījumi, ko nosaka likums "Par aviāciju" (saskaņošanas ar Civilās aviācijas aģentūru nepieciešamība).

<p>Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)</p>	<p>Lauksaimniecības teritorija (L)</p>
<p>1. alternatīva Rūpnieciskās apbūves teritorija Laveros</p>	<p>2. alternatīva Lauksaimniecības teritorija Laveros</p>
	<p>Lauksaimniecības teritorija (L)</p> <p>Jauktas centra apbūves teritorija (JC1;JC2)</p>
<p>3. alternatīva Lauksaimniecības teritorija un Jaukta centra apbūves teritorija Laveros</p>	

5. attēls Plānojuma alternatīvas, Laveri

Teritorijas plānojuma izstrādes un SIVN procesā ir apspriestas novadu ciemu robežas, t.sk. argumenti to pārskatīšanai, bet ievērojot pēctecības nodrošināšana plānošanā, kā arī to, ka plānošanas procesā nav identificēta nepieciešamība mainīt esošo ciemu robežas, alternatīvas nav izstrādātas, t.i. saglabātas līdz spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktās ciemu robežas, kas gan Plānojuma publiskās apspriešanas, gan pilnveidotajā redakcijā tiek skatīta kā viena alternatīva. Mežgarciems izdalīts kā atsevišķs ciems no esoša ciema, Eimuru ciemam noteiktas robežas kā tas plānots novada Stratēģijā. Šis izmaiņas arī Plānojumā ir skatītas kā viena alternatīva.

Teritorijas plānojuma izstrādes un SIVN procesā, kā arī Plānojuma publiskās apspriešanas procesā ir diskutēts arī par pieejām jūras piekrastei. Tās plānotas kompleksi attīstāmo teritoriju sastāvā kā savienojumi starp apdzīvotām vietām (Kalgale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste) un pludmali. Piekļuves jūra noteiktas, ievērojot esošo taku tīklu, reljefu un jau esošās piekļuves, kuras izmanto operatīvais transports. Apspriešanas rezultātā alternatīvas nav izveidotas, piekļuves vietas jūrai abās Plānojuma redakcijās skatītas vienā alternatīvā, jo ir balstītas uz taku un meža ceļu pašreizējo izmantošanu.

7.2. Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi vērtējums

Šajā nodaļā sniegts Carnikavas novada teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanas būtiskās ietekmes vērtējums gan kopumā uz novada teritoriju, gan attiecībā uz novada dabas teritorijām, vides kvalitāti, kā arī citām ietekmēm (piemēram, ainavām), izvērtējot TIAN noteikto funkcionālo zonu plānoto (atļauto) izmantošanu, tās ieviešanas sagaidāmo ietekmi, salīdzinot ar esošo teritorijas izmantošanu. Konkrētu ietekmju aprakstā sniegts ietekmju novērtējums norādot pozitīvās, negatīvās, neitrālās, tiešās, netiešās, ilgtermiņa un īstermiņa ietekmes, kā arī sagaidāmās ietekmju mijiedarbības.

Ar tiešajām ietekmēm šajā novērtējumā tiek saprastas tādas ietekmes, kuras uz apkārtējo vidi iedarbojas tieši un nepastarpināti, ar netiešajām – ietekmes, kuras mijiedarbojoties ar vidi, pastarpināti rada izmaiņas apkārtējā vidē, ar pozitīvajām - ietekmes, kas vērstas uz dabas teritoriju un ainavas saglabāšanu un aizsardzību, vides kvalitātes uzlabošanu, slodzes uz apkārtējo vidi mazināšanu un ierobežošanu, dabas resursu stāvokļa uzlabošanu vai vairošanu, ar negatīvajām – ietekmes, kuras var izraisīt dabas teritoriju un ainavas saglabāšanas un aizsardzības, vides kvalitātes pasliktināšanu, slodzes uz vidi palielināšanu un dabas resursu stāvokļa pasliktināšanu un noplicināšanu, ar neitrālajām – nebūtiskas izmaiņas dabas teritoriju platībās vai kvalitātē, ainavas struktūrās, vides kvalitātes radītājos, slodzē uz apkārtējo vidi un dabas resursu stāvokļa raksturlielumos, īslaicīgās ietekmes – ietekmes, kuras izpaužas darbības (būvdarbi, labiekārtojuma ierīkošana, uzstādīšana un citas) norises laikā vai īsu laiku pēc darbības ieviešanas, ilgtermiņa – ietekmes, kuras izpaudīsies teritorijas plānojuma ieviešanas laikā un saglabāsies līdz turpmākajiem plānošanas periodiem.

7.2.1. Vispārējā ietekme

Viens no galvenajiem uzdevumiem Carnikavas novada teritorijas plānojuma turpmākajam plānošanas periodam izstrādē ir Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” iestrāde teritorijas plānojumā. VAN nosaka vienotas, unificētas prasības teritorijas plānojumu izstrādei, tostarp, funkcionālā zonējuma izstrādei teritorijas plānojumiem Latvijā. Carnikavas novada teritorijas plānojumā, atbilstoši VAN prasībām, ir konsolidētas esošā plānojuma prasības ar minētajiem MK noteikumiem, maksimāli saglabājot spēkā esoša plānojuma būtību, atļautās izmantošanas veidus, tos salāgojot ar VAN prasībām. Carnikavas novada teritorijas plānojuma iekļaušana valstī vienotā klasifikācijas un atļautās izmantošanas sistēmā ir vērtējama pozitīvi, vēl jo vairāk tādēļ, ka, izstrādājot teritorijas plānojumu, ir saglabāti līdz šim spēkā esošā teritorijas plānojuma funkcionālais zonējums un nosacījumi, par cik tie ir saskaņā ar novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā iekļautajām attīstības prioritātēm, virzieniem un telpiskās attīstības perspektīvu.

Izmaiņas teritorijas plānojumā nosaka Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014. – 2030.g. noteikto ilgtermiņa attīstības - stratēģisko mērķu un telpiskās attīstības perspektīvas ieviešanas nepieciešamība. Stratēģiskie mērķi SM1 “Attīstīt kvalitatīvu dzīves un rekreācijas telpu, nodrošinot nepieciešamo infrastruktūru un pakalpojumus” un SM2 “Nodrošināt līdzsvarotu, ilgtspējīgu un vides aizsardzības interesēm atbilstošu dabas kapitāla izmantošanu” noteikti, lai risinātu telpiskās attīstības perspektīvā noteikto funkcionālo telpu, t.sk. Rekreācijas teritorijas, Ūdeņu teritorijas un piekrastes joslas, ieviešanu novada attīstībā. Plānojuma risinājumi ir vērsti uz rekreācijas iespēju Rīgas līča piekrastē, atpūtas vietu Gaujas un Dzirnezera piekrastē attīstību, dzīvojamās apbūves plānošanu esošo ciemu robežās, darījumu un pakalpojumu tīkla plānošanu apdzīvotajās vietās, komercstruktūru izvietojumu pie transporta maģistrālēm un citiem novada attīstības aspektiem.

VAN nosacījumu iestrādes Plānojumā ietekmes vērtējums pa ietekmes aspektiem izklāstīts 7.2.2., 7.2.3. un 7.2.4. nodaļā.

Izstrādājot teritorijas plānojumu, tas tiek arī iekļauts Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS). Tādejādi Carnikavas novads iekļaujas valstī noteiktajā sabiedrības un atbildīgo valsts institūciju informēšanas kārtībā.

Plānojuma risinājumu izstrādē ir ņemti vērā jaunākie ar novada attīstību saistīto projektu un veikto izpētes darbu rezultāti (pretplūdu aizsargbūves gar Gauju, Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšanas rezultāti, Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plāns 2017.- 2026.gadam priekšlikumi, Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai, veikto un izstrādē esošo ietekmes uz vidi un ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumu rezultāti).

Vērtējums: Carnikavas novada teritorijas plānojuma izstrāde ir vērtējama pozitīvi, jo tā nodrošina novada plānošanas sistēmas iekļaušanos valstī normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, vienlaikus TIAN izstrādājot detalizētāku teritorijas izmantošanas regulējumu, kas nodrošinās novada Stratēģijā noteikto stratēģisko mērķu ieviešanu un integrē jaunāko ar novada attīstību saistīto projektu un veikto izpētes darbu rezultātus.

7.2.2. Ietekme uz dabas teritoriju saglabāšanu un aizsardzību

Ietekme uz dabas teritorijām ir galvenais jaunā Carnikavas novada teritorijas ietekmes aspekts. Saskaņā ar VAN noteikto "Dabas un apstādījumu teritorija (DA) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides un līdzīgu funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves." VAN Dabas un apstādījumu teritorijās nosaka šādus galvenās un papildizmantošanas" veidus:

- “49. Dabas un apstādījumu teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir:
 - 49.1. publiskā ārtelpa (ar vai bez labiekārtojuma);
 - 49.2. mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās.
- 50. Dabas un apstādījumu teritorijā var noteikt šādus papildizmantošanas veidus:
 - 50.1. publiskā apbūve un teritorijas izmantošana:
 - 50.1.1. tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve;
 - 50.1.2. kultūras iestāžu apbūve;
 - 50.1.3. sporta būvju apbūve;
 - 50.1.4. tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve;
 - 50.2. dārza māju apbūve.”

Līdz šim spēkā esošajā Plānojumā dabas teritorijas bija iekļautas šādās funkcionālajās zonās: Rekreācijas teritorijas (A), Rekreācijas teritorijas dabas parkā "Piejūra" (A-1), Dabas teritorijas (Z) un Mežsaimniecības teritorija (MS). Lai Plānojumā integrētu spēkā esošā Plānojuma nosacījumus (piemēram, saglabātu pēctecību rekreācijas teritoriju izdalīšanā), nodrošinātu novada Stratēģijā plānotās telpiskās attīstības perspektīvas un stratēģisko mērķu SM1 un SM2 ieviešanas iespējas, kā arī integrētu Plānojumā Piekrastes plānojuma un Publisko ūdeņu plāna risinājumus, jaunajā plānojumā funkcionālajā zonā Meži (M) izdalītas divas funkcionālās zonas un funkcionālajā zonā Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) izdalītas sešas funkcionālās apakšzonas.

Izvērtējot Plānojuma risinājumus, ir identificētas šādas ietekmes uz dabas teritorijām:

Meži atbilstoši plānotajam novada funkcionālajam zonējumam iedalīti divās zonās: M1 – meži dabas parka "Piejūra" teritorijā, M2 – meži pārējā novada teritorijā, ārpus dabas parka "Piejūra". Funkcionālajā zonā M1 noteikts, ka meža apsaimniekošanu tajā nosaka Ministru kabineta

2006. gada 14. marta noteikumi Nr.204 "Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi". Līdzšinējā plānotās atļautās izmantošanas regulējumā meži ĪADT teritorijā bija iekļauti vienā zonā ar pārējiem mežiem, bet uz funkcionālā zonējuma atzīmēta dabas parka "Piejūra" teritorija un tās funkcionālās zonas. Pēc būtības divu funkcionālo zonu noteikšana Plānojumā neizmaina esošo situāciju, taču precīzāk jau funkcionālā zonējuma līmenī izdala dabas parka "Piejūra" teritoriju.

Vērtējums: *neitrāla ietekme uz mežu teritorijām.*

Lai ieviestu Stratēģijā noteiktos novada ilgtermiņa attīstības stratēģiskos mērķus SM1 "Attīstīt kvalitatīvu dzīves un rekreācijas telpu, nodrošinot nepieciešamo infrastruktūru un pakalpojumus" un SM2 "Nodrošināt līdzsvarotu, ilgtspējīgu un vides aizsardzības interesēm atbilstošu dabas kapitāla izmantošanu", turpmākajā teritorijas plānošanas periodā 12 gadiem liela uzmanība ir pievērsta rekreācijas teritoriju plānošanai, jo novada dabas teritorijas ir iecienītas gan vietējo iedzīvotāju, gan Rīgas pilsētas iedzīvotāju atpūtas vietas. Slodzes dabas teritorijās, īpaši Rīgas līča piekrastē ir augstas, to labiekārtojums nepietiekams (skatīt 6.6.4. nodaļu). Plānojumā dabas teritorijas ārpus plānotajām apbūves teritorijām, meža zemēm, ūdenstecēm un ūdenstilpēm, kā arī lauksaimniecības zemēm ir iedalītas sešās Dabas teritoriju un apstādījumu funkcionālajās zonās (apakšzonās). Dabas un apstādījumu teritoriju detalizācija, izdalot atsevišķas funkcionālās zonas, veikta ņemot vērā Piekrastes plānojumā un Publisko ūdeņu plānā ietvertos priekšlikumus atpūtas un rekreācijas teritoriju labiekārtošanai, t.sk. plānoto labiekārtojuma līmeni dabas teritorijās.

Vērtējums: *Detalizēta funkcionālo apakšzonu izdalīšana Dabas un apstādījumu funkcionālajā zonā, tām nosakot konkrētus galvenās izmantošanas un papildizmantošanas veidus, apbūves parametrus un citus izmantošanas nosacījumus, izslēdzot daļu no VAN noteiktā galvenās izmantošanas un papildizmantošanas veidu klāsta, ir vērtējama kā pozitīva, netieša, ilgtermiņa ietekme uz novada dabas teritorijām, jo šādi tiek precīzi noteiktas teritorijas labiekārtošanas prasības.*

DA1 funkcionālā apakšzona noteikta nelielās teritorijās uz pašvaldībai piederošām zemēm pie novada publiskajiem ūdeņiem - Gaujas un Dzirnezera. TIAN noteikta, ka "norādes, informācijas zīmes un stendi, laipas, soli, galdi, ģērbtuves, sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, tualetes, lapenes, nojumes, terases; aprīkojums teritorijas apkalpošanai (atkritumu urnas, sanitārais mezgls)". Tā kā gan Gaujas, gan Dzirnezera piekraste ir iecienītas iedzīvotāju atpūtas vietas, tad labiekārtojums ir nepieciešams iedzīvotāju atpūtas organizēšanai konkrētās vietās, piedāvājot daudzveidīgas atpūtas iespējas, kā arī nodrošinot atbilstošas minimālās vides prasības (tualetes, atkritumu urnas). Sagaidāms, ka apmeklētāju koncentrēšana noteiktās, labiekārtotās vietās atslogos iekšzemes publisko ūdeņu piekrasti un kopumā mazinās slodzi tajās. Pozitīvi ir vērtējams arī tas, ka apakšzonas izdalīšana veikta balstoties uz iepriekšēju situācijas vērtējumu un priekšlikumiem, kas ietverti Publisko ūdeņu plānā.

Vērtējums: *Pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas teritorijām iekšzemes publisko virszemes ūdeņu piekrastē, jo, ieviešot šī zonējuma plānoto (atļauto) izmantošanu, apmeklētāji tiek koncentrēti labiekārtotās vietās, tādejādi sagaidāms, ka tiks atslogotas pārējās Gaujas un Dzirnezera piekrastes dabas teritorijas.*

Rīgas līča pludmalē izdalītas divas Dabas un apstādījumu funkcionālā zonējuma apakšzonas **DA2 un DA3**. Tās atšķiras pēc labiekārtojuma līmeņa. DA3 zonā iekļautas pludmale teritorijas, kas ietilpst Piekrastes plānojumā ietvertajās attīstāmajās teritorijās Lilaste, Gauja, Carnikava, Garupe, Garciems un Kalngale un atrodas iepretim iepriekšminētajām apdzīvotajām vietām. DA2 zonā atļautais labiekārtojums ir tikai norādes, informācijas zīmes un stendi, soli, atkritumu urnas. Savukārt DA3 plānotas kā labiekārtotas pludmales, kuru labiekārtojuma risinājumiem, izvietojumam, dizainam un ekspluatācijai izvirzīti speciāli nosacījumi. DA3 zonā atļautais labiekārtojums - norādes, informācijas zīmes un stendi, laipas, soli, atkritumu urnas, ģērbtuves, peldvietas, pludmales sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, dušas, tualetes, lapenes, nojumes, terases, viegla bezpamatu konstrukcijas

brīvdabas sporta spēlēm, kultūras un izklaides pasākumiem, īslaicīgas lietošanas būves, sezonas būves. Noteikts, ka DA3 robežās pēc plānotajām aktivitātēm zonā iekšēji nosaka dažādas zonas (apkalpes zona, mierīgās atpūtas zona, aktīvās atpūtas zona, bērnu rotaļu zona un peldvietas zona bērniem, aktīvās atpūtas zona uz ūdens, peldvietas zona). Pludmales funkcionālo zonējumu, lietošanas un apsaimniekošanas noteikumus nosaka atsevišķos pašvaldības saistošajos noteikumos. DA3 atļauts izvietot viegla bezpamatu konstrukcijas brīvdabas sporta spēlēm, kultūras un izklaides pasākumiem. DA3 zonā teritorijas izmantošanai noteiktas arī citas prasības (skatīt TIAN – 4.9.3. nodaļu). DA3 zona ir daļa no TIN 11 teritorijām. To izmantošana un arī ietekme ir skatāma kompleksā ar TIN 11 ietekmes vērtējumu (skatīt turpmāk šajā nodaļā).

Kā jau atzīmēts jūras piekrastes teritorija ir iecienīta novada iedzīvotāju un apmeklētāju no Rīgas atpūtas vieta. Novada Stratēģijā un Piekrastes plānojumā ir uzsvērtā nepieciešamība labiekārtot piekrasti un, tostarp, pludmali. Divu zonu izdalīšana pludmalē sadala to posmos pēc to labiekārtojuma līmeņa, kas turpmāk skaidri nosaka katra pludmales posma attīstības virzienu (labiekārtota pludmale – DA3 vai pludmale ar minimālu labiekārtojumu - DA2). Sagaidāms, ka ieviešot plānoto pludmales labiekārtojumu, tiks koncentrētas apmeklētāju plūsmas, kas, veidojot apmeklētāju plūsmu intensitātēm atbilstošu labiekārtojumu, nepalielinās slodzi DA2 teritorijās. DA3 teritoriju sekmīgai attīstībai to ieviešana obligāti ir veicama TIN 11 plānotajā pasākumu kompleksā.

Vērtējums: Neitrāla vai pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas teritorijām piekrastē, t.sk. dabas parkā, jo, ieviešot plānoto pludmales labiekārtojumu, apmeklētāju plūsmas tiks koncentrētas labiekārtotās pludmalēs. Skatīt arī TIN11 vērtējumu. Lokāli, izbūvējot atsevišķus objektus (autostāvvietas, gājēju laipu posmi, īpaši mežā) var tikt iznīcinātas nelielas ĪAB platības, kas ir negatīva ietekme, taču, salīdzinot ar kopējo zonējuma ieviešanas ietekmi, šī ietekme ir nav būtiska.

Dabas aizsardzības pārvalde, sniedzot atsaukumi par Vides pārskata sabiedriskās redakciju, ir ieteikusi “ pārskatīt un pārvērtēt Vides pārskata projekta nodaļā 7.2.2 “Ietekme uz dabas teritorijā” vērtējumu skalu, vērtējot situācijas, ja Teritorijas plānojumā ietvertu darbību rezultātā samazinās īpaši aizsargājama biotopa Mežainas piejūras kāpas 2180 kvalitāte vai platība. Piemēram, infrastruktūras izbūve dabas parka “Piejūra” teritorijā vai stāvlaukuma izbūve pie Laivu ielas ietekmēs šo teritoriju. Mūsu skatījumā ietekme nevar būt vērtējama kā neitrāla vai pozitīva. Administrācija informē, ka, atbilstoši Eiropas Komisijai sniegtajam ziņojumam par aizsargājamo biotopu stāvokli Latvijā, laikā periodā no 2007. līdz 2012. gadam, biotopa Mežainas piejūras kāpas 2180, aizsardzības stāvoklis ir nelabvēlīgs – slikts, un ar tendenci pasliktināties: <http://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/report/?period=3&group=Dunes+habitats&country=LV®ion>.” Vides pārskata izstrādātāji piekrīt pārvaldes viedoklim, par to, ka, izbūvējot atsevišķus objektus, piemēram autostāvvietas, sezonas būves un citus konkrētās vietās, lai ievērotu būvēm noteiktās prasības to funkciju nodrošināšanai, lokāli, salīdzinoši nelielos apjomos var tikt iznīcināti īpaši aizsargājami biotopi. Šāda ietekme lokālā līmenī ir negatīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz ĪAB. Taču Vides pārskata izstrādātāju ieskatā kopumā novadā, ierīkojot labiekārtojumu, tiks atslogota pārējā piekraste, perspektīvā mazināta apmeklētāju koncentrācija DA2 un M1 zonās, kurā pārsvarā ietilpst ĪAB, īpaši aizsargājamo biotopu stāvoklis kopumā nepasliktināsies, iepriekš ietekmētās vietās (izbradājumi, izbraukājumi), pārtraucot ietekmi, – stāvoklis uzlabosies. Labiekārtojuma izvietojuma plānošana un apmeklētāju plūsmu organizēšanas jūras piekrastē pozitīvā ietekme uz ĪAB atjaunošanos ir praktiski pierādīta, t.sk. ar monitoringa rezultātiem piemēram LIFE-Nature projektā „Piekrastes biotopu aizsardzība un apsaimniekošana Latvijā” (<http://piekraste.daba.lv/LV/projekts/>), kur pēc publiskās infrastruktūras izbūves izbradātajos vai izbraukātajos posmos atjaunojās kāpu veģetācija, piemēram, dabas parkā “Piejūra” Rīgā, dabas liegumā “Užava”, dabas parkā “Pape” (pie Papes bākas) un citur. Bez tam līdzīga vērtējuma skala un pieeja ir izmantota arī Valsts ilgtermiņa tematiskajam plānojumam Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai SIVN Vides pārskata projektā, par kuru ir saņemta DAP atsauksme un VPVB atzinums.

DA4 funkcionālajā apakšzonā ietvertas rekreācijas teritorijas, kuras kā rekreācijas teritorijas jau ir plānotas spēkā esošajā Plānojumā: Carnikavas parks, teritorijas pie Dzirnezera, pie Gaujas, Jūras ielas. Tajās plānota labiekārtotas publiskās ārtelpas (24001) attīstība. Šī zonējuma noteikšana nav izmaiņa attiecībā pret esošo Plānojumu, pozitīvi ir vērtējama pēctecības nodrošināšana. Attiecībā pret esošo situāciju – plānotās izmaiņas DA4 teritorijās ir labiekārtojuma ierīkošana. Rekreācijas teritoriju attīstības nepieciešamība ir noteikta novada Stratēģijā. Attīstot un labiekārtojot DA4 teritorijas, līdzīgi kā DA1 teritoriju, gadījumā apmeklētāji tiks koncentrēti šajās teritorijās, atslogojot blakus esošās dabas teritorijas, t.sk. iespējams arī piekrasti, kurā iepretī Carnikavai apmeklētība ir augsta. Plānotā DA4 teritorija zemes vienībās ar kadastra nr. 80520041145, 80520041144, 80520041136, 80520040714 atrodas mikrolieguma teritorijā – tā realizāciju ierobežo Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr.940 "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu" nosacījumi. Mikroliegums saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS pieejamo informāciju izveidots 2012. gada 28. septembrī, detālplānojums Carnikavas novada domē apstiprināts 2007. gada 27. jūnijā. Saskaņā ar pašvaldības sniegto informāciju detālplānojuma zemes īpašnieks mikrolieguma izveides laikā ir ticis informēts par mikrolieguma statusa noteikšanu iepriekšminētajām zemes vienībām.

Dabas aizsardzības pārvalde (28.09.2016. vēstule Nr. 4.8/111/2016-N-E) norāda, ka pārvaldē ir iesniegts priekšlikums par zemes vienību ar kadastra nr. 80520041145, 80520041144, 80520041136 iekļaušanu dabas parkā "Piejūra". Dabas aizsardzības pārvalde norāda, ka jautājums par dabas parka robežu mainīšanu tiks izskatīts dabas parka aizsardzības plāna izstrādes laikā. Izstrādātais funkcionālais zonējums nerada šķēršļus, ja nepieciešams, nākotnē šīs teritorijas iekļaut dabas parka teritorijā.

Pašvaldībā attiecībā uz zemes vienībām ar kadastra nr. 80520041145, 80520041144, 80520041136, 80520040714 no zemes īpašnieka ir saņemts priekšlikums Plānojuma izstrādei tajās plānot savrupmāju dzīvojamo apbūvi. Priekšlikums Plānojuma publiskās apspriešanas un arī pilnveidotajā redakcijā nav iekļauts.

Vērtējums: neitrāla ietekme, vērtējot attiecībā pret esošo plānojumu. Attiecībā pret esošo situāciju - pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas teritorijām iekšzemes publisko virszemes ūdeņu (DA6) un Rīgas līča piekrastē (DA3) jo, ieviešot šī zonējuma plānoto (atļauto) izmantošanu, apmeklētāji tiek koncentrēti labiekārtotās vietās, tādejādi sagaidāms, ka tiks atslogotas pārējās Gaujas un Dzirnezera piekrastes (DA6) un Rīgas līča piekrastes (DA3) dabas teritorijas. DA4 zonējuma realizāciju zemes vienībās ar kadastra nr. 80520041145, 80520041144, 80520041136, 80520040714 ierobežo Ministru kabineta noteikumu Nr.940 (2012.g.) nosacījumi. Izstrādātais funkcionālais zonējums nerada šķēršļus, ja nepieciešams, nākotnē DA4 teritorijas iekļaut dabas parka teritorijā.

Atsevišķā zonā **DA5** izdalīta Carnikavas kapsētas teritorija, kurā galvenā izmantošana ir saistīta ar apbedījumu veikšanu un ar to saistītu būvju izvietojumu. Kapsēta spēkā esošajā Plānojumā arī bija izdalīta atsevišķā zonā.

Vērtējums: neitrāla ietekme uz šo teritorijas izmantošanas veidu.

Pārējās dabas teritorijas iekļautas apakšzonā **DA6**. Tajās saskaņā ar TIAN neatkarīgi no īpašuma piederības īpašniekam jānodrošina dabas teritoriju uzturēšana, atļauti apsaimniekošanas pasākumi, kas nepieciešami teritorijas uzturēšanai. Šajā zonā ietvertas teritorijas, kuras plānots saglabāt kā dabas teritorijas. Daudzas to tām, piemēram Gaujas grīvas pļavas un mitrāji, ir ar bioloģiskās daudzveidības vērtību, tajā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamo sugu atradnes, kā arī daļa no šīm teritorijām ir nozīmīgas migrējošo putnu atpūtas un barošanās vietas (1. attēls). DA6 apakšzonā ietvertas arī nelielas meža teritorijas starp valsts autoceļu A1 un dzelzceļu pie

Kalngales, Garciema, Garupes un citviet. Tās ir apsaimniekojamas saskaņā ar Meža likumu un saistībā ar to izdotajiem normatīvajiem aktiem.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto informāciju Plānojuma izstrādei (28.09.2016. vēstule Nr. 4.8/111/2016-N-E), pārvaldē ir iesniegts priekšlikums par zemes vienību ar kadastra nr. 80520040404, 80520040396, 80520040397, 80520040715, 80520040717, 80520040713 u.c. iekļaušanu dabas parkā "Piejūra". Dabas aizsardzības pārvalde norāda, ka jautājums par dabas parka robežu mainīšanu tiks izskatīts dabas parka aizsardzības plāna izstrādes laikā. Minētā plāna izstrāde turpināsies 2018. un 2019. gadā, t.i. pēc Plānojuma izstrādes.

Plānotā izmantošana DA6 teritorijās nav pretrunā ar iespējamo teritorijas izmantošanu arī gadījumā, ja DA6 teritorijas iekļauj dabas parka "Piejūra" teritorijā. Gaujas grīvā daļa DA6 teritoriju, kā arī nelielas meža teritorijas pie Garciema jau atrodas dabas parkā "Piejūra". TIAN iekļauts nosacījums, ka "Dabas teritoriju apsaimniekošanu dabas parkā "Piejūra" nosaka 14.03.2006. MK noteikumi Nr.204 "Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi."

Vērtējums: neitrāla ietekme attiecībā pret spēkā esošo plānojumu, kā arī esošo izmantošanu, jo DA6 teritorijas plānots saglabāt kā dabas teritorijas. Jautājums par plānotās izmantošanas DA6 teritoriju iespējamu iekļaušanu dabas parkā nav pretrunā ar ĪADT teritorijas izmantošanu.

Plānojumā ir noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN). Kā TIN 11 izdalītas "Kompleksi attīstāmās pludmales". Tās ietver labiekārtotās pludmales zonas pretī apdzīvotajām vietām: Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste, tām piegulošā ūdens teritorijas un krasta kāpu zonu. Tās attīsta kompleksi, kontekstā ar nozīmīgākajām publiskajām piekļuvēm – savienojumiem starp apdzīvotām vietām pludmali.

TIAN noteikts: "Teritorijas labiekārto, izmanto un uztur atbilstoši Valsts ilgtermiņa tematiskajam plānojumam Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai ietvertajām vadlīnijām un pamatprincipiem kompleksi attīstāmo vietu izveidē, Carnikavas novada Publisko ūdeņu tematiskā plānojuma risinājumiem."

Detalizēti nosacījumi pludmalēm ietverti 4.9.2. un 4.9.3. apakšnodaļās.

TIN 11 robežās iekļautajā krasta kāpu zonā nodrošina pludmales apmeklētības intensitātei atbilstošu labiekārtojumu infrastruktūru apmeklētāju plūsmu organizēšanai un antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes risku mazināšanai (norādes zīmes, laipas, noejas, soliņus īslaicīgai atpūtai, atkritumu tvertnes, tualetes u.tml.).

Risinājumus izstrādā līdztekus pludmales labiekārtojuma risinājuma izstrādei, vienotā būvprojektā (labiekārtojuma projektā) piesaistot sertificētu sugu un biotopu ekspertu, ģeoloģijas speciālistu un risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām – dabas parkā "Piejūra" tas ir atbilstoši dabas parka individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.

Iespējas pakalpojumu un servisa objektu izvietojumam pie galvenajām piekļuves vietām, izvērtē papildus, izstrādājot detālplānojumu (ja nepieciešams).

TIN 11 ietvertās Carnikavas novada attīstāmās teritorijas ir valsts piekrastes publiskās infrastruktūras tīkla sastāvdaļas. Infrastruktūras tīkla pamatu veido pludmale, piekrastes apdzīvotās vietas, autoceļi, ostas, lidostas, dzelzceļš, veloceļi un velo maršruti, tūrisma un dabas aizsardzības infrastruktūra ĪADT teritorijās (sasaistes elementi). Tās ir platforma vienota piekrastes tūrisma produkta attīstīšanai valstī, tostarp Carnikavas novadā.

Attīstāmo vietu TIN 11 ieviešanas ietekme uz dabas teritorijām, t.sk. dabas parku "Piejūra" ir vērtēta Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojums Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai (Piekrastes plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Par SIVN Vides pārskatu Vides pārraudzības valsts birojs 2016. gada 22. jūlijā ir izsniedzis atzinumu Nr. 8 "Par Valsts

ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstības Vides pārskatu” (<http://www.vpvp.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi>).

Vērtējumā secināts, ka (par katru vietu vērtējumu skatīt 3. pielikumā):

- Kopumā infrastruktūras attīstība vērsta uz antropogēnās slodzes mazināšanu, tai skaitā ĪADT un apmeklētāju plūsmas organizāciju, atpūtas piedāvājumu dažādošanu. Prognozējama ilglaicīga, tieša, pozitīva ietekme uz vidi pasākumu īstenošanas rezultātā.
- Negatīvas ietekmes saistāmas ar līdz šim neapbūvētu vietu apbūvi (jauni stāvlaukumi, takas, infrastruktūras objekti). Ietekmi mazina atbilstoša vietas izvēle un atbilstošu būvprojekta risinājumu izstrāde, ņemot vērā vides un dabas aizsardzības prasības un vietas izveles un būvprojekta risinājumu izstrādē iesaistot sertificētus sugu un biotopu ekspertus, kā arī ģeoloģijas speciālistu. Šī ietekmi mazinošā pasākuma nepieciešamība ir noteikta Plānojuma TIAN.
- Nobrauktuvju izbūve operatīvā transporta vajadzībām (vietās, kurās tās plānotas) uzlabos glābšanas dienestu piekļuvi jūrai un līdz ar to cilvēku drošību.
- Daļa plānoto objektu atrodas dabas parkā “Piejūra” vai robežojas ar to, tādēļ, uzsākot attīstību, izstrādājot konkrētus tehniskos risinājumus, tie ir jāaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Ja dabas parkam tiek uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, tad šos pasākumus var integrēt arī dabas aizsardzības plānā. Attīstāmās vietas atrodas dabas parkā “Piejūra”. Vērtējums sniegts 4. pielikumā. Attiecībā uz visām attīstāmajām vietām secināts, ka ne visi pasākumi ir pašlaik ietverti Ministru kabineta 2006. gada 14. marta noteikumos Nr.204 “Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, taču, balstoties uz IAIN 9.8.2. un 16. punktu, saskaņojot konkrētus risinājumus ar Dabas aizsardzības pārvaldi, attīstāmajās vietās plānotos pasākumus var ieviest.
- Būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā veicams sākotnējais izvērtējums. Nav lietderīgi veikt sākotnējo izvērtējumu visām plānotajām darbībām kopā, jo iespējams plānotās darbības (6 attīstāmās vietas, attīstāmajai vietai Carnikava izdalītas divas TIN, darbība tiks realizēta ilgā laika posmā, pa atsevišķiem objektiem un iespējams daļa netiks realizēta paredzamā nākotnē, kā arī to īstenošanai var būt dažādas juridiskas un fiziskas personas).

Vērtējums: Balstoties uz Piekrastes plānojuma SIVN Vides pārskatā veikto novērtējumu, var secināt, ka TIN11 īstenošana nodrošinās Piekrastes plānojuma un ar to saistīto attīstības dokumentu, t.sk. Carnikavas novada ilgtermiņa stratēģisko mērķu ieviešanu. Attīstāmo vietu labiekārtošanai, realizējot negatīvo ietekmi mazinošos pasākumus, ir sagaidāma pozitīva, tieša ilgtermiņa ietekme uz piekrastes dabas mantojumu, ko nodrošinās atbilstošas infrastruktūras izveide, apmeklētāju plūsmu optimāla organizēšana un virzīšana, daudzveidīgāka piedāvājuma veidošana apmeklētājiem, kā arī pozitīva, tieša ilgtermiņa ietekme uz piekrastes ekosistēmām (veģētāciju), antropogēnās ietekmes aktivizētiem jūras krasta ģeoloģiskajiem procesiem, vides piesārņojumu ar atkritumiem, kā arī atstās pozitīvu ietekmi uz citiem vides aspektiem.

Kā teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN12 noteikta Carnikavas promenāde, kas nodrošinās Carnikavas ciema savienojumu ar attīstāmo vietu piekrastē no Jūras ielas. Carnikavas promenāde ir plānota labiekārtota, daudzfunkcionāli izmantojama savienojuma izveidei kājāmgājēju un velosipēdistu, kā arī apkalpes transporta nokļūšanai no Carnikavas uz pludmali. Tajā atļautā izmantošana: labiekārtota, daudzfunkcionāli izmantojama publiskā ārtelpa – promenāde, ietverot prognozējamām pludmales apmeklētāju plūsmām atbilstošu gājēju un velo infrastruktūru, labiekārtojumu īslaicīgai atpūtai (solņus, atkritumu urnas, “kabatas” pakalpojumu objektu (kiosks, paviljons)) izvietojumam u.tml., apgaismojumu, vienotu dizainu. TIN12 atrodas dabas parkā “Piejūra”. Kā savienojums ar pludmali tas jau pastāv – tiek plānota tā labiekārtošana. Dabas parka IAIN (1. pielikums) plānotā TIN12 teritorija ir iezīmēta kā atpūtas taka. TIAN noteiks, ka risinājumu izstrādā būvprojektā un saskaņo normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Risinājumi ir izstrādājami, ievērojot to, ka teritorija atrodas ĪADT dabas parka funkcionālajā zonā, abpus plānotajam

savienojumam atrodas īpaši aizsargājamā biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas teritorijas. Risinājumu izstrādē ir jāiesaista sertificēts sugu un biotopu eksperts. Pārdomātu risinājumu izstrāde nebūs pretrunā ar dabas parka zonas izveidošanas mērķi. IAIN noteikts, ka dabas parka funkcionālā zona izveidota, lai saglabātu jūras piekrastei raksturīgos biotopus, sugas un ainavu, kā arī lai saglabātu dabas un kultūrvēsturiskās vērtības sabiedrības izglītošanai un atpūtai dabas parkā.

Teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas apspriešanas laikā 2018.g. decembrī un 2019. gada janvārī Carnikavas promenāde ir izbūvēta. Vides pārskatā vērtējums par tās ietekmi netiek iekļauts, jo tās izbūve ir saskaņota ar institūcijām būvprojekta izstrādes stadijā. Ņemot vērā šī objekta risinājumu pieredzi, Vides pārskata izstrādātāji turpmāk iesaka gājēju takām 6 dabas teritorijās, it īpaši dabas parkā "Piejūra", izmantot videi draudzīgus un iederīgus seguma materiālus (piemēram, optimālais grants maisījums, koks un citi).

Vērtējums: ievērojot TIAN nosacījumus un labiekārtojuma izstrādes procesā ņemot vērā sugu un biotopu ekspertu un Dabas aizsardzības pārvaldes speciālistu ieteikumus, neitrāla ietekme uz dabas parku "Piejūra".

Kā TIN 13 plānota Vietējās nozīmes attīstāmā teritorija Garupē. Atļautā izmantošana: labiekārtota publiskā ārtelpa kontekstā ar pludmales pieejamības nodrošināšanu Garupē. Risinājumu izstrādā būvprojektā, saskaņojot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Tā plānota uz pašvaldībai piederošas zemes vienības, savienojuma ar TIN11 Garupē sākumā – starp esošo apbūvi un Langas upi. Teritorija atrodas dabas parkā "Piejūra" – dabas parka funkcionālajā zonā. Risinājumu izstrāde ir jāņem vērā tie paši ieteikumi kā TIN12 gadījumā.

Vērtējums: ievērojot TIAN nosacījumus un labiekārtojuma izstrādes procesā ņemot vērā sugu un biotopu ekspertu un Dabas aizsardzības pārvaldes speciālistu ieteikumus, neitrāla ietekme uz dabas parku "Piejūra".

Publiskās apbūves teritorijas (P) ir plānotas 4 zemes vienībās ar kadastra nr. 80520040387, 80520040404, 80520040389, 80520040682 pie Laivu ielas, kuru rietumu malā pie Laivu ielas ir plānota publiskā autostāvlaukuma un ar to saistītu pakalpojumu un servisa objektu izvietošana. Šāda veida plānotā (atļautā) izmantošana ir plānota jau spēkā esošajā Plānojumā. Labiekārtotas autostāvvietas ir nepieciešamas piekrastes publiskās infrastruktūras īstenošanai attīstāmajā vietā Carnikava (TIN11) un dabas parka "Piejūra" apmeklētājiem. Dabas aizsardzības pārvalde ir informējusi (28.09.2016. vēstule Nr. 4.8/111/2016-N-E), ka pārvaldē ir iesniegts priekšlikums par zemes vienību ar kadastra nr. 80520040404 un 80520040397 iekļaušanu dabas parka teritorijā. Plānotajā Publiskās apbūves teritorijā saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu informatīvās sistēmas OZOLS informāciju sastopams īpaši aizsargājamo biotops 2180. Teritorija Plānojuma izstrādes laikā atrodas ārpus ĪADT. Gadījumā, ja tiek plānota dabas parka paplašināšana, vienlaikus ir ieteicams izskatīt jautājumu par šīs Publiskās apbūves teritorijas iekļaušanu dabas parka tūrisma infrastruktūrā.

Ievērojot to, ka autostāvvietas un ar to saistītais labiekārtojums ir nepieciešamas dabas parka kvalitatīvai funkcionēšanai un piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai, plānotā teritorijas izmantošana ietverta jaunajā Plānojumā ievērojot pēctecības principu un aizņem nelielu daļu Laivu ielas malā no iespējamām dabas parka paplašināmajām teritorijām, Vides pārskata izstrādātāju ieskatā minēto zemesgabalu daļu plānošanas kā publiskās apbūves teritorijas ietekme uz dabas teritorijām ir neitrāla vai pat pozitīva, jo risina vienu no problēmjautājumiem – labiekārtotu autostāvvietu trūkums novada piekrastē, kā arī dabas parkā. Plānotā izmantošana ir atbilstoša Aizsargjoslu likuma 36. panta 5. daļā noteiktajam: "Pašvaldībai vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir jāparedz iespēja kājāmgājējiem piekļūt pludmalei un vietas automašīnu (transportlīdzekļu) stāvvietu ierīkošanai...."

Vērtējums: neitrāla vai pozitīva, netieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas teritorijām.

Plānojumā norādītas piekļuves vietas publiskajiem ūdeņiem: jūrai, Gaujai un Dzirnezera. Piekļuves vietas identificētas, ņemot vērā esošās takas, apmeklētāju pārvietošanās maršrutus, kā arī pludmales apkalpes piekļuves maršrutus, kas jau tiek izmantoti un ir izvēlēti, ņemot vērā reljefu un apkalpes transporta piekļuves iespējas. Piekļuvei jūrai izdalītas piekļuves vietas kājāmgājējiem, velosipēdistiem un apkalpes transportam, piekļuvei iekšzemes ūdeņiem – nozīmīgākie piekļuves virzieni. Piekļuves vietas jūrai atrodas dabas parkā “Piejūra”, gan dabas parka, gan dabas lieguma funkcionālajā zonā. Iespēju robežās tās plānotas kompleksā ar TIN 11 teritorijām, pārejos gadījumos, īpaši attiecībā uz apkalpes transportu – pa esošajām pārvietošanās vietām. Piekļuves vietu plānošana un nodrošināšana ir atbilstoša Aizsargjoslu likuma 36. panta 5. daļā noteiktajam: *“Pašvaldībai vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir jāparedz iespēja kājāmgājējiem piekļūt pludmalei un vietas automašīnu (transportlīdzekļu) stāvvietu ierīkošanai. Vietējā pašvaldība organizē gājēju celiņu ierīkošanu, ņemot vērā esošo apbūvi un īpašumu robežas, kā arī to, ka celiņi nedrīkst atrasties tālāk par vienu kilometru cits no cita, izņemot gadījumu, kad to nav iespējams nodrošināt dabā esošo apstākļu dēļ...”*. Dažas no piekļuves vietām, piemēram, no Garupes un Garciema šķērso mikroliegumus. Taču jāuzsver, ka tās ir esošas takas, kuras dabas parka IAIN (1. pielikums) ir plānotas kā atpūtas takas, kā tādas ir pastāvējušas pirms mikroliegumu izveidošanas. Tādēļ nav sagaidāms, ka to turpmāka ekspluatācija un arī labiekārtošana, ievērojot dabas aizsardzības prasības, radītu būtisku negatīvu ietekmi uz dabas parku. Par piekļuves vietu precīzu izvietojumu Plānojuma ieviešanas laikā ir jākonsultējas ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

Vērtējums: neitrāla ietekme uz dabas parku, ja tiek ievērotas dabas aizsardzības prasības.

TIN14 Aktīvās atpūtas un sporta komplekss “Zibeņos”. Atļautā izmantošana saskaņā ar TIAN noteikto ir: labiekārtota publiskā ārtelpa daudzveidīgai aktīvās atpūtas un sporta kompleksa attīstībai. TIAN noteikts, ka konkrētus risinājumu izstrādā būvprojektā, atbilstoši IVN rekomendācijām. Plānojuma izstrādes laikā tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums. IVN ziņojuma pārstrādātā aktuālā redakcija 2017. gada 26. oktobrī ir iesniegta Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai. Šī Vides pārskata sagatavošanas laikā (līdz 30.12.2017.) atzinums par iepriekšminēto IVN ziņojumu nav vēl izsniegts.

Birojs atzinumā (13.10.2017.) par šo Vides pārskatu norāda: *“... saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs uzskata par nepieciešamu papildus vērst uzmanību uz situāciju saistībā ar pašvaldības ierosinātā projekta “Atpūtas un sporta parka “Zibeņi” ierīkošana” attīstību, jo gan no IVN gaitā iegūtās informācijas, gan no publiski pieejamās informācijas izriet, ka konkrētā darbība pašlaik jau daļēji ir realizēta, turklāt Ziņojumā ietvertā informācija par plānotajām darbībām un risinājumiem ir pretrunīga un neprecīza. Birojs norāda, ka IVN Ziņojums ir atkārtoti nodots pārstrādāšanai un apzinās, ka konkrētā situācija nav risināma Stratēģiskā novērtējuma ietvarā, tomēr rekomendē pašvaldībai pievērst papildus uzmanību konkrētā jautājuma risināšanai.”*

2018. gada 28. februārī Vides pārraudzības valsts birojs ir izdevis atzinumu Nr.5-04/3 “par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu atpūtas un sporta parka “Zibeņi” ierīkošanai Carnikavas novadā, nekustamā īpašumā “Valsts mežs 8052”(kadastra numurs 8052 001 0055) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8052 005 11449”. Carnikavas novada dome 2018. gada 25. aprīlī ir akceptējusi paredzēto darbību, pieņemot lēmumu “Par paredzētās darbības, atpūtas un sporta kompleksa “Zibeņi” ierīkošanai Carnikavas novadā, nekustamā īpašumā “Valsts mežs 8052”(kadastra numurs 8052 001 0055) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8052 005 11449 akceptēšanu” (42§, protokols Nr.6) (<http://www.vpnb.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&id=2475>).

Pašvaldībai Plānojuma ieviešanas laikā ir jāpievērš uzmanība atpūtas un sporta kompleksa atbilstībai TIAN prasībām, kā arī IVN ziņojumā un Biroja atzinumā par IVN ziņojumu ietverto nosacījumu ievērošanai, it īpaši – atzinuma 6.3.2.11. un 6.3.3.8. punktos norādītie nosacījumiem.

Vērtējums: neitrāla ietekme uz dabas teritorijām, ja tiek ievērotas IVN ziņojumā un Biroja atzinumā par IVN ziņojumu ietvertie nosacījumi, jo sagaidāms, ka tiks ieviesti negatīvās ietekmes novēršanas pasākumi.

Dabas aizsardzības pārvalde, sniedzot atsaukumi par Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas redakciju, pauž viedokli, ka dabas parka "Piejūra" dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā tiks iegūtā jauna informācija par īpaši aizsargājamām sugām, biotopiem un vērtīgajām ainavām un ietekmju vērtējums līdz ar to var atšķirties. Vides pārskata izstrādātāji piekrīt Dabas aizsardzības pārvaldes viedoklim, ka, mainoties pieejamai informācijai, par dabas vērtībām un ainavām, var mainīties ietekmes uz dabas teritoriju saglabāšanu un aizsardzību vērtējums. Šis Vides pārskats ir sagatavots, balstoties uz informāciju, kas pieejama līdz 2017. gada 30.decembrim.

7.2.3. Ietekme uz vides kvalitāti

Izvērtējot Plānojuma ieviešanas iespējamo ietekmi uz vides kvalitāti novadā ir konstatētas šādas ietekmes:

Rūpnieciskās apbūves teritorijā, kura ir plānota pie Garciema stacijas, TIAN kā galvenie teritorijas izmantošanas veidi ir noteikti vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), noliktavu apbūve (14004) un citi, izslēdzot smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi (13002) un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi (13005). Plānojot šādu galveno izmantošanu, tiek novērsta smagās rūpniecības, kas var radīt būtisku ietekmi uz vidi, kā arī darbību ar bīstamajiem atkritumiem attīstības iespējas, kas ir vērtējams pozitīvi kontekstā ar novada Stratēģijā definētā stratēģiskā mērķa SM1 ieviešanu attiecībā uz kvalitatīvu dzīves un rekreācijas telpas veidošanu. Attīstot vieglo ražošanu, atkarībā no izvēlēta darbības veida arī veidosies vides piesārņojums atmosfēras gaisā, virszemes ūdeņos, gruntsūdeņos vai gruntī, kā arī smakas vai troksnis, taču ievērojot to, ka vieglā ražošana (saskaņā ar VAN definēto) nerada būtisku piesārņojumu, nav sagaidāma vērā ņemama iepriekšminēto vides kvalitātes rādītāju pasliktināšanās.

Teritorijai Laveros (skat.7.1. nodaļu) plānošanas un SIVN procesā izstrādātas trīs alternatīvas: 1. alternatīva. Rūpnieciskās apbūves teritorija, 2. alternatīva Lauksaimniecības teritorija un 3. alternatīva. Lauksaimniecības teritorija un zemes vienībās kad. nr. 80520050419 un kad.nr. 80520051147 Jaukta centra apbūves teritorija (JC2). 1. alternatīvā sagaidāmā ietekme uz vidi ir tāda pati kā pārējām šīs funkcionālās zonas teritorijām (skat. iepriekšējo rindkopu - Rūpnieciskās apbūves teritoriju ietekmes vērtējumu).

2. un 3. alternatīvas gadījumā vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001) un noliktavu apbūve (1404), kas ir atļauta kā teritorijas papildizmantošana Lauksaimniecības teritorijās, ir saistīta ar piesārņojuma veidošanos ražošanas, preču, izejvielu, ķīmisko vielu uzglabāšanas procesos. Šī ietekme (to ieviešanas gadījumā) veidosies no teritorijas papildizmantošanas, kas nosaka mazāku šīs apbūves veidu īpatsvaru funkcionālajā zonā un līdz to nosacīti mazākus sagaidāmos piesārņojuma emisiju apjomus. Emisijas veidi būs atkarīgi no izvēlēta darbības veida. Tādēļ, protams, arī 2. un 3. alternatīvai, attīstot tajā vieglās ražošanas objektu vai noliktavu apbūvi, kas iespējama līdztekus ar lauksaimnieciskās ražošanas objekta (galvenā izmantošana) attīstību, būs ietekme uz vidi, bet tomēr kopumā 2. un 3. alternatīva ir labvēlīgāka turpmākai attīstībai no ietekmes uz vides kvalitāti viedokļa, salīdzinot ar 1. alternatīvu.

Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2), to plānojot 2 zemes vienībās, ietekme uz vidi veidosies, ja teritorijā kā papildizmantošana tiks attīstīta vieglā ražošana. Emisijas veidi būs atkarīgi no izvēlēta darbības veida. Šī ietekme nebūs būtiska, jo vieglā ražošana plānota kā papildizmantošana un jau

pēc vieglās rūpniecības objektu definīcijas³³ VAN vieglajai ražošanai nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi. Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2) plānota dzīvojamās apbūves un dažādu sabiedrisku ēku apbūves iespēja. Ja attīstās JC2 norādītie galvenās izmantošanas veidi, tad zemes īpašumos ir jārisina ūdensapgādes, sadzīves notekūdeņu attīrīšanas un siltumapgādes jautājumi, jo centralizēti ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes tīkli teritorijā nav pieejami. TIAN noteikts: *“JC2 teritorijā atļautā izmantošana zemes vienībā ar kadastra apzīmējums 80520050419, kas robežojas ar Ādažu lidlauka teritoriju, ir īstenojama, risinājumu pamatojot detālplānojumā. Ja iecerēta rindu māju apbūve vai daudzdzīvokļu māju apbūve, nodrošina centralizēto kanalizāciju un ūdensapgādi.”* (4.5.2. nodaļa). 3. alternatīva, arī tajā plānojot Jaukta centra apbūves teritorijas 2 zemes vienībās, ir labvēlīgāka turpmākai attīstībai no ietekmes uz vides kvalitāti viedokļa, salīdzinot ar 1. alternatīvu. 3. alternatīvā, salīdzinot ar 2. alternatīvu, ir precīzāk atspoguļotas privātā zemes īpašnieka intereses attiecībā uz zemes izmantošanu.

Vieglās rūpniecības objektu attīstība kā papildizmantošana ir noteikta arī **Jaukta centra apbūves un Lauksaimniecības teritorijās**, kas atkarībā no izvēlēta darbības veida ietekmēs vidi, taču, ņemot vērā papildizmantošanas veidu īpatsvaru un vieglās rūpniecības objektu definīciju VAN, nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz vidi.

TIAN arī noteikts, ka Rūpnieciskās apbūves teritorijās ir jāparedz pasākumi apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu – aizsargstādījumu buferzonas, prettrokšņa sienas un citi pasākumi. Noteikts arī nosacījums, ka būvēm, kas var radīt vides piesārņojumu vai avāriju risku, attālums no zemes vienību robežām ar dzīvojamo vai publisko apbūvi nedrīkst būt mazāks par 50 m, izņemot inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietojumu un teritorijas labiekārtojumu. TIAN noteiktas arī citas prasības, piemēram, *“ja ražošanas teritorija robežojas ar citas atļautās izmantošanas teritorijām, izņemot „Tehniskās apbūves teritorijām (TA)” un „Transporta infrastruktūras teritorijām (TR), ražotājs sev piederošajā teritorijā gar zemes vienības/u robežu ierīko buferzonu, kuras platumu nosaka un pamato detālplānojumā vai būvprojektā, atkarībā no ražošanas uzņēmuma darbības veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti.”*

Uzsākot vieglās rūpniecības un noliktavu apbūves attīstību jāpārlicinās, vai plānotajam objektam saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikumā, „Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” noteikto ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu. To veic VVD Lielrīgas RVP, kas arī sniedz konsultācijas par objekta atbilstību 2. pielikuma kritērijiem.

***Vērtējums:** pozitīva, tieša un netieša, ilgtermiņa ietekme uz vides kvalitāti, novēršot smagās rūpniecības radītā piesārņojuma un iespējama piesārņojuma nokļūšanu apkārtējā vidē darbībās ar bīstamajiem atkritumiem veidošanos.*

Laveros turpmākai attīstībai tiek rekomendēta 3.alternatīva Lauksaimniecības teritorija (L1) un Jaukta centra apbūves teritorija (JC2). Risinājums ir iekļauts Plānojuma pilnveidotajā redakcijā (2018.g.), tādēļ pirms plānošanas dokumenta apstiprināšanas, ja Plānojuma gala redakcijā tiek saglabāta 2. alternatīvas risinājums, labojumi nav jāveic.

DA1 zonējuma ieviešana mazinās izliedētās piesārņojuma ar biogēnajām vielām (slāpekļa un fosfora savienojumi) slodzes veidošanos un piesārņojuma nokļūšanu virszemes ūdeņos Gaujā un Dzirnezerā. Kaut gan Gaujas ekoloģisko stāvokli galvenokārt nosaka izkliedētais piesārņojums un piesārņojums sateces baseinā – augštecē ārpus novada teritorijas, Dzirnezerā ekoloģiskos stāvokli – izkliedētais un punktveida avotu piesārņojums, labiekārtojuma ierīkošana (tualetes, atkritumu

³³ Tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošanas, pārtikas rūpniecības, mēbeļu ražošanas, poligrāfijas, industriālo un tehnoloģisko parku un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu, kas nerada būtisku piesārņojumu, darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra

urnas) dos ieguldījumu virszemes ūdeņu piesārņojuma mazināšanā ar biogēnajām vielām (slāpekļa un fosfora savienojumi) no novada teritorijas, kā arī vides piesārņojuma ar atkritumiem mazināšanā publisko ūdeņu piekrastē.

Vērtējums: Pozitīva, tieša un netieša, ilgtermiņa ietekme uz virszemes ūdeņu kvalitāti un vides piesārņojumu ar sadzīves atkritumiem (samazināšana).

TIN11 “Kompleksi attīstāmās pludmales” ieviešanai sagaidāmas īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi (putekļi, troksnis, pastiprināti izmeši gaisā), kas prognozējamās būvniecības procesā.

Vērtējums: īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi būvniecības procesā. Ietekmes samazināmas pielietojot labas būvniecības prakses risinājumus.

TIN7 Baltezers rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) - Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorija. Objektam ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums, izvērtētas ietekmes, t.sk. ietekme uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni, noteikti pasākumi negatīvas ietekmes mazināšanai. Tā noteikta nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijai.

Vērtējums: salīdzinot ar esošo situāciju, ja tiek ieviesti IVN ziņojumā un VPVB atzinumā par IVN ziņojumi noteiktie ierobežojumi, neitrāla ietekme uz vides kvalitāti.

DA2, DA3 zonējuma ieviešana mazinās izliedētās piesārņojuma slodzes veidošanos un piesārņojuma nokļūšanu jūrā. Kaut gan Rīgas līča ūdeņu kvalitāti nosaka iekšzemes ūdeņu, t.sk. Gaujas ekoloģiskais stāvoklis, no saldūdeņiem ienestais piesārņojums, kā arī vēsturiskais Baltijas jūras piesārņojums, labiekārtojuma ierīkošana (tualetes, atkritumu urnas, konteineri) būs novada ieguldījums Rīgas līča ūdeņu piesārņojuma mazināšanā, piekrastes joslas piesārņojuma ar sadzīves atkritumiem mazināšanā, jo apmeklētajiem būs iespēja atkritumus izmest urnās. Ieteicams izstrādāt apmeklētāju plūsmu intensitātei atbilstoši atkritumu savākšanas no urnām un konteineriem grafiku, kā arī intensīvāk apmeklētās atpūtas vietās, pirmkārt, Lilastē un Carnikavā, arī citās uzstādīt atkritumu urnas atkritumu dalītai vākšanai (PET, stikls).

Vērtējums: Pozitīva, tieša un netieša, ilgtermiņa ietekme uz Rīgas līča ūdeņu kvalitāti, nepaaugstinot līča ūdeņu piesārņojumu ar slāpekļa un fosfora savienojumiem, kas nosaka eutrofikācijas procesu attīstību, kā arī uz vides piesārņojumu ar sadzīves atkritumiem, samazinot to nonākšanu apkārtējā vidē.

7.2.4. Citas ietekmes

Teritorija ar īpašiem noteikumiem (TIN 5) Ainaviski vērtīga teritorija. Gaujas grīvas apkārtnē, saskaņā ar novada Stratēģijā noteikto ir izdalīta kā ainaviski vērtīga teritorija. Tā ietver Gauju no Mēnesdēlu jomas līdz upes ietekai jūrā un tās apkārtni:

- ~500 metru aizsargjoslas platumā Gaujas labajā krastā, neietverot teritoriju Gaujas ciema robežās
- ~ 500m aizsargjoslas platumā Gaujas kreisajā krastā, neietverot teritoriju Carnikavas ciema robežās, daļa līdz Laivu ielai

TIN plānota šāda atļautā izmantošana: dabas un izziņas tūrisms, atpūta un rekreācija, dabas un vides aizsardzības pasākumi

TIAN noteikts: “Atļautās būves un labiekārtojums:

- apriņķotas dabas izziņas takas un maršruti, laipas, informācijas stendi un norādes, skatu torņi;
- labiekārtotas atpūtas vietas un ar to saistītā infrastruktūra - saistībā ar Gaujas grīvas un pludmales izmantošanu, vietas izvēli pamatojot

- *kreisajā krastā, teritorijas daļā pie Laivu ielas – publisko objektu izbūve (stāvlaukumi, servisa objekti) saskaņā ar Publiskās apbūves teritorijas (P) un dabas un apstādījumu teritorijas (DA4) nosacījumiem,*
- *jauna dzīvojamo ēku būvniecība, izņemot vietas, kur bijusi iepriekšēja apbūve (Aizsargjoslu likuma izpratnē) vai spēkā esošs DP, netiek paredzēta;*
- *objektu būvniecības gadījumā veic ainavu novērtējumu un izstrādājami priekšlikumi ainavas saglabāšanai,*
- *izvērtējot konkrēto attīstības ieceri, pašvaldība ir tiesīga piemērot detālpilānojuma vai publiskās apspriešanas procedūru, papildus izpēti (applūstošo teritoriju precizēšana; bioloģiskās daudzveidības izpēti) risinājumu ĪADT dabas parka "Piejūra" teritorijā saskaņo normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā"*

Pozitīvi ir vērtējams tas, ka novada Stratēģijā noteiktas ainaviski vērtīgas teritorijas plānošanai ir izdalīta teritorija ar īpašiem nosacījumiem, jo tā ietver gan "ĪADT teritoriju, gan teritorijas ārpus ĪADT Gaujas grīvā, kurā plānotas Dabas un apstādījumu teritoriju funkcionālās zonas, nelielā teritorijā pie Laivu ielas - Publiskās apbūves teritorija. TIN nosacījumos ietvertas papildus prasības, kas aptver visu ainaviski vērtīgo teritoriju, tostarp, noteikts, ka objektu būvniecības gadījumā veic ainavu novērtējumu un izstrādā priekšlikumus ainavas saglabāšanai. Šis un arī pārējo TIAN noteikto prasību ieviešana, nodrošinās vienotu teritorijas attīstību no ainavas aizsardzības aspekta.

Vērtējums: *Pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz Gaujas grīvas ainaviski vērtīgās teritorijas aizsardzību.*

Baltijas jūras piekrastē, kas ir otra ainaviski vērtīgā novada teritorija, TIN saistībā ar ainavām nav izdalīta, bet piekrastes posmos ir noteiktas TIN11 "Kompleksi attīstāmās pludmales". To ieviešanas procesā ir jāņem vērā Piekrastes plānojumā un arī šajā vides pārskatā ietvertās rekomendācijas, tostarp, par ainavas izvērtējuma nepieciešamību attīstāmās vietas risinājumu izstrādē.

Vērtējums: *nodrošinot Piekrastes plānojumā un arī šajā vides pārskatā ietvertās rekomendācijas (8. nodaļa) attīstāmo vietu turpmākai ieviešanai – pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz jūras piekrastes ainaviski vērtīgās teritorijas saglabāšanu un aizsardzību.*

Plānojumā aktualizētas aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi atbilstoši Plānojuma izstrādes laikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, t.sk.:

- 1) Precizēta Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla, ņemot vērā Aizsargjoslu likuma prasības par 6. panta 2. daļas nosacījumiem un ņemot vērā prognozēto jūras krasta erozijas intensitāti;
- 2) Precizēta ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjosla, ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 6. panta 2. daļas nosacījumus;
- 3) Aktualizētas aizsargjoslas ap centralizētās ūdensapgādes vietām;
- 4) Ņemot vērā to, ka ir izbūvētas Gaujas pretplūdu aizsargbūves, balstoties uz informāciju par to izvietojumu un Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšanas rezultātus, precizēta applūstošā teritorija (10 % applūduma varbūtība) teritorijās pie pretplūdu aizsargbūvēm (izslēdzot teritorijas, kuras pašlaik vairs nav applūstošas) un iekļaujot applūstošo teritoriju Vecgaujas krastos (līdz sūkņu stacijai);
- 5) Kartē "Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie teritorijas izmantošanas aprobežojumi"(Plānojuma grafiskā daļa) iekļauta informācija par mikroliegumu teritorijām.

Vērtējums: *aizsargjoslu un aprobežojumu precizēšana nodrošinās novada teritorijas attīstību atbilstoši normatīvo aktu prasībām.*

Plānojuma publiskās apspriešanas redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā tika uzdots jautājums par Ādažu lidlauka ietekmes uz zemes izmantošanu Laveros vērtējumu Vides pārskatā un ierobežojumiem, ko nosaka Ādažu lidlauka darbība zemes izmantošanai lidlauka gaisa kuģu pacelšanās un nolaišanās sektorā. Plānojuma pilnveidotās redakcijas sagatavošanas laikā skaidrotas likuma "Par aviāciju" un saistībā ar to izdoto normatīvo aktu prasības. Tā rezultātā

Plānojuma pilnveidotās redakcijas (apstiprināta arī pašvaldībā) grafiskās daļas kartēs attēlota Ādažu lidlauka gaisa kuģu pacelšanās/nolaišanās 2 km sektora (TIN15) teritorija. Šai teritorijai Plānojumā izdalīta teritorija ar īpašiem noteikumiem. Ievērojot, ka teritoriju skar atpūtas kompleksa “Zibeņi” teritorija (izdalīta kā TIN 14), kuras darbībai Plānojuma izstrādes laikā tiek veikts IVN³⁴, TIAN ietverts nosacījums “Atļautā izmantošana – labiekārtota publiskā ārtelpa daudzveidīgai aktīvās atpūtas un sporta kompleksa attīstībai. Risinājumu izstrādā būvprojektā, atbilstoši IVN rekomendācijām.”

Likums par aviāciju nosaka: “41.pants. Gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvniecības, ierīkošanas, izvietojuma un apzīmēšanas kārtība

Papildus citu normatīvo aktu prasību izpildei saņemama Civilās aviācijas aģentūras atļauja būvēt, ierīkot un izvietot šādus gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamus objektus:

- 1) kuri ir sprādzienbīstami un kuri ir redzamo lāzerstaru izstarotāji;
- 2) kuri var radīt traucējumus gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamo radiotehnisko līdzekļu darbā;
- 3) kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa sasniedz 100 metrus un vairāk un kuri neatradīsies šīs daļas 4. un 5.punktā minētajās vietās;
- 4) kuru absolūtais augstums par 30 metriem un vairāk pārsniedz lidlauka kontrolpunkta absolūto augstumu, — piecu kilometru rādiusā no tā — vai kuri sasniedz vai pārsniedz jebkuru lidlauka šķēršļu ierobežošanas virsmu;
- 5) kuri neatkarīgi no to augstuma atradīsies gaisa kuģu pacelšanās vai nosēšanās sektorā, — divu kilometru attālumā no skrejceļa tuvākā sliekšņa (atļauja jāsaņem arī tad, ja šajās vietās stāda kokus);
- 6) kuri samazina vai var samazināt redzamību gaisa kuģu pacelšanās vai nosēšanās sektorā;
- 7) jebkuru gaismas avotu, kurš netiek izmantots aeronavigācijai, ja tas atradīsies gaisa kuģu pacelšanās vai nosēšanās sektorā un var apdraudēt gaisa kuģu lidojumu drošumu, — piecu kilometru attālumā no skrejceļa tuvākā sliekšņa;
- 8) kuri veicina vai var veicināt putnu masveidīgu pulcēšanos (pastāvīgs barības avots un ligzdošanas vietas), — 15 kilometru rādiusā no lidlauka kontrolpunkta.

Gadījumos, kad atbilstoši normatīvajiem aktiem objektu būvniecību, ierīkošanu vai izvietojumu nepieciešams saskaņot ar pašvaldību, Civilās aviācijas aģentūras atļauju būvēt, ierīkot un izvietot gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamus objektus pieprasa attiecīgā pašvaldība. Pārējos gadījumos Civilās aviācijas aģentūras atļauju pieprasa objekta īpašnieks vai lietotājs.

.....

Pilsētu un citu apdzīvoto vietu projektēšana, būvniecība un attīstīšana, kā arī rūpniecības, lauksaimniecības un citu objektu būvniecība un rekonstrukcija lidlaukam blakus esošajā teritorijā, virs kuras atrodas lidlauka satiksmes zona, ir veicama, ievērojot gaisa kuģu lidojumu drošuma prasības, ņemot vērā iespējamo aviācijas kaitīgo iedarbību uz personu veselību un vidi.

Lidlauka tuvumā aizliegts izvietot jebkādas zīmes, kas ir līdzīgas lidlauka marķēšanas zīmēm un ierīcēm un var maldināt gaisa kuģa apkalpi lidojuma laikā.”

Vērtējums: *skatīt TIN14 ietekmes vērtējumu. Ādažu lidlauka gaisa kuģu pacelšanās/nolaišanās 2 km sektora (TIN15) teritorijas izdalīšana kā TIN jaunas ietekmes neradīs. Plānotais apbūves augstums minētajā sektorā nepārsniedz 30 metrus.*

7.2.5. Kopējā ietekme

Carnikavas novada jaunā teritorijas plānojuma ieviešanas kopējā vispārējā ietekme ir pozitīva, tieša ilgtermiņa ietekme uz novada attīstību, jo plānojums nodrošina novada iekļaušanos valstī normatīvajos aktos noteiktajā plānošanas sistēmā, vienlaikus sekmējot novada Stratēģijā noteikto stratēģisko mērķu ieviešanu un integrē jaunākos ar novada attīstību saistīto projektu un veikto izpēti darbu rezultātus.

Plānojuma ietekme uz vidi ir pozitīva gan attiecībā uz dabas teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, tostarp, dabas parku “Piejūra”, publiskajiem ūdeņiem, gan arī vides kvalitāti un ainavu, vienlaikus

³⁴ 19.06.2017. Pamatojoties uz Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20.panta (4)daļu ziņojums atgriezts paredzētās darbības ierosinātajam pārstrādāšanai, VPVB 19.06.2016.Starplēmums Nr.3-01/695. Atkārtoti iesniegts Birojā atzinuma saņemšanai 26.10.2017.

sekmējot novada stratēģisko prioritāšu ieviešanu attiecībā uz rekreācijas attīstību un novadam raksturīgo saimnieciskās darbības veidu turpmāku attīstību.

Plānojumam, ievērojot normatīvo aktu prasības, teritorijas un izmantošanas noteikumu nosacījumus un šajā Vides pārskatā ietvertās rekomendācijas (8. nodaļa), ir sagaidāma pozitīva, tieša vai netieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas teritorijām un vides kvalitāti, jo dabas teritorijas ir detalizēti plānotas, katrai no tām nosakot konkrētus uz izmantošanas mērķi orientētus izmantošanas nosacījumus. Labiekārtojuma plānošana atsevišķās dabas parka "Piejūra" dabas teritorijās piekrastē, kā arī dabas teritorijās pie Gaujas un Dzirnezera koncentrēs apmeklētājus labiekārtotās vietās, tādejādi sagaidāms, ka tiks atslogotas pārējās dabas parkā "Piejūra", Gaujas un Dzirnezera piekrastes dabas teritorijas. Labiekārtojuma ierīkošana un atbilstoša apsaimniekošana pie publiskajiem ūdeņiem mazinās ūdeņu piesārņojumu, piesārņojumu ar sadzīves atkritumiem, antropogēnās slodzes uz piekrastes veģetāciju un antropogēnās ietekmes aktivizētus jūras krasta ģeoloģiskos procesus.

Plānotā vieglās ražošanas un noliktavu apbūves objektu attīstība, ierobežojot smagās rūpniecības objektu un darbību ar bīstamajiem atkritumiem attīstību, novērsīs jaunu būtisku vides piesārņojuma objektu veidošanos un to radītā piesārņojuma, t.sk. bīstamo un prioritāri vielu, nokļūšanu apkārtējā vidē.

Plānojumam ir pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz Gaujas grīvas ainaviski vērtīgās teritorijas aizsardzību, jo, izdalot šīs teritorijas Teritorijā ar īpašiem noteikumiem, plānojumā tiek nostiprināta to turpmāka aizsardzība.

7.2.6. Alternatīvu salīdzinājums un izvēlētā alternatīva

Ieviešanai tiek rekomendēta 3. alternatīva, jo:

1) tā ir izstrādāta izvērtējot:

- Plānojuma publiskās apspriešanas procesā zemes īpašnieka iesniegto priekšlikumu ar lūgumu paplašināt teritorijas izmantošanas veidus uz plašāku spektru nekā tas ir Rūpnieciskās apbūves teritorijā (1. alternatīva) un Lauksaimniecības teritorijā (2. alternatīva);
- līdzšinējo Carnikavas novada teritorijas plānojuma īstenošanas pieredzi šajā novada teritorijas daļā – nav realizēta līdz šim plānotā Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves plānotā atļautā izmantošana, kas pieļāva intensīvāku apbūvi un izteiktas ražošanas un darījumu (pēc VAN būtu jāattiecinā uz Rūpnieciskās apbūves vai Jauktas centru apbūves teritoriju) attīstību;
- kaimiņu (Ādažu) novada jaunā teritorijas plānojuma pieeju teritorijas funkcionāla zonējuma un atļauto izmantošanas veidu noteikšanā (poldera teritorija, CA lidlauka "Ādaži" ietekmes zona),
- piemērotāko risinājumu atbilstoši VAN noteiktajām funkcionālajam zonām un atļautajiem apbūves veidiem tajās, lai nodrošinātu īpašuma maksimāli daudzfunkcionālas izmantošanas iespējas iepriekšminētajos vietās apstākļos (lidlauka tuvums, zemes izmantošana blakus teritorijās, t.sk. kaimiņu pašvaldībā).

2) 2. un 3. alternatīvas sagaidāmā ietekme uz vidi, salīdzinājumā ar 1. alternatīvu, ir nosacīti mazāka, jo vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001) un noliktavu apbūve (1404), kas ir saistīta ar piesārņojuma veidošanos ražošanas, preču, izejvielu, ķīmisko vielu uzglabāšanas procesos 2.alternatīvā ir plānota kā papildizmantošana, turpretim 1. alternatīvā kā galvenais izmantošanas veids un līdz ar to attīstāms plašākā teritorijā un apjomos, kas atkarībā no izvēlētā darbības veida radīta lielāku apjomu izmešus atmosfēras gaisā, virszemes ūdeņos, gruntsūdeņos vai gruntī, kā arī smakas vai troksni. Bez tam vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves (13001) un noliktavu apbūves (1404) attīstība 2. alternatīvā ir pamatojama ar detālplānojumu, kurā detalizētāk tiktu plānoti šīs apbūves risinājumi.

- 3) 3. alternatīvas ietekme, attīstot Jaukta centra apbūves teritorijas (JC2) 2 zemes vienībās, nebūs būtiska, jo vieglā ražošana plānota kā papildizmantošana un pēc vieglās rūpniecības objektu definīcijas VAN vieglajai ražošanai nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi. 3. alternatīva, tajā plānojot Jaukta centra apbūves teritorijas 2 zemes vienībās, ir labvēlīgāka turpmākai attīstībai no ietekmes uz vides kvalitāti viedokļa, salīdzinot ar 1. alternatīvu. 3. alternatīvā, salīdzinot ar 2. alternatīvu, ir precīzāk atspoguļotas privātā zemes īpašnieka intereses attiecībā uz zemes izmantošanu. Tādēļ turpmākai ieviešanai var rekomendēt 3. alternatīvu.

8. RISINĀJUMI IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI SAMAZINĀŠANAI

Carnikavas novada teritorijas plānojums turpmākam plānošanas periodam ir plānošanas dokuments, kas nosaka Carnikavas novada pašvaldības teritorijā noteiktos teritorijas izmantošanai un apbūves noteikumus ar mērķi nostiprināt tiesisko pamatu Carnikavas novada teritorijas ilgtspējīgai un līdzsvarotai telpiskajai attīstībai, nodrošināt pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā.

Teritorijas plānojums nosaka vispārējo atļauto un visā Carnikavas novada teritorijā aizliegto izmantošanu, kā arī definē atļautās darbības katrā novada teritoriālajā daļā un katrā konkrētā zonējumā.

Vērtējot iespējamās būtiskās ietekmes uz vidi un iespējas tās samazināt, tiek pieņemts, ka īstenojot teritorijas plānojumā atļautās darbības tiks ievēroti vides aizsardzības, tostarp arī dabas aizsardzības normatīvajos aktos iekļautās prasības.

Liela nozīme, novēršot un samazinot iespējamo nevēlamo ietekmi uz vidi, ir nodrošināt plānošanas procesā identificēto risku, rekomendāciju un nosacījumu ievērošanu teritorijas plānojuma ieviešanas procesā, it īpaši labiekārtojuma un būvprojektu izstrādes stadijā. Teritorijas plānojuma iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi mazināšanai vai pilnīgākai izvīrīto mērķu sasniegšanai ir plānoto darbību saskaņošana ar dabas parka „Piejūra” esošā un turpmāk no jauna izstrādājamā dabas aizsardzības plāna, individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu risinājumiem, ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi un Valsts ilgtermiņa tematiskajā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai SIVN Vides pārskatā ietverto rekomendāciju ievērošana.

Dabas parka „Piejūra” esošo un turpmāk no jauna izstrādājamā dabas aizsardzības plāna, individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu un teritorijas plānojuma risinājumu saskaņošana

Pasākums tiek uzsākts Plānojuma publiskās apspriešanas laikā diskusijā ar Dabas aizsardzības pārvaldi par Plānojuma risinājumiem 2017. gada 23.martā, kā arī saņemot nosacījumus Plānojuma izstrādei un atzinumu no Dabas aizsardzības pārvaldes ar priekšlikumiem Plānojuma publiskās apspriešanas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas redakcijas pilnveidošanai.

Konsultācijās ar Dabas aizsardzības pārvaldi 2017. gada 23. martā diskutēts par labiekārtojuma risinājumiem dabas parkā, to ieviešanas procesu, piekļuvēm jūrai, gājēju un velosipēdistu taku tīkla izmantošanas iespējam, t.sk. mikroliegumu aizsardzības režīma nodrošināšanu. Konsultācijās apspriests arī jautājums par īpaši aizsargājamo biotopu atjaunošanas nepieciešamību, lai kompensētu plūdu aizsargbūvju izbūves radītos īpaši aizsargājamo biotopu platību zaudējumus.

Konsultācijās secināts, ka gan Plānojuma ieviešanas, gan dabas parka dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā nepieciešama turpmāka regulāra pašvaldības un Dabas aizsardzības pārvaldes speciālistu sadarbība, vēl jo vairāk tādēļ, ka dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā var tikt iegūta jauna informācija par dabas vērtībām un vērtīgām ainavām.

Pasākums ir turpināms visa Plānojuma darbības laikā, vērtējot attīstības priekšlikumus, izstrādājot konkrētus risinājumus detālplānojumos un būvprojektos, vienojoties par novada attīstībai un dabas aizsardzības interesēm saskaņotiem risinājumiem, tostarp 5 to būvniecības un ekspluatācijas procesā.

Plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi

Attiecībā uz ietekmi uz vidi realizējamus pasākumus var iedalīt trīs kategorijās:

1. Darbības, kurām saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi vai ietekmes uz NATURA 2000 teritoriju novērtējumu

Pēc šī vides pārskata sagatavošanas laikā pieejamās informācijas un tās detalizācijas pakāpes, nav identificēti tādi teritorijas plānojuma risinājumi vai objektu attīstība, kuriem atbilstoši LR likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pielikuma „Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” nosacījumiem būs jāveic ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes uz NATURA 2000 teritoriju novērtējums. Taču ir iespējams, ka atbildīgā institūcija – Vides pārraudzības valsts birojs teritorijas plānojuma ieviešanas laikā, balstoties uz sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma rezultātiem (skatīt nākamo punktu), var pieņemt lēmumu, par ietekmes uz NATURA 2000 teritoriju novērtējuma nepieciešamību saistībā ar publiskās infrastruktūras labiekārtojuma attīstāmajās vietās, kuras noteiktas Valsts ilgtermiņa tematiskajā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai.

2. Darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu ir nepieciešams veikt ietekmes uz vides sākotnējo izvērtējumu

Atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 2.pielikumā „Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” noteiktajam, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums var tikt piemērots publiskās infrastruktūras labiekārtojuma attīstāmo vietu, kuras noteiktas Valsts ilgtermiņa tematiskajā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai, ieviešanas gadījumā, jo tās izvietojas Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā un Natura 2000 teritorijā (dabas parks “Piejūra”). Carnikavas novada piekrastē plānotas sešas attīstāmās vietas (Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste), no tām divas – Carnikava un Lilaste ir prioritāri attīstāmas.

Likuma 2. pielikumam var atbilst arī vieglās rūpniecības darbību veidi, kas ir plānoti Rūpnieciskajā apbūvē kā galvenā izmantošana, un kā papildizmantošana Jaukta centra apbūves un Lauksaimniecības teritorijās.

Šajā gadījumā līdztekus būtisko ietekmju izvērtējumam ir nozīmīgi, ka sabiedrība tiek informēta par plānotajiem pasākumiem un būvniecības iecerēm.

3. Darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu ir nepieciešams saņemt nosacījumus no vides institūcijām (no Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes un Dabas aizsardzības pārvaldes).

Darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi nosaka 2015.gada 27. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.30. Tehniskajos noteikumos VVD reģionālā vides pārvalde (Carnikavas novadā VVD Lielrīgas RVP) nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā. Sabiedrība tiek informēta par plānotajiem būvobjektiem, kuriem ir izsniegti tehniskie noteikumi projektēšanai, informāciju ievietojot VVD mājas lapā³⁵. No Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojums vai noteikumi jāsaņem darbībām ĪADT individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos noteiktajos gadījumos. Šajā gadījumā Dabas aizsardzības pārvalde nosaka prasības plānotajai darbībai saistībā ar sugu un biotopu aizsardzību un labvēlīgu to pastāvēšanas apstākļu nodrošināšanu.

Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai SIVN Vides pārskatā ietvertu rekomendāciju ievērošana

SIVN Vides pārskatā ir ieteikti rekomendēti šādi pasākumi:

1. Uzsākot attīstāmās vietas ieceres detalizētu izstrādi, precizējot konkrētu labiekārtojuma veidu vietas un risinājumu izvēli, jaunu objektu (stāvlaukumu, skatu platformu, taku, veloceliņu u.c.) vietas un konfigurācijas izvēle balstāma uz detaļu teritorijas izpēti, izvairoties no aizsargājamu

³⁵ Atbilstoši Ministru kabineta noteikumi Nr.30 (27.01.2015.) regulējumam šī Vides pārskata izstrādes laikā.

- un īpaši aizsargājamo augu un dzīvnieku sugu dzīvotņu iznīcināšanas, kā arī plašu smilšu platību atsegšanas, kas var veicināt eolo procesu attīstību.
2. Jaunu attīstības vietu detalizētas plānošanas un projektēšanas vai esošās publiskās infrastruktūras paplašināšanas gadījumā, vietas novērtēšanā un risinājumu izvēlē ir jāiesaista sertificēts sugu un biotopu eksperts, ģeologi un jāizmanto visa pieejamā informācija par vietas ģeoloģiju, veģetāciju un apmeklētāju plūsmām.
 3. Lai samazinātu iespējamās negatīvās ietekmes uz vidi, ir jāievieš konkrētajai attīstāmajai vietai piemēroti negatīvo ietekmi mazinoši risinājumi. Tie pilnībā katrai attīstāmajai vietai izstrādājami vietas izvēles stadijā (skatīt ieteikumu 1.punktu un 4.punktu). Pašlaik Plānojuma izstrādes stadijā tiek rekomendēti šādi risinājumi:
 - 3.1. Plānotās būves jūrā un upju grīvās (dažāda veida laivu un jahtu piestātnes) vēlams veidot nevis kā masīvas būves, bet atvieglotas konstrukcijas, peldošas vai uz pāļiem balstītas, lai mazinātu to iespējamo ietekmi uz garkrasta sanešu plūsmu un jūras ģeoloģisko darbību;
 - 3.2. Katrā gadījumā, veidojot noejas vai nobrauktuves uz jūru, to izvietošanai ir jāizvēlas dabiski lēzenākā vieta bez izteiktas krasta kāples, tādējādi samazinot nepieciešamos zemes darbus noejas vai nobrauktuves izveidei, kā arī mazinot to ietekmi uz erozijas procesiem un līdz ar to uz veģetāciju piegulošajā teritorijā;
 - 3.3. Ierīkojot takas uz pludmali un noejas uz pludmali, ieteicams izmantot koka dēļu seguma laipas un kāpnes, kas nerada būtisku negatīvu ietekmi uz vidi. Intensīvi apmeklētās vietās ir jāizvēlas apmeklētāju plūsmām un intensitātei piemērots laipu platums (2 – 3 metri) un izvietojums (paredzēt vairākas takas vietās, kurās ir intensīva plūsma vairākos virzienos).
 - 3.4. Veidojot pludmales labiekārtojumu, rekomendējams izvēlēties vieglas konstrukcijas pārvietojamus infrastruktūras elementus, it sevišķi teritorijās, kurās iespējama aktīvu erozijas procesu attīstība. Tādējādi neradot papildus erozijas riskus un ļaujot pārvietot infrastruktūras objektus atbilstoši situācijai (apmeklētāju plūsmas, noņemšanas iespējas ziemā u.c.).
 - 3.5. Kā viens no piekrastes labiekārtojuma elementiem izvērtējama kārklu vai citu augu ar izturīgu sakņu sistēmu stādījumu izveidošanas lietderība. Šādi stādījumi var kalpot kā krasta kāples aizsargs no apmeklētāju izbradāšanas un brucināšanas, kā smilšu akumulācijas veicinātājs starpvētru periodā, kā arī kā krasta kāples buferjosla, kas to aizsargā un mazina izskalošanas intensitāti vētru laikā. Vienlaikus jāuzsver, ka šī pasākumu plānošana un īstenošana veicama pēc sertificēta sugu un biotopu eksperta ieteikuma, izvērtējot tā piemērotību konkrētai attīstāmajai vietai.
 - 3.6. Plānojot visus risinājumus sadarbībā ar ekspertiem ir jāizvērtē to atbilstība Metodiskajam materiālam „Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai” (<http://www.varam.gov.lv/lat/publ/met/?doc=18713>) un Programmas LIFE+ Nature & Biodiversity projektā “Natura 2000 teritoriju nacionālā aizsardzības un apsaimniekošanas programma” (akronīms – NAT-PROGRAMME) (http://www.daba.gov.lv/public/lat/projekti/life_nature1/nat_programme/#UP) pašlaik izstrādes stadijā esošās apsaimniekošanas un aizsardzības vadlīnijām visām ES nozīmes aizsargājamo biotopu grupām Latvijā un salīdzināt, vai plānotie pasākumi nav pretrunā ar ieteikumiem un rekomendācijām piekrastes biotopu apsaimniekošanā.
 - 3.7. Attiecībā uz dažādiem eroziju mazinošiem pasākumiem nepieciešams izvērtēt būvniecības procesa radītās īslaicīgās ietekmes uz vidi un tās mazināt, pielietojot labu būvniecības praksi.
 4. Veiksmīgai Plānojuma ieviešanai, lai izvēlētos pamatotos publiskās infrastruktūras risinājumus konkrētās vietās piekrastē, svarīgi ir veikt vietas izpēti un monitoringu:
 - 4.1. Attīstāmajās vietās, kur plānoti darbi pludmalē un krasta zonā, vietas izvēles stadijā veicams sākotnējais pludmales stāvokļa izvērtējums: ģeoloģiskie procesi, dabas vērtības, antropogēnā slodze, apmeklētība, piesārņojums ar sadzīves atkritumiem un citu vides aspektu vērtējums.

- 4.2. Piekrastē jāizstrādā un jāievieš mūsdienu ģeoloģisko (krastu) procesu monitoringa programma. To piekrastē ieteicams realizēt vismaz reizi 3 gados, kā arī pēc spēcīgām vētrām. Vismaz reizi 6 gados nodrošināma datu apkopošana un analīze, izvērtējot krasta attīstības tendences.
- 4.3. Rekomendējams VARAM izstrādāt vienotas jūras ģeoloģisko procesu monitoringa vadlīnijas, kas nodrošina vienotu datu iegūšanas, apkopošanas un analizēšanas metožu izmantošanu.
- 4.4. Kā viens no piekrastes attīstības atbalsta instrumentiem uzskatāms vienotas, valsts jūras ģeoloģisko procesu monitoringa sistēmas izveide un regulāru monitoringa novērojumu veikšana, datu apkopošana un analīze. Būtiska ir garkrasta sanešu plūsmas izpēte un monitorings, izvērtējot iespēju izveidot vienotu datormodeli, kas ļauj optimāli un kvalitatīvi izvērtēt kā esošo hidrotehnisko būvju rekonstrukcijas un pilnveidošanas optimālos risinājumus, tā jaunu hidrotehnisko būvju konfigurāciju un tehniskos risinājumus tā, lai netiktu aktivizēti erozijas procesi pieguļošajās teritorijās.
- 4.5. Attīstības vietu monitorings - pirms pasākumu ieviešanas un to ekspluatācijas laikā vēlams apmeklētāju plūsmu un antropogēnās slodzes uz veģetāciju monitorings (monitoringa pasākumus skatīt 12. nodaļā)
5. Pieredzes apmaiņa starp piekrastes pašvaldībām par labākajiem risinājumiem, lai mazinātu negatīvo ietekmi uz erozijas procesiem un piekrastes ekosistēmām, organizētu un/vai nepieciešamības gadījumā pārvirzītu apmeklētāju plūsmas.
6. Veicot detalizētu attīstības vietas izpēti sadarbībā ar ekspertiem ir jāizstrādā un jāīsteno konkrētajai attīstības vietai sagatavots ieteicamo pasākumu komplekss, ko nosaka eksperti, plānotāji, arhitekti, citi iesaistītie speciālisti un valsts vides institūcijas.

9. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS PASĀKUMI

Saskaņā ar likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pantu „paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*), darbību atļauj veikt vai dokumentu īstenot tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums nozīmīgu sabiedrības sociālo vai ekonomisko interešu apmierināšanai un tajā ir ietverti kompensējoši pasākumi Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) tīklam”.

Carnikavas novada teritorijas plānojums, pieņemot, ka tā ieviešanā tiks ievērotas dabas aizsardzības jomas normatīvo aktu prasības, t.sk. attiecībā uz dabas parku „Piejūra”, neparedz tādas risinājumus un rīcības, kuru rezultātā tiktu tiešā veidā negatīvi ietekmētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*).

Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ņemot vērā starptautiskos un nacionālos vides mērķus, vides aizsardzības normatīvos aktus. Līdz ar to specifiski dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi šajā SIVN procesā netiek paredzēti.

Taču jāuzsver, ka vairāku plānoto atļauto izmantošanu ieviešana ir saistīta ar dabas aizsardzības interešu saskaņošanu dabas parka „Piejūra” piekrastes joslā, iestrādi dabas aizsardzības plānā un IAIN. Ja, īstenojot novada teritorijas plānojumu, tiek identificēta negatīva ietekme uz *NATURA 2000* teritoriju, plānošanas dokumenta izstrādātajam kompensējošie pasākumi jānosaka saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un konsultējoties ar attiecīgajām vides un dabas aizsardzības institūcijām.

Ja Teritorijas plānojuma ieviešanas gaitā kāda no Teritorijas plānojumā paredzētajām darbībām negatīvi ietekmēs kādu Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju *NATURA 2000*, tad atbilstoši Ministru kabineta 2006. gada 18. jūlija noteikumu Nr. 594 “Noteikumi par kritērijiem, pēc kuriem nosakāmi kompensējošie pasākumi Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA 2000*) tīklam, to piemērošanas kārtību un prasībām ilgtermiņa monitoringa plāna izstrādei un ieviešanai” 5. punkta nosacījumiem, gadījumos, ja ir konstatēta negatīva ietekme uz *NATURA 2000* teritoriju paredzētās darbības ierosinātais piemēro vismaz vienu no šādiem kompensējošiem pasākumiem:

- paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās *NATURA 2000* teritorijas daļas aizstāšana ar tiešā tuvumā (blakus) esošu teritorijas daļu, kas pēc ekoloģiskajiem parametriem ir līdzvērtīga ietekmētajai *NATURA 2000* teritorijai;
- jaunas *NATURA 2000* teritorijas izveidošana, kas atbilst paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās *NATURA 2000* teritorijas daļai un ietekmētās sugas vai biotopa ekoloģiskajiem parametriem, citur Latvijas teritorijā;
- sugas vai biotopa atjaunošanas pasākumi, kas nodrošina paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās sugas vai biotopa saglabāšanu līdzvērtīgā apjomā (īpatņu vai atradņu skaits, biotopa platība), esošajās *NATURA 2000* teritorijās.

Plānojuma pilnveidotās redakcijas izstrādes laikā 2017. gada maijā Vides pārraudzības valsts birojs ir izdevis atzinumu par Carnikavas novada domes paredzētās darbības - veloceļa „Vecāķi - Lilaste” ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) - dabas parku „Piejūra” novērtējuma ziņojumu³⁶. Novērtējuma rezultātā paredzētajai darbībai kompensējošie pasākumi nav noteikti. Biroja atzinumā par ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējuma ziņojumu iekļauti nosacījumi, ar kādiem paredzētā darbība ir īstenojama.

³⁶ <http://www.vpvb.gov.lv/lv/natura-2000/projekti/?status=3&id=1829>

10. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES VĒRTĒJUMS

Carnikavas novada teritorijas plānojumam nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

11. GALVENIE PAMATPRINCIPI UN METODES NOVĒRTĒJUMA VEIKŠANĀ

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums veikts saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.157. „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” un likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.

Vides pārskata projekts tiek nodots sabiedriskajai apspriešanai un nosūtīts šādām institūcijām un nevalstiskajām organizācijām:

- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei;
- Dabas aizsardzības pārvaldei;
- Veselības inspekcijas atbilstošajai struktūrvienībai;

No visām iestādēm par Vides pārskata projektu ir saņemtas atsauksmes.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts, ņemot vērā plānošanas dokumentā iekļauto informāciju – mērķus, uzdevumus, piedāvātos risinājumus, izstrādes pamatprincipus, starptautiskos un nacionālos vides aizsardzības mērķus un normatīvo aktu prasības.

Veicot Carnikavas novada teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, tiek piemēroti sekojoši pamatprincipi:

- stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, t.i., Vides pārskata gatavošana tika uzsākta agrā teritorijas plānojuma izstrādes stadijā, ievērojot principu, ka ietekmes uz vidi novērtējums ir izdarāms pēc iespējas agrākā plānošanas sagatavošanas brīdī;
- stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums tiek gatavots vienlaikus ar novada teritorijas plānojuma izstrādi, lai novērtētu plānošanas dokumenta risinājumu ieviešanas seku ietekmi uz vidi un nodrošinātu novērtējuma rezultātu pēc iespējas agrāku pielietošanu teritorijas plānojuma izstrādē.

SIVN izstrādē tiek izmantotas šādas metodes:

1. informācijas analīze – analizēti Carnikavas novada spēkā esošā un jaunā teritorijas plānojuma materiāli, tai skaitā paskaidrojuma raksts, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pirmā redakcija, plānojuma kartes, institūciju sniegtie nosacījumi, normatīvie akti, nozaru plānošanas dokumenti, kā arī augstāka līmeņa teritorijas plānošanas dokumenti un datu bāzes;
2. salīdzinošā analīze – izmantota iepriekšējā pieredze, kas iegūta citu pašvaldību teritorijas plānojumu SIVN procesos;
3. kartogrāfisko materiālu analīze;
4. diskusijas – tikšanās un konsultācijas ar teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā iesaistītajiem ekspertiem, pašvaldības speciālistiem, valsts iestāžu – Dabas aizsardzības pārvaldes, lai izvērtētu teritorijas plānojumu, izstrādātu ieteikumus tā uzlabošanai un pilnveidotu Vides pārskatā ietvertu vērtējumu.

12. VIDES MONITORINGS UN PAREDZĒTIE PASĀKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI

Teritorijas plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa nepieciešamību nosaka MK noteikumi Nr.157. „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Monitorings ir instruments, lai konstatētu teritorijas plānojuma īstenošanas tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, lai operatīvi reaģētu un novērstu kādu pasākumu ieviešanas negatīvas sekas, un, ja nepieciešams, veiktu grozījumus teritorijas plānojumā.

Vides monitoringa mērķis ir iegūt informāciju par vides stāvokli.

Plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringam izmanto valsts statistikas datus, informāciju, kas iegūta veicot vides monitoringu, kā arī citu pieejamo informāciju.

Monitoringa ziņojums jā sastāda un atzinumā par vides pārskatu noteiktajā termiņā jā iesniedz Vides pārraudzības valsts birojā. Monitoringa ziņojumā apkopo pieejamo informāciju un ietver vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļa izmaiņu un to tendenču raksturojumu.

Carnikavas novada domes uzdevumos ietilpst teritorijas plānojumā noteikto pasākumu izpildes kontrole, korekcijas un jaunu uzdevumu izvirzīšana atbilstoši izvirzītajiem attīstības mērķiem.

Likums „Par vides aizsardzību” definē, ka vides monitorings ir sistemātiski vides stāvokļa un piesārņojuma emisiju vai populāciju un sugu novērojumi, mērījumi un aprēķini, kas nepieciešami vides stāvokļa vērtējumam, vides politikas izstrādāšanai un vides un dabas aizsardzības pasākumu plānošanai, kā arī to efektivitātes kontrolei. Vides nacionālā monitoringa kontrole paredz novērojumus, lai konstatētu gaisa un ūdens kvalitātes izmaiņas, dabas resursu izmaiņu tendences, kā arī saglabātu mūsu teritorijai raksturīgās ainavas, augu un dzīvnieku sugas, un to veido 5 daļas: gaisa un klimata pārmaiņu monitoringa daļa, ūdeņu monitoringa daļa, bioloģiskās daudzveidības monitoringa daļa, sauszemes vides un tās komponentu monitoringa daļa un ģeoloģisko procesu monitoringa daļa.

Vides monitoringa programma ir apstiprināta ar Vides ministra 2015.gada 26. februāra rīkojumu nr.67 „Par Vides monitoringa programmu” un Vides ministra 2015.gada 24. novembra rīkojums Nr.344 "Par grozījumiem 2015.gada 26.februāra rīkojumā Nr.67 "Par Vides monitoringa programmu"".

Programmā noteikts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas padotībā esošo iestāžu – VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”, Dabas aizsardzības pārvalde, Latvijas Hidroekoloģijas institūts un Vides valsts dienesta Radiācijas drošības centrs – veiktā un organizētā monitoringa tīkls, parametri, regularitāte un izmantojamās metodes.

Vides monitoringa programma iedalīta četrās programmās:

1. Gaisa monitoringa programma,
2. Ūdeņu monitoringa programma,
3. Zemes monitoringa programma,
4. Bioloģiskās daudzveidības monitoringa programma.

Vides monitoringa programmas galvenais uzdevums ir radīt tādu monitoringa informācijas sistēmas struktūru, lai tiktu nodrošināta:

- LR normatīvajos aktos noteikto prasību izpilde;
- ES direktīvu, kā valsts politiskās prioritātes, prasību izpilde;

- Starptautisko konvenciju, kurām Latvija ir pievienojusies, prasību izpilde.

Vides monitoringa programma izstrādāta pamatojoties uz vadlīnijām, normatīviem, tehniskajām prasībām, metodiskajiem norādījumiem u.c. dokumentiem, kas regulē iepriekš minēto dokumentu ieviešanas kārtību. Risinot šos uzdevumus ir sastādīta vides monitoringa programma. Plānojuma ieviešanas ietekmes vērtējumam tās rezultātus varēs izmantot tikai daļēji, jo ne visām programmām novadā ir monitoringa posteņi, (piemēram, nav gaisa kvalitātes programmai) vai arī monitoringi ir plānots citiem mērķiem³⁷ un iegūtā informācija tikai daļēji būs izmantojama plānojuma ieviešanas ietekmes novērtējumā.

Informācija par VŪO Gauja (G201) un VŪO Dzirnezers (E195) ekoloģiskā stāvokļa izmaiņām ir izvērtējama kontekstā ar Plānojuma ieviešanu, bet visticamāk būs jāveic lokāls slāpekļa un fosfora savienojuma difūzā piesārņojuma izmaiņu novērtējums, jo valsts monitoringi raksturo visa VŪO Gauja (G201) stāvokli, kura tiešais sateces baseins atrodas ārpus novada robežām. Bez tam VŪO atrodas Gaujas baseina lejtecē un to lielā mērā ietekmē arī situācija baseina augštecē. VŪO Dzirnezers (E195) monitoringa datus var izmantot Plānojuma ietekmes novērtējumā, taču arī iespējams, lai konkrēti pierādītu Plānojuma ieviešanas ietekmi, šajā plānošanas periodā ir jāveic slāpekļa un fosfora savienojuma difūzā piesārņojuma izmaiņu novērtējums, jo veikto pasākumu ietekme var neizpausties kā ezera ekoloģiskās kvalitātes izmaiņa, kas ir izteikta klašu gradācijās. Ūdeņu kvalitātes izmaiņu novērtēšanai publiskajos ūdeņos, kas ir arī peldvietas, pēc peldvietu labiekārtošanas izmantojami Veselības inspekcijas veiktā peldvietu monitoringa dati. Pašvaldība plāno Rīgas jūras līča piekrastē attīstīt 2 peldvietas. Parējās vietās, kuras cilvēki aktīvi izmanto peldēšanai, Veselības inspekcija veic monitoringu pēc vienošanās ar pašvaldību.

Ietekmes uz bioloģisko daudzveidību un piekrastes ūdeņu kvalitāti novērtēšanai ieteicams izmantot "Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai" noteiktos indikatorus, tos papildinot ar konkrētu projektu ietekmes novērtējumu.

Ražošanas objektu ietekmes izmaiņu novērtējumam ieteicams izmantot operatoru veiktā monitoringa informāciju.

Lai gūtu priekšstatu par teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmi uz dabas teritorijām un vides kvalitāti, pašvaldībai uzsākot jaunā plānojuma ieviešanas periodu, ir ieteicams izstrādāt monitoringa programmu, kurā tiek iekļauti vides indikatori, kuri atspoguļotu teritorijas plānojuma ieviešanas sagaidāmo ietekmi uz vidi. Tajā izmantojami gan valsts vides monitoringa ietvaros iegūtie dati, gan arī ir jānodrošina tikai pašvaldības teritorijas specifiskajiem attīstības virzieniem atbilstošu novērojumu veikšana, izpēte un datu iegūšana. Ieteicamie rādītāji attīstības priekšlikumu ieviešanas vietās ir šādi:

- 1) Bioloģiskā daudzveidība: a) īpaši aizsargājamo sugu un biotopu sugu un biotopu aizsardzības stāvokļa izmaiņas dabas parkā, īpaši piekrastes kāpu joslā; b) ĪAB aizņemto platību izmaiņas, salīdzinot situāciju pirms un pēc konkrētu attīstības priekšlikumu ieviešana. Attīstāmo teritoriju ieviešanas ietekmes novērtēšanai arī - c) antropogēnās slodzes izmaiņu un d) apmeklētāju plūsmu izmaiņu dati saskaņā ar "Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas

³⁷ Bioloģiskās daudzveidības programma. Dabas teritoriju monitoringi tiek veikti NATURA 2000 teritorijās, kurās monitoringa veikšanas gaitā iegūto informāciju par sugu populāciju un biotopu platību izmaiņām Natura 2000 vietās apkopo 6 gadu periodā. Beidzoties kārtējam sešu gadu ciklam tiek veiktas izmaiņas Natura 2000 datu bāzē un monitoringa dati nepieciešami arī, lai sagatavotu ziņojumu EK par Biotopu direktīvas pielikumos esošo sugu un biotopu stāvokli, kā to paredz Biotopu direktīvas 17.pants.

Monitoringi tiek veikti visās NATURA 2000 teritorijās Latvijā, tostarp Carnikavas novadā dabas parkā Piejūra. Šī monitoringa rezultāti sniedz priekšstatu par sugu un biotopu platību izmaiņām Natura 2000 teritorijās visas valsts, nevis atsevišķu teritoriju griezumā, tādēļ monitoringā iegūtie dati tieši nav izmantojami Carnikavas novada teritorijas plānojuma ieviešanas ietekmes vērtējumam.

Ūdens stāvokļa monitoringa programmas mērķis ir iegūt datus, kurus izmantot rīcības plānu izstrādei, lai sasniegtu vismaz labu virszemes ūdeņu stāvokli visos Latvijas ūdensobjektos un novērstu to stāvokļa pasliktināšanos. Virszemes ūdeņu kvalitāte atspoguļo vispārējo vides kvalitāti upju sateces baseinos, kas izveidojas dažādu faktoru kompleksā iedarbībā

jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai” ietvaros izstrādāto metodiku, t.sk. antropogēnās slodzes ietekme uz piekrastes veģetāciju, sadalījums pa klasēm (km), oficiālo peldvietu skaits novadā un iedalījums pēc peldūdens kvalitātes klasēm, pludmales vides stāvokļa vērtējums pēc jūras piesārņojošo atkritumu izplatības novadā, jūras krasta erozijas procesu intensitāte, IV un V erozijas riska klases nogriežņu kopgarums (km).

- 2) Ūdeņu kvalitāte: a) virszemes ūdeņu, t.sk. publisko ekoloģiskās kvalitātes³⁸ izmaiņas, b) peldvietu ūdeņu kvalitātes³⁹ izmaiņas, c) difūzā piesārņojuma ar slāpekļa un fosfora savienojumiem izmaiņas pasākumu veikšanas vietās – ietekmes tiešajos sateces baseinos.
- 3) Vides kvalitātes izmaiņas jaunu ražošanas objektu attīstības vai esošo paplašināšanās gadījumā: monitoringa parametri saskaņā ar operatoriem noteikto (atļaujās vai apliecinājumos) monitoringu, nepieciešamības gadījumā informāciju papildinot ar trokšņa līmeņa, gaisu (NO₂, NO_x, PM₁₀, PM_{2,5}, CO u.c. rādītāji – pēc vajadzības), virszemes un pazemes ūdeņus (prioritārās un bīstamās vielas); augsni vai grunti piesārņojošo vielu (smagie metāli, naftas produkti) vai smaku monitoringa datiem.
- 4) Vides kvalitātes izmaiņas piesārņotajās un potenciāli piesārņotajās vietās: parametri nosakāmi atbilstoši šajās vietās konstatētā vides piesārņojuma rādītājiem: naftas produkti, ražošanas atkritumu daudzums, biogēnās vielas (slāpekļa un fosfora savienojumi) un citi (precīzi nosakāmi veicot piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu izpēti).
- 5) Atbilstoši Biroja ieteikumam atzinumā (Nr.7, 13.10.2017.) par šo Vides pārskatu monitoringa programmā ieteicams arī iekļaut parametrus attiecībā uz sabiedrības iesaistes un līdzdalības līmeni. Vides pārskata izstrādātāji iesaka iekļaut sabiedrības līdzdalības līmeņa izmaiņu vērtējumu vides sakopšanas pasākumos, dalītā atkritumu vākšanā, vides izglītības pasākumos un citos.

Monitoringa programmas izstrādei pašvaldībai ir ieteicams izveidot darba grupu, tās satura sagatavošanā - konsultēties un sadarboties ar Dabas aizsardzības pārvaldi, VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Veselības inspekciju un Valsts mežu dienestu, kā arī izmantot Vides pārraudzības valsts biroja informatīvo materiālu par plānošanas dokumentu realizācijas ietekmes novērtējumu (monitoringu), kurš pieejams Biroja mājas lapā <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>. Programmas izstrādes gaitā ieteicams savlaicīgi apzināt datu ieguves finansējuma avotus, iespēju robežās izmantot pieejamos datus (vides valsts monitoringa programma, operatoru monitorings, dažādos projektos vai pētījumos iegūstamie dati ieviesto pasākumu efektivitātes novērtēšanai - pirms un pēc pasākuma ieviešanas, un citi).

³⁸ Parametri atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumiem Nr. 858 "Noteikumi par virszemes ūdensobjektu tipu raksturojumu, klasifikāciju, kvalitātes kritērijiem un antropogēno slodzi noteikšanas kārtību" un Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošana plānam 2016. – 2021. g.

³⁹ Kvalitātes parametri noteikti Ministru kabineta 2010.gada 6.jūlija noteikumos Nr.608 "Noteikumi par peldvietu ūdens monitoringu, kvalitātes nodrošināšanu un prasībām sabiedrības informēšanai"

13.KOPSAVILKUMS

Vides pārskats ir sagatavots Carnikavas novada teritorijas plānojuma pilnveidotajai redakcijai, kura, pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2018. gada 21. novembra lēmumu "Par Carnikava novada teritorijas plānojuma pilnveidotās redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai" (protokols Nr.20, 17.§, turpmāk tekstā – Plānojums). Tas ir izstrādāts Carnikavas novada pašvaldības administratīvajai teritorijai.

Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) ietvaros. SIVN tiek veikts, pamatojoties uz Vides pārraudzības valsts biroja 2016. gada 14. oktobra lēmumu Nr.58 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu". Vides pārskats ir izstrādāts saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumiem Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”, kā arī ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja ieteikumus par Vides pārskata detalizācijas pakāpi, sabiedriskās apspriešanas sanāksmes nepieciešamību un institūcijām, kurām jānosūta dokumenta projekts priekšlikumu un komentāru saņemšanai.

Vides pārskatā ir iekļauts vērtējums par būtiskām pozitīvām un negatīvām, tiešām un netiešām, īstermiņa un ilgtermiņa, kā arī summārajām ietekmēm.

Jaunā Carnikavas novada teritorijas plānojuma izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Carnikavas novada Domes (turpmāk arī Domes) novada domes 2016.g. 18.maija lēmumu par Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2017. – 2028. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu(Prot.Nr.10, 13.p.).

Carnikavas novada plānojuma izstrādes mērķis turpmākajam 12 gadu plānošanas periodam ir nostiprināt tiesisko pamatu Carnikavas novada teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, nodrošinot pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā.

Jaunais Carnikavas novada plānojums izstrādāts pārmantojot līdzšinējā plānojumu pamatprincipus, nodrošinot pēctecību un salāgojot to ar jauno normatīvo regulējumu un novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteikto novada telpiskās attīstības perspektīvu. Nosakot teritorijas turpmāko plānoto (atļauto) izmantošanu, ir integrētas Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasības (turpmāk VAN).

Teritorijas plānojumā rakstveidā un grafiski ir attēlota teritorijas pašreizējā izmantošana un noteikta plānotā (atļautā) izmantošana un izmantošanas aprobežojumi 12 gadu perspektīvā. Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ņemot vērā nacionālajos normatīvajos aktos noteiktās vides un dabas aizsardzības prasības.

Ciemi robežas un funkcionālā zonējuma izstrādes pamatprincipi (apbūvēto un neapbūvējamo teritoriju struktūra un savstarpējā bilance) tiek pārmantota no esošā teritorijas plānojuma. Novadā ir un arī turpmāk tiek noteikti šādi ciemi un to robežas: Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Sigulji, Laveri, Lilaste. Lai nodrošinātu adresācijas uztveramību, Plānojumā veiktas ciemu robežu korekcijas un Mežgarciems izdalīts no Garcieņa teritorijas kā atsevišķs ciems. Plānojuma publiskās apspriešanas redakcijā Eimuru apdzīvotā vieta ierosināta noteikšanai par ciemu. Plānojuma apstiprinātajā redakcijā Eimuru ciemam noteiktas robežas.

Funkcionālā zonējuma izstrāde balstīta uz VAN prasībām funkcionālā zonējuma noteikšanai, funkcionālajā zonā atļautajiem galvenajiem un papildizmantošanas veidiem, izvērtējot spēkā esošā teritorijas plānojuma funkcionālo zonējumu, plānotās (atļautās) izmantošanas nosacījumus. Ar teritorijas plānojumu noteiktā funkcionālais zonējuma izstrāde balstīta uz sekojošiem principiem:

- klasifikācija veidota saskaņā ar VAN noteikto vienoto funkcionālo zonu iedalījumu;

- klasifikācija izveidota ar mērķi identificēt galvenās izmantošanas grupas, nosakot pēc iespējas mazāku to skaitu;
- ievērojot pēctecības principu, iespēju robežās maksimāli saglabāts šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz teritorijas izmantošanu un apbūvi (kas nav pretrunā normatīvo aktu prasībām).

Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā, lai ieviestu Carnikavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteiktos stratēģiskos mērķus un plānoto telpiskās attīstības perspektīvu, īpaša uzmanība ir pievērsta rekreācijas, tūrisma un vides attīstības un aizsardzības infrastruktūras un objektu attīstībai, t.sk. Rīgas jūras līča piekrastē, kas atrodas arī Latvijas Natura 2000 teritorijā – dabas parkā “Piejūra”. Nozīmīgākās kompleksās attīstības vietas ir iekļautas Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai. Carnikavas novadā tās ir Kalngale, Garciems, Garupe, Carnikava, Gauja, Lilaste. Tajās Plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem nosacījumiem (turpmāk - TIN). Attīstāmās vietas iekļautas TIN11 “Kompleksi attīstāmās pludmales”. TIN noteiktas arī nacionālas nozīmes transporta infrastruktūrai (autoceļa A1 rekonstruējamā teritorija), ainaviski vērtīgai Gaujas grīvas teritorijai, sporta un atpūtas kompleksam “Zibeņi”, ar attīstāmajām vietām piekrastē saistītajām TIN - Carnikavas promenāde un publiskā labiekārtojuma teritorija Garupē, kā arī Ādažu lidlauka gaisa kuģu pacelšanās/nolaišanās 2 km sektoram. Bez tam Plānojums risina jautājumu par pieejām novada publiskajiem ūdeņiem, saglabā novada teritoriju kā dzīvesvidi, kā arī rada priekšnoteikumus novadam raksturīgās uzņēmējdarbības attīstībai.

Teritorijas plānojumā ir integrēti jaunāko ar novada attīstību saistīto projektu un veikto izpētes darbu rezultāti (pretplūdu aizsargbūves gar Gauju, Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšanas rezultāti, Carnikavas novada administratīvajā teritorijā esošo publisko ūdeņu un jūras piekrastes joslas apsaimniekošanas plāns 2017.- 2026.gadam priekšlikumi, Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai veikto un izstrādē esošo ietekmes uz vidi un ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumu rezultāti).

Vides pārskata mērķis ir novērtēt teritorijas plānojuma sabiedriskās apspriešanas redakcijas iespējamo ietekmi uz vidi un noteikt pasākumus iespējamās ietekmes mazināšanai. Vides pārskatā ir iekļauta informācija un veikta pieejamās informācijas un datu analīze atbilstoši prasībām un detalizācijas līmenim, ko nosaka vides aizsardzības jomas normatīvie akti un Vides pārraudzības valsts birojs.

Vides pārskatā ir apskatīti starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā, kas noteikti starptautisku Konvencijās un Eiropas Savienības direktīvās. Carnikavas novadā būtiski ir ņemt vērā tos starptautiskos vides aizsardzības mērķus, kas pieņemti saistībā ar bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju attīstību, ūdeņu ekoloģiskās kvalitātes nodrošināšanu, citu labas vides kvalitātes rādītāju (atmosfēras gaisa kvalitātes, trokšņa līmeņa un citu) saglabāšanu, kā arī novadam raksturīgās dabas, ainavas un kultūras mantojuma saglabāšanu.

Carnikavas novada teritorijas plānojuma izstrādes un ieviešanas vispārējā ietekme ir vērtēta pozitīvi, jo tā nodrošina novada plānošanas sistēmas iekļaušanos valstī normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, vienlaikus TIAN izstrādājot detalizētāku teritorijas izmantošanas regulējumu, kas nodrošinās novada Stratēģijā noteikto stratēģisko mērķu ieviešanu un integrē jaunāko ar novada attīstību saistīto projektu un veikto izpētes darbu rezultātu ieviešanu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Dabas un apstādījumu funkcionālajā zonā izdalītas sešas apakšzonas. Tām ir noteikti konkrēti galvenās izmantošanas un papildizmantošanas veidi, apbūves parametri un citi izmantošanas nosacījumi, izslēdzot VAN noteiktā galvenās izmantošanas un papildizmantošanas veidu klāsta teritorijas izmantošanas veidus, kuri netiek plānoti novada Dabas un apstādījumu teritorijās. Detalizēta Dabas un apstādījumu teritoriju funkcionālā zonējuma izstrāde ir vērtēta kā pozitīva, netieša, ilgtermiņa ietekme uz novada dabas teritorijām, jo šādi tiek precīzi noteiktas teritorijas labiekārtošanas prasības.

Labiekārtojuma plānošanai dabas teritorijās ir sagaidāma pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dabas teritorijām Rīgas līča un iekšzemes publisko ūdeņu piekrastē, jo, ieviešot šī zonējuma plānoto (atļauto) izmantošanu, apmeklētāji tiek koncentrēti labiekārtotās vietās, tādejādi sagaidāms, ka tiks atslogotas pārējās dabas parka "Piejūra", Gaujas un Dzirnezera piekrastes dabas teritorijas.

Balstoties uz Piekrastes plānojuma SIVN Vides pārskatā veikto novērtējumu secināts, ka TIN11 "Kompleksi attīstāmās pludmales" īstenošana nodrošinās Piekrastes plānojuma un ar to saistīto attīstības dokumentu, t.sk. Carnikavas novada stratēģisko mērķu ieviešanu. Attīstāmo vietu labiekārtošanai, realizējot negatīvo ietekmi mazinošos pasākumus, ir sagaidāma pozitīva, tieša ilgtermiņa ietekme uz piekrastes dabas mantojumu, ko nodrošinās atbilstošas infrastruktūras izveide, apmeklētāju plūsmu optimāla organizēšana un virzīšana, daudzveidīgāka piedāvājuma veidošana apmeklētājiem, kā arī pozitīva, tieša ilgtermiņa ietekme uz piekrastes ekosistēmām (veģētāciju), mazinās antropogēnās ietekmes aktivizētus jūras krasta ģeoloģiskos procesus, mazinās vides piesārņojumu ar atkritumiem, kā arī atstās pozitīvu ietekmi uz citiem vides aspektiem.

Dabas un apstādījumu teritorijās paredzētā labiekārtojuma plānošana atbilst Aizsargjoslu likuma 36. panta 5. daļā noteiktajam: *"Pašvaldībai vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir jāparedz iespēja kājāmgājējiem piekļūt pludmalei un vietas automašīnu (transportlīdzekļu) stāvvietu ierīkošanai. Vietējā pašvaldība organizē gājēju ceļiņu ierīkošanu, ņemot vērā esošo apbūvi un īpašumu robežas, kā arī to, ka ceļiņi nedrīkst atrasties tālāk par vienu kilometru cits no cita, izņemot gadījumu, kad to nav iespējams nodrošināt dabā esošo apstākļu dēļ...."*

Plānojuma risinājumi tieši vai netieši pozitīvi ietekmēs novada vides kvalitāti, jo, plānojot labiekārtojumu pie publiskajiem ūdeņiem tiks mazināts ūdeņu piesārņojums, kā arī piesārņojums ar sadzīves atkritumiem.

Vides pārskatā kā pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz Gaujas grīvas ainaviski vērtīgās teritorijas aizsardzību ir vērtēta TIN izdalīšana un teritorijas izmantošanas noteikumu noteikšana ainaviski vērtīgajā Gaujas grīvas teritorijā.

Vides pārskatā secināts, ka aizsargjoslu un aprobežojumu precizēšana nodrošinās novada teritorijas attīstību atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

SIVN procesā izskatītas trīs alternatīvas Laveros – Rūpnieciskās apbūves teritorijas (1. alternatīva), Lauksaimniecības teritorijas (2. alternatīva), Lauksaimniecības teritorijas un Jaukta centra apbūves teritorijas (3. alternatīvas) attīstībai. Vides pārskatā ieviešanai rekomendēta 3. alternatīva.

Teritorijas plānojuma iespējamās negatīvās ietekmes uz mazināšanai vai pilnīgākai izvērīto mērķu sasniegšanai ir plānoto darbību saskaņošana ar dabas parka „Piejūra” esošo un turpmāk no jauna izstrādājamā dabas aizsardzības plāna, individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu risinājumiem, ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi un Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai SIVN Vides pārskatā ietvertu rekomendāciju ievērošana.

Plānošanas dokumentā plānotajiem teritorijas izmantošanas pasākumiem nav prognozējama būtiska pārrobežu ietekme.

Carnikavas novada teritorijas plānojums, pieņemot, ka tā ieviešanā tiks ievērotas dabas aizsardzības jomas normatīvo aktu prasības, t.sk. attiecībā uz dabas parku „Piejūra”, neparedz tādus risinājumus un rīcības, kuru rezultātā tiktu tiešā veidā negatīvi ietekmētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000).

Lai iegūtu informāciju par vides stāvokli un tendencēm, Carnikavas novada jaunā teritorijas plānojuma ieviešanas gaitā ir jāveic regulāri monitoringa pasākumi. Vides monitorings Latvijā un tai skaitā Carnikavas novadā tiek veikts pamatojoties uz Valsts vides monitoringa programmu, kas paredz veikt regulāru

bioloģiskās daudzveidības izpēti un mērījumus par gaisa, ūdens, augsnes un grunts kvalitāti. Valsts monitoringa programmas datus Plānojuma ietekmes novērtēšanai būs iespējams izmantot daļēji, tādēļ pašvaldībai ir jāiegūst papildus dati, kas raksturo bioloģiskās daudzveidības, vides kvalitātes izmaiņas no operatoru veiktā monitoringa, "Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai" ieviešanas monitoringa, kā arī izpētēm atsevišķos projektos, kas raksturo vides stāvokli pirms un pēc konkrētu projektu ieviešanas. Lai gūtu priekšstatu par teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmi uz dabas teritorijām un vides kvalitāti, pašvaldībai uzsākot jaunā plānojuma ieviešanas periodu, ir ieteicams izstrādāt monitoringa programmu, kurā tiek iekļauti vides indikatori, kuri atspoguļotu teritorijas plānojuma ieviešanas ietekmi uz vidi, kā arī savlaicīgi apzināt datus ieguves un iespējamās finansējuma avotus. Monitoringa programmas izstrādei pašvaldībai ir ieteicams izveidot darba grupu, tās satura sagatavošanā - konsultēties un sadarboties ar VVD Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi, Veselības inspekciju un Dabas aizsardzības pārvaldi, kā arī izmantot Vides pārraudzības valsts biroja informatīvos materiālus. Priekšlikumi vides monitoringa parametriem ietverti Vides pārskata 11. nodaļā.

Carnikavas novada teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas redakcija un tās SIVN Vides pārskata projekts no 2017. gada 09.marta līdz 2017. gada 13. aprīlim bija nodots sabiedriskajai apspriešanai. Par Vides pārskata projektu ir saņemtas atsauksmes no VVD Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas. Vides pārskatā ir integrēti Plānojuma un tā SIVN Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas rezultāti.

Par Vides pārskatu ir saņemts Vides pārraudzības valsts biroja 2017. gada 13.oktobra atzinums Nr.7 (<http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi>). Vides pārskatā ir iekļautas Biroja rekomendācijas tā pilnveidošanai. Šajā - pilnveidotajā teritorijas plānojumā ir ietverti labojumi, kas nav saistīti ar jaunas būtiskas ietekmes uz vidi veidošanos.

PIELIKUMI

1. PIELIKUMS DAP DABAS DATU PĀRVALDĪBAS SISTĒMĀ "OZOLS" REĢISTRĒTĀJĀS ATRADNĒS SASTOPAMĀS ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS ZIEDAUGU, PĀPARŽAUGU, SĒŅU UN DZĪVNIĒKU SUGAS UN MIKROLIEGUMU SUGAS

Datu avots: Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma "Ozols", 2017.g. janvāris; sugu sarakstu atbilstoši normatīvajos aktiem precizējis Vides pārskata izstrādātājs SIA "Grupa93"

Nosaukums latviešu valodā		Nosaukums latīņu valodā		Grupa
<i>MK noteikumi Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" (2000.g.)</i>				
Divjoslu	airvabole	<i>Graphoderus</i>	<i>bilineatus</i>	Bezmugurkaulnieki
Lielais māršilu	zilenītis	<i>Maculinea</i>	<i>arion</i>	Bezmugurkaulnieki
Lielā	krāšņvabole	<i>Chalcophora</i>	<i>mariana</i>	Bezmugurkaulnieki
Platā	airvabole	<i>Dytiscus</i>	<i>latissimus</i>	Bezmugurkaulnieki
Priežu	sveķotājkoksngrauzis	<i>Nothorina</i>	<i>punctata</i>	Bezmugurkaulnieki
Resnvēdera	purvspāre	<i>Leucorrhinia</i>	<i>caudalis</i>	Bezmugurkaulnieki
Zirgskābeņu	zilenītis	<i>Lycaena</i>	<i>dispar</i>	Bezmugurkaulnieki
Dortmana	lobēlija	<i>Lobelia</i>	<i>dortmanna</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Dzelonsporū	ezerene	<i>Isoetes</i>	<i>echinospora</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Gludsporū	ezerene	<i>Isoetes</i>	<i>lacustris</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Gmelina	alise	<i>Alyssum</i>	<i>gmelinii</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Jumstiņu	gladiola	<i>Gladiolus</i>	<i>imbricatus</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Jūrmalas	augstiņš	<i>Centaurium</i>	<i>littorale</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Palu	staipeknītis	<i>Lycopodiella</i>	<i>inundata</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Parastais	plakanstaipeknis	<i>Diphysium</i>	<i>complanatum</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Smaržīgā	naktsvijole	<i>Platanthera</i>	<i>bifolia</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Šaurlapu	ežgalvīte	<i>Sparganium</i>	<i>angustifolium</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Vidējā	rasene	<i>Drosera</i>	<i>intermedia</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Baltmugurdzenis		<i>Dendrocopos</i>	<i>leucotos</i>	Putni
Bārdzīlīte		<i>Panurus</i>	<i>biarmicus</i>	Putni
Brūnā	čakste	<i>Lanius</i>	<i>collurio</i>	Putni
Dzeltenais	tārtiņš	<i>Pluvialis</i>	<i>apricaria</i>	Putni
Dzērve		<i>Grus</i>	<i>grus</i>	Putni
Grieze		<i>Crex</i>	<i>crex</i>	Putni
Gugatnis		<i>Philomachus</i>	<i>pugnax</i>	Putni
Jūras	ērglis	<i>Haliaeetus</i>	<i>albicilla</i>	Putni
Jūras	zīriņš	<i>Sterna</i>	<i>paradisaea</i>	Putni
Kuitala		<i>Numenius</i>	<i>arquata</i>	Putni
Ķīķis		<i>Pernis</i>	<i>apivorus</i>	Putni
Lauku	lija	<i>Circus</i>	<i>cyaneus</i>	Putni
Lauku	piekūns	<i>Falco</i>	<i>tinnunculus</i>	Putni
Lielais	ķīris	<i>Larus</i>	<i>ridibundus</i>	Putni
Lielā	čakste	<i>Lanius</i>	<i>excubitor</i>	Putni
Lielā	gaura	<i>Mergus</i>	<i>merganser</i>	Putni
Mazais	ērglis	<i>Aquila</i>	<i>pomarina</i>	Putni
Mazais	gulbis	<i>Cygnus</i>	<i>columbianus</i>	Putni
Mazais	ķīris	<i>Larus</i>	<i>minutus</i>	Putni
Mazais	mušķērājs	<i>Ficedula</i>	<i>parva</i>	Putni
Mazais	zīriņš	<i>Sterna</i>	<i>albifrons</i>	Putni

Nosaukums latviešu valodā		Nosaukums latīņu valodā		Grupa
Melnā	dzilna	<i>Dryocopus</i>	<i>martius</i>	Putni
Melnkakla	gārgale	<i>Gavia</i>	<i>arctica</i>	Putni
Meža	balodis	<i>Columba</i>	<i>oenas</i>	Putni
Mežirbe		<i>Bonasa</i>	<i>bonasia</i>	Putni
Niedru	lija	<i>Circus</i>	<i>aeruginosus</i>	Putni
Pelēkā	dzilna	<i>Picus</i>	<i>canus</i>	Putni
Pļavas	tilbīte	<i>Tringa</i>	<i>totanus</i>	Putni
Pļavu	lija	<i>Circus</i>	<i>pygargus</i>	Putni
Pupuķis		<i>Upupa</i>	<i>epops</i>	Putni
Purva	piekūns	<i>Falco</i>	<i>columbarius</i>	Putni
Purva	pūce	<i>Asio</i>	<i>flammeus</i>	Putni
Purva	tilbīte	<i>Tringa</i>	<i>glareola</i>	Putni
Seivi	ķauķis	<i>Locustella</i>	<i>luscinioides</i>	Putni
Smilšu	tārtiņš	<i>Charadrius</i>	<i>hiaticula</i>	Putni
Stepes	čipste	<i>Anthus</i>	<i>campestris</i>	Putni
Trīspirkstu	dzenis	<i>Picoides</i>	<i>tridactylus</i>	Putni
Upes	zīriņš	<i>Sterna</i>	<i>hirundo</i>	Putni
Vistilbe		<i>Lymnocyptes</i>	<i>minimus</i>	Putni
Ziemeļu	gulbis	<i>Cygnus</i>	<i>cygnus</i>	Putni
Zilriklīte		<i>Luscinia</i>	<i>svecica</i>	Putni
Zivju	dzenītis	<i>Alcedo</i>	<i>atthis</i>	Putni
Zivju	ērglis	<i>Pandion</i>	<i>haliaetus</i>	Putni
Sila	ķirzaka	<i>Lacerta</i>	<i>agilis</i>	Rāpuļi
Smiltāju	kaussēne	<i>Peziza</i>	<i>ammophila</i>	Sēnes
Pelēkais	ronis	<i>Halichoerus</i>	<i>grypus</i>	Zīdītāji
Eirāzijas	ūdrs	<i>Lutra</i>	<i>lutra</i>	Zīdītāji
MK noteikumi Nr. 940 "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu" (2012.g.)				
Priežu	sveķotājkoksngrauzis	<i>Nothorina</i>	<i>punctata</i>	Bezmugurkaulnieki
Divjoslu	airvabole	<i>Graphoderus</i>	<i>bilineatus</i>	Bezmugurkaulnieki
Platā	airvabole	<i>Dytiscus</i>	<i>latissimus</i>	Bezmugurkaulnieki
Jumstiņu	gladiola	<i>Gladiolus</i>	<i>imbricatus</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Vidējā	rasene	<i>Drosera</i>	<i>intermedia</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Palu	staipeknītis	<i>Lycopodiella</i>	<i>inundata</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Parastais	plakanstaipeknis	<i>Diphasium</i>	<i>complanatum</i>	Paparžaugi un ziedaugi
Vistu	vanags	<i>Accipiter</i>	<i>gentilis</i>	Putni
Baltmugurdzenis		<i>Dendrocopos</i>	<i>leucotos</i>	Putni
Trīspirkstu	dzenis	<i>Picoides</i>	<i>tridactylus</i>	Putni
Jūras	ērglis	<i>Haliaeetus</i>	<i>albicilla</i>	Putni
Jūras	zīriņš	<i>Sterna</i>	<i>paradisaea</i>	Putni
Lielais	ķīris	<i>Larus</i>	<i>ridibundus</i>	Putni
Mazais	ērglis	<i>Aquila</i>	<i>pomarina</i>	Putni
Mazais	zīriņš	<i>Sterna</i>	<i>albifrons</i>	Putni
Meža	balodis	<i>Columba</i>	<i>oenas</i>	Putni
Zivju	ērglis	<i>Pandion</i>	<i>haliaetus</i>	Putni

2. PIELIKUMS MIKROLIEGUMU SARAKSTS

Datu avots: Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma "Ozols", 2017.g. janvāris

Nr.p. k.	ML kods	Izveides datums	Platība	Mikrolieguma tips	Buferzona, platība, ha	Atrašanās ĪADT
1.	1733	10.07.2008	30.60	putni	nav	ārpus
2.	2234	19.04.2013	33.20	putni	18.3	ārpus
3.	2111	28.09.2012	3.90	vaskulārie augi un paparžaugi	nav	ārpus
4.	1215	06.04.2005	13.50	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
5.	1216	10.05.2005	7.90	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
6.	1217	10.05.2005	1.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
7.	1218	06.04.2005	3.90	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
8.	1219	10.05.2005	0.90	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
9.	1220	10.05.2005	2.20	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
10.	1221	10.05.2005	4.70	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
11.	1222	10.05.2005	3.30	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
12.	1223	10.05.2005	2.30	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
13.	1224	10.05.2005	15.50	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
14.	1225	10.05.2005	6.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
15.	1226	10.05.2005	1.60	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
16.	1227	10.05.2005	2.70	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
17.	1228	10.05.2005	1.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
18.	1229	10.05.2005	152.20	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
19.	1230	10.05.2005	10.70	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
20.	1231	10.05.2005	2.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
21.	1232	10.05.2005	4.70	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
22.	1233	10.05.2005	2.90	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
23.	1234	10.05.2005	1.70	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
24.	1235	10.05.2005	1.60	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
25.	1236	10.05.2005	3.70	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
26.	1237	10.05.2005	6.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
27.	1238	10.05.2005	2.00	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
28.	1239	10.05.2005	8.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
29.	1240	10.05.2005	3.60	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
30.	1241	10.05.2005	2.00	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
31.	1242	10.05.2005	10.20	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
32.	1243	10.05.2005	2.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
33.	1244	10.05.2005	24.50	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
34.	1245	10.05.2005	2.60	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
35.	1247	10.05.2005	0.80	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
36.	1248	10.05.2005	1.90	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
37.	1249	10.05.2005	1.00	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
38.	1250	10.05.2005	4.10	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
39.	1251	10.05.2005	14.10	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
40.	1256	10.05.2005	1.00	biotopi	nav	dabas parkā "Piejūra"
Platība, kopā:			403.10		18.3	

3. PIELIKUMS CARNIKAVAS NOVADA ATTĪSTĀMO VIETU IETEKMES UZ VIDI VĒRTĒJUMS

Avots: Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojums Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai (Piekrastes plānojums) SIVN Vides pārskats, 2016.g.

Ar pelēko atzīmētas prioritāri attīstāmās vietas

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas pienesums kopējā piekrastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
44.	Carnikavas novads	Kalngale	<p>1) Kalngales ciems, iedz. skaits 480</p> <p>2) ĪADT dabas parka „Piejūra” (Natura 2000) dabas parka zona, smilšu pludmale</p> <p>3) Vidēja apmeklētāju ietekme uz veģetāciju (3.klase)</p> <p>4) Pludmales apmeklējums nenozīmīgs (<100 cilv./dienā)</p> <p>5) Nepietiekams infrastruktūras nodrošinājums (t.sk. pludmales labiekārtojums, neatbilstoša pāreja pāri dzelzceļam pie autonovietnes)</p> <p>6) Pārsvārā akumulācijas procesi</p> <p>7) Operatīvo dienestu piekļuves iespējas pie jūras apgrūtinātas; att. līdz tuvākajam VUGD<25km; attīstāmās vietas glābšanas dienestu nodrošinājums - nepietiekams</p>	<p>Apmeklētāju plūsmu organizēšana ĪADT dabas parkā „Piejūra”, antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes mazināšana</p>	<p>Vietējas nozīmes atpūtas pludmale, reģionāla nozīme līdzās esošajai nūdistu pludmalei, kas ir starp populārākajām nacionālā mērogā.</p> <p>Vietējas nozīmes komercpakalpojumu un sezonas pakalpojumu pieejamība – attālināti to pludmales, Kalngalē.</p> <p>Nozīmīgs dabas tūrisma piesaistes objekts (ĪADT dabas parks “Piejūra”).</p> <p>Nozīmīga pludmale (plānota labāk organizētās nūdistu pludmales zonas attīstīšana (starp Vecākiem un Garciešu)).</p> <p>Eirovelo 13 velomaršruta vieta.</p> <p>Specifiskais piedāvājums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nozīmīgs dabas tūrisma objekts (paraboliskās kāpas) – Nūdistu pludmale – Kvalitatīva un viedi apsaimniekota dabas pamatne (dabas parks „Piejūra”) kā bioloģiskai daudzveidībai un 	<p>1. Iekšējo savienojumu - dzelzceļa stacijas - pludmale izveide</p> <p>2. ĪADT dabas parks „Piejūra” atbilstošu atpūtas taku un atpūtas vietu infrastruktūras attīstība</p> <p>3. Informatīvo stendu uzstādīšana, iekļaujot informāciju par operatīvo dienestu ierobežotajām iespējām ierasties 25 minūšu laikā un vēlamo rīcību nelaiemes gadījumos</p> <p><i>Piezīmes:</i> <i>Vēlama lokālās piekļuves iespēju (piebrauktuvju) pie jūras uzlabošana operatīvo dienestu vajadzībām</i></p> <p><i>Izvērtējot aktivitāšu izvietojumu, jāņem vērā, ka dabas parkā „Piejūra” ir izveidoti mikrolieģumi, kuros ir lielāki ierobežojumi, nekā dabas parka vai dabas lieģuma zonās</i></p>	<p>Kopumā infrastruktūras attīstība vērsta uz antropogēnās slodzes mazināšanu, tai skaitā ĪADT un apmeklētāju plūsmas organizāciju, atpūtas piedāvājumu dažādošanu. Prognozējama ilglaicīga, tieša, pozitīva ietekme uz vidi pasākumu īstenošanas rezultātā.</p> <p>Negatīvas ietekmes saistāmas ar līdz šim neapbūvētu vietu apbūvi (jauni stāvlaukumi, takas, infrastruktūras objekti)</p> <p>Ietekmi mazina atbilstoša vietas izvēle, ņemot vērā vides un bioloģiskās daudzveidības aizsardzības prasības.</p> <p>Nobrauktuvju izbūve operatīvā transporta vajadzībām uzlabos glābšanas dienestu piekļuvi jūrai un līdz ar to cilvēku drošību.</p> <p>Daļa plānoto objektu atrodas dabas parkā “Piejūra” vai robežojas ar to, tādēļ, uzsākot attīstību, izstrādājot konkrētus tehniskos risinājumus, tie ir jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Ja dabas parkam tiek uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, tad šos pasākumus var</p>

⁴⁰ Detalizēta informācija par attīstāmo vietu saistību ar ĪADT, to dabas aizsardzības plāniem, normatīvo aktu prasībām un secinājumi par plānoto aktivitāšu ieviešanas iespējām ĪADT iekļauta Piekrastes plānojuma SIVN Vides pārskata 10. tabulā.

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas pienesums kopējā piekrastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
					dzīves kvalitātei nozīmīga vieta		integrēt arī dabas aizsardzības plānā (skatīt arī 42. ieraksta vērtējumu par dabas aizsardzības plānu). Īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi (putekļi, troksnis, pastiprināti izmeši gaisā) prognozējamās būvniecības procesā. Ietekmes samazināmas pielietojot labas būvniecības prakses risinājumus. Būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā veicams sākotnējais izvērtējums, taču veikt to visām plānotajām darbībām kopā ir apšaubāmi lietderīgi, jo iespējams darbība tiks realizēta ilgā laika posmā, pa atsevišķiem objektiem un iespējams daļa netiks realizēta paredzamā nākotnē, kā arī to īstenojami var būt dažādas juridiskas un fiziskas personas
45.	Carnikavas novads	Garciems	1) Garciema ciems, iedz. skaits ~400 2) ĪADT dabas parka „Piejūra” (Natura 2000) dabas parka zona, paraboliskā kāpa, smilšu pludmale 3) Vidēja apmeklētāju ietekme uz veģetāciju (3.klase) 4) Mazapmeklēta (100-300 cilv./dienā) un vidēji apmeklēta (300-1000 cilv./dienā) pludmale 5) Nepietiekams infrastruktūras nodrošinājums (t.sk. apmeklētāju plūsmām neatbilstoša auto, velo un gājēju ceļu infrastruktūras kapacitāte un kvalitāte) 6) Dinamiska līdzsvara process	Rīgas un Jūrmalas pilsētu pludmaļu atslogošana un atpūtas iespēju uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem. Apmeklētāju plūsmu organizēšana ĪADT dabas parkā „Piejūra”, antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes mazināšana	Rīgas un Jūrmalas pilsētu pludmaļu atslogošana . Reģionālas nozīmes atpūtas pludmale. Eirovelo 13 velomaršruta vieta. Specifiskais piedāvājums: – Nozīmīga pludmale Rīgas tuvumā – Nozīmīgs dabas tūrisma piesaistes objekts (dabas parks “Piejūra”) – Kvalitatīva un viedi apsaimniekota dabas pamatne (dabas parks „Piejūra”) kā bioloģiskai daudzveidībai un dzīves kvalitātei nozīmīga vieta	1. Piekļuves pludmalei ar operatīvo transportu un pieejas invalīdiem nodrošināšana; 2. Pludmales labiekārtojums; 3. Informatīvo zīmju/stendū uzstādīšana, iekļaujot informāciju par operatīvo dienestu ierobežotajām iespējām ierasties 25 minūšu laikā un vēlamo rīcību nelaimes gadījumos <i>Piezīmes: Izvērtējot aktivitāšu izvietojumu, jāņem vērā, ka dabas parkā „Piejūra” ir izveidoti mikroliegumi, kuros ir lielāki ierobežojumi, nekā dabas parka vai dabas lieguma zonās</i>	Kopumā infrastruktūras attīstība vērsta uz antropogēnās slodzes mazināšanu, tai skaitā ĪADT un apmeklētāju plūsmas organizāciju. Prognozējama ilglaicīga, tieša, pozitīva ietekme uz vidi pasākumu īstenošanas rezultātā. Negatīvas ietekmes saistāmas ar līdz šim neapbūvētu vietu apbūvi (infrastruktūras objekti) ietekmi mazina atbilstoša vietas izvēle, ņemot vērā vides un bioloģiskās daudzveidības aizsardzības prasības. Nobrauktuves izbūve operatīvā transporta vajadzībām uzlabos glābšanas dienestu piekļūvi jūrai un līdz ar to cilvēku drošību.

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas pienesums kopējā piekastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
			7) Operatīvo dienestu piekļuves iespējas pie jūras apgrūtinātas; att. līdz tuvākajam VUGD<25km; attīstāmās vietas glābšanas dienestu nodrošinājums - nepietiekams;				Plānotie objekti atrodas dabas parkā "Piejūra", tādēļ, uzsākot attīstību, izstrādājot konkrētus tehniskos risinājumus, tie ir jāaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Ja dabas parkam tiek uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, tad šos pasākumus var integrēt arī dabas aizsardzības plānā (skatīt arī 42. ieraksta vērtējumu par dabas aizsardzības plānu). Īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi (putekļi, troksnis, pastiprināti izmeši gaisā) prognozējamās būvniecības procesā. Ietekmes samazināmas pielietojot labas būvniecības prakses risinājumus. Būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā veicams sākotnējais izvērtējums,
46.	Carnikavas novads	Garupe	1) Garupes ciems, iedz. skaits ~128 2) ĪADT dabas parka „Piejūra” (Natura 2000) dabas parka zona, smilšu pludmale 3) Vāja apmeklētāju ietekme uz veģetāciju (2.klase) 4) Mazapmeklēta (100-300 cilv./dienā) un vidēji apmeklēta (300-1000 cilv./dienā) pludmale 5) Nepietiekams infrastruktūras nodrošinājums (t.sk. apmeklētāju plūsmām neatbilstoša auto, velo un gājēju ceļu infrastruktūras kapacitāte un kvalitāte) 6) Dinamiska līdzsvara krasts 7) Operatīvo dienestu piekļuves iespējas pie jūras apgrūtinātas;	Apmeklētāju plūsmu organizēšana ĪADT dabas parks „Piejūra”, antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes mazināšana	Vietējas nozīmes atpūtas pludmale. Specifiskais piedāvājums: – Nozīmīgs dabas tūrisma piesaistes objekts (dabas parks "Piejūra") – Kvalitatīva un viedi apsaimniekota dabas pamatne (dabas parks „Piejūra”) kā bioloģiskai daudzveidībai un dzīves kvalitātei nozīmīga vieta	1. Iekšējo savienojumu - dzelzceļa stacijas - pludmale izveide 2. ĪADT dabas parks „Piejūra” atbilstošu atpūtas taku un atpūtas vietu infrastruktūras attīstība 3. Informatīvo stendu uzstādīšana, iekļaujot informāciju par operatīvo dienestu ierobežotajām iespējām ierasties 25 minūšu laikā un vēlamo rīcību nelaiemes gadījumos <i>Piezīmes: Vēlama lokālās piekļuves iespēju (piebrauktuvju) pie jūras</i>	Kopumā infrastruktūras attīstība vērsta uz antropogēnās slodzes mazināšanu, tai skaitā ĪADT un apmeklētāju plūsmas organizāciju. Prognozējama ilglaicīga, tieša, pozitīva ietekme uz vidi pasākumu īstenošanas rezultātā. Negatīvas ietekmes saistāmas ar līdz šim neapbūvētu vietu apbūvi (transporta infrastruktūras objekti) ietekmi mazina atbilstoša vietas izvēle, ņemot vērā vides un bioloģiskās daudzveidības aizsardzības prasības. Plānotie objekti atrodas dabas parkā "Piejūra", tādēļ, uzsākot attīstību, izstrādājot konkrētus tehniskos risinājumus, tie ir jāaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Ja dabas

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas piensums kopējā piekrastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
			att. līdz tuvākajam VUGD<25km; attīstāmās vietas glābšanas dienestu nodrošinājums - nepietiekams			<p><i>uzlabošana operatīvo dienestu vajadzībām.</i></p> <p><i>Izvērtējot aktivitāšu izvietojumu, jāņem vērā, ka dabas parkā „Piejūra” ir izveidoti mikroliegumi, kuros ir lielāki ierobežojumi, nekā dabas parka vai dabas lieguma zonās</i></p>	<p>parkam tiek uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, tad šos pasākumus var integrēt arī dabas aizsardzības plānā (skatīt arī 42. ieraksta vērtējumu par dabas aizsardzības plānu).</p> <p>Īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi (putekļi, troksnis, pastiprināti izmeši gaisā) prognozējamas būvniecības procesā. Ietekmes samazināmas pielietojot labas būvniecības prakses risinājumus.</p> <p>Būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā veicams sākotnējais izvērtējums, taču veikt to visām plānotajām darbībām kopā ir apšaubāmi lietderīgi, jo iespējams darbība tiks realizēta ilgā laika posmā, pa atsevišķiem objektiem un iespējams daļa netiks realizēta paredzamā nākotnē, kā arī to īstenotāji var būt dažādas juridiskas un fiziskas personas.</p>
47.	Carnikavas novads	Carnikava	<p>1) Carnikavas ciems, iedz. skaits 3300</p> <p>2) ĪADT dabas parka „Piejūra” (Natura 2000) dabas parka un dabas lieguma zona, Gaujas grīva – vienīgā dabiskā lielo upju grīva Latvijā, Carnikavas muižas parks, lībiešu (līvu) mantojums, kuģu būves, zvejniecības, t.sk. nēģu zvejas un apstrādes, tradīcijas un mantojums, smilšu pludmale</p> <p>3) Vidēja apmeklētāju ietekme uz veģetāciju (3.klase)</p> <p>4) Mazapmeklēta pludmale (100-300 cilv./dienā)</p>	Rīgas un Jūrmalas pilsētu pludmaļu atslogošana un atpūtas iespēju uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem. Apmeklētāju plūsmu organizēšana ĪADT dabas parks „Piejūra”, antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes mazināšana	Rīgas un Jūrmalas pilsētu pludmaļu atslogošana. Vietējas un reģionālas nozīmes atpūtas pludmale. Vietējas un reģionālas nozīmes komercpakalpojumu un sezonas pakalpojumu pieejamība –attālināti no pludmales Carnikavā. Veloinfrastruktūras tīkojuma izveide un pilnveide. Stratēģiski svarīga EuroVelo13 velomaršruta vieta. Specifiskais piedāvājums:	<p>1. Laivu ielas pārbūve un auto autonomvietnes izveide pieejas pludmalei nodrošināšanai, t.sk. operatīvajam transportam;</p> <p>2. Carnikavas centra kultūrvēsturiskā un dabas mantojuma attīstība:</p> <p>2.1. Svētku laukuma pilnveidošana</p> <p>2.2. Gaujas upes aizsargdambja labiekārtošana</p> <p>2.3. Carnikavas novadpētniecības centra pilnveidošana un paplašināšana, kā arī</p>	<p>Kopumā infrastruktūras attīstība vērsta uz antropogēnās slodzes mazināšanu, tai skaitā ĪADT un apmeklētāju plūsmas organizāciju, atpūtas piedāvājumu dažādošanu. Prognozējama ilglaicīga, tieša, pozitīva ietekme uz vidi pasākumu īstenošanas rezultātā.</p> <p>Negatīvas ietekmes saistāmas ar līdz šim neapbūvētu vietu apbūvi (jauni stāvlaukumi, takas, infrastruktūras objekti) ietekmi mazina atbilstoša vietas izvēle, ņemot vērā vides un bioloģiskās daudzveidības aizsardzības prasības.</p>

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas piensums kopējā piekrastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
			<p>5) Nepietiekams infrastruktūras nodrošinājums (t.sk. apmeklētāju plūsmām neatbilstoša auto, velo un gājēju ceļu infrastruktūras kapacitāte un kvalitāte)</p> <p>6) Dinamiska līdzsvara process, Gaujas grīvas tuvumā, aptuveni 1 km garā posmā pārsvarā erozijas procesi (krasta atkāpšanās)</p> <p>7) Operatīvo dienestu piekļuves iespējas pie jūras apgrūtinātas; att. līdz tuvākajam VUGD<25km; attīstāmās vietas glābšanas dienestu nodrošinājums - nepietiekams</p>	Infrastruktūras pilnveidošana kultūras un dabas mantojuma popularizēšanai un pieejamības uzlabošanai	<ul style="list-style-type: none"> – Nozīmīga pludmale Rīgas tuvumā – Nozīmīgs dabas un kultūras tūrisma piesaistes objekts (ĪADT dabas parks "Piejūra" un vietēja līmeņa ainavu aizsargājamās teritorijas "Gaujas grīvas ainavu teritorija" un „Baltijas jūras piekraste”⁴¹) – Nozīmīga apmeklētāju plūsmu piesaistošu pasākumu vieta ("Nēģu svētki" u.c.) 	<p>piekļuves uzlabošana, izbūvējot gājēju tiltiņu</p> <p>2.4. Jaunas estrādes izbūve un Carnikavas parka atjaunošana</p> <p>Eirovelo 13 velomaršruta posma attīstīšana un atbilstošas veloinfrastruktūras, t.sk. velonovietņu un maršruta marķējuma zīmju, uzstādīšana</p> <p>ĪADT dabas parks "Piejūra" atbilstošu atpūtas taku, atpūtas vietu un autonomvietņu attīstība, kā arī pārvietojamo tualetu uzstādīšana</p> <p>Informatīvo zīmju/stendū uzstādīšana, iekļaujot informāciju par operatīvo dienestu ierobežotajām iespējām ierasties 25 minūšu laikā un vēlamo rīcību nelaimes gadījumos</p>	<p>Nobrauktuvju izbūve operatīvā transporta vajadzībām uzlabos glābšanas dienestu piekļuvi jūrai un līdz ar to cilvēku drošību.</p> <p>Daļa plānoto objektu atrodas dabas parkā "Piejūra" vai robežojas ar to, tādēļ, uzsākot attīstību, izstrādājot konkrētus tehniskos risinājumus, tie ir jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Ja dabas parkam tiek uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, tad šos pasākumus var integrēt arī dabas aizsardzības plānā (skatīt arī 42. ieraksta vērtējumu par dabas aizsardzības plānu).</p> <p>Īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi (putekļi, troksnis, pastiprināti izmeši gaisā) prognozējamās būvniecības procesā. Ietekmes samazināmas pielietojot labas būvniecības prakses risinājumus.</p> <p>Būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā veicams sākotnējais izvērtējums, taču veikt to visām plānotajām darbībām kopā ir apšaubāmi lietderīgi, jo iespējams darbība tiks realizēta ilgā laika posmā, pa atsevišķiem objektiem un iespējams daļa netiks realizēta paredzamā nākotnē, kā arī to īstenotāji var būt dažādas juridiskas un fiziskas personas.</p>

⁴¹ Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam 3.4.apakšnodala nosaka, ka Carnikavas novadā ir ainavu aizsargājamās teritorijas: „Gaujas grīvas ainavu teritorija” un „Baltijas jūras piekraste” (Informācija pieejama: http://carnikava.area.lv/images/Izvelnes/Attistiba/Strategija/Strategija_gatava/IAS_strat_FIN.pdf)

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas pienesums kopējā piekastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
48.	Carnikavas novads	Gauja	<p>1) Gaujas ciems, iedz. skaits 140</p> <p>2) ĪADT dabas parka „Piejūra” (Natura 2000) dabas parka un dabas lieguma zona, nēģu zvejošanas un apstrādes tradīcijas, Gaujas grīva, smilšu pludmale</p> <p>3) Stipra apmeklētāju ietekme uz veģetāciju (4.klase) pie piekļuves vietas</p> <p>4) Mazapmeklēta pludmale (100-300 cilv./dienā)</p> <p>5) Nepietiekams infrastruktūras nodrošinājums (t.sk. apmeklētāju plūsmām neatbilstoša auto, velo un gājēju ceļu infrastruktūras kapacitāte un kvalitāte)</p> <p>6) Aktīva krasta erozija, krasta atkāpšanās</p> <p>7) Operatīvo dienestu piekļuves iespējas pie jūras apgrūtinātas; att. līdz tuvākajam VUGD <25km; attīstāmās vietas glābšanas dienestu nodrošinājums - nepietiekams</p>	Apmeklētāju plūsmu organizēšana ĪADT dabas parks „Piejūra”, antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes mazināšana	<p>Vietējas nozīmes atpūtas pludmale.</p> <p>Specifiskais piedāvājums:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nozīmīgs dabas tūrisma piesaistes objekts (dabas parks “Piejūra”) – Garo pastaigu un pārgājienu pludmale – Gaujas upes grīva kā laivu maršruta galapunkts 	<p>1. Iekšējā savienojuma – dzelzceļa stacija – pludmale izveide (Skautu ielas pārbūve) un sasaistes ar Eurovelo 13 velomaršrutu nodrošināšana</p> <p>2. ĪADT dabas parks „Piejūra” atbilstošu atpūtas taku un atpūtas vietu infrastruktūras attīstība</p> <p>3. Informatīvo stendu uzstādīšana, iekļaujot informāciju par operatīvo dienestu ierobežotajām iespējām ierasties 25 minūšu laikā un vēlamo rīcību nelaimes gadījumos</p> <p><i>Piezīmes:</i> <i>Vēlama lokālās piekļuves iespēju (piebrauktuvju) pie jūras uzlabošana operatīvo dienestu vajadzībām.</i></p> <p><i>Izvērtējot aktivitāšu izvietojumu, jāņem vērā, ka dabas parkā „Piejūra” ir izveidoti mikroliegumi, kuros ir lielāki ierobežojumi, nekā dabas parka vai dabas lieguma zonās.</i></p>	<p>Kopumā infrastruktūras attīstība vērsta uz antropogēnās slodzes mazināšanu, tai skaitā ĪADT un apmeklētāju plūsmas organizāciju, atpūtas piedāvājumu dažādošanu. Prognozējama ilglaicīga, tieša, pozitīva ietekme uz vidi pasākumu īstenošanas rezultātā. Negatīvas ietekmes saistāmas ar līdzi šim neapbūvētu vietu apbūvi (jauni stāvlaukumi, takas, infrastruktūras objekti) Ietekmi mazina atbilstoša vietas izvēle, ņemot vērā vides un bioloģiskās daudzveidības aizsardzības prasības. Nobrauktuvju izbūve operatīvā transporta vajadzībām uzlabos glābšanas dienestu piekļuvi jūrai un līdz ar to cilvēku drošību. Daļa plānoto objektu atrodas dabas parkā “Piejūra” vai robežojas ar to, tādēļ, uzsākot attīstību, izstrādājot konkrētus tehniskos risinājumus, tie ir jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Ja dabas parkam tiek uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, tad šos pasākumus var integrēt arī dabas aizsardzības plānā (skatīt arī 42. ieraksta vērtējumu par dabas aizsardzības plānu). Īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi (putekļi, troksnis, pastiprināti izmeši gaisā) prognozējamās būvniecības procesā. Ietekmes samazināmas pielietojot labas būvniecības prakses risinājumus.</p>

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas piensums kopējā piekastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
							Būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā veicams sākotnējais izvērtējums, taču veikt to visām plānotajām darbībām kopā ir apšaubāmi lietderīgi, jo iespējams darbība tiks realizēta ilgā laika posmā, pa atsevišķiem objektiem un iespējams daļa netiks realizēta paredzamā nākotnē, kā arī to īstenotāji var būt dažādas juridiskas un fiziskas personas.
49.	Carnikavas novads	Lilaste	1) Lilastes ciems, iedz. skaits 105 2) ĪADT dabas parka „Piejūra” (Natura 2000) dabas parka un dabas lieguma zona, zvejniecības un apstrādes tradīcijas, smilšu pludmale 3) Stipra (4.klase) un vidējā (3.klase) apmeklētāju ietekme uz veģētāciju 4) Vidēji apmeklēta pludmale (300-1000 cilvēku./dienā) 5) Nepietiekams infrastruktūras nodrošinājums (t.sk. apmeklētāju plūsmām neatbilstoša auto, velo un gājēju ceļu un autonomietņu infrastruktūras kapacitāte un kvalitāte) 6) Pārsvārā akumulācijas procesi 7) Operatīvo dienestu piekļuves iespējas pie jūras apgrūtinātas; att. līdz tuvākajam VUGD<25km; attīstāmās vietas glābšanas dienestu nodrošinājums - pietiekams	Rīgas un Jūrmalas pilsētu pludmaļu atslogošana un atpūtas iespēju uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem. Apmeklētāju plūsmu organizēšana ĪADT dabas parks „Piejūra”, antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes mazināšana. Esošā piedāvājuma pilnveidošana un dažādošana	Rīgas un Jūrmalas pilsētu pludmaļu atslogošana. Vietējas un reģionālas nozīmes atpūtas pludmale, nozīmīga vietējā tūrisma plūsma, kas saistīta ar vietas piekļuvi un labiekārtojumu, ar pieaugošu nozīmi vietējā tūrisma plūsmas piesaistē (tostarp no Vidzemes reģiona, nedaudz atslogojot Tūjas pludmali). Vietējas nozīmes komercpakalpojumu un sezonas pakalpojumu pieejamība. Veloinfrastruktūras tīklojuma pilnveide. Zilā karoga pludmale – tuvā nākotnē. EuroVelo13 maršruta vieta. Specifiskais piedāvājums: – Atpūtas pakalpojumu piedāvājums (pasīvai un aktīvai atpūtai sasaistē ar Piejūras dabas parka velomaršrutiem, garo pastaigu un nūjošanas taku tīklojumu) – Nozīmīgs kultūras vai dabas tūrisma piesaistes objekts (dabas parks “Piejūra”)	1. Lilastes pludmales izveide atbilstoši Zilā karoga nosacījumiem; 2. Autonomietnes Ziemeļu ielā labiekārtošana; 3. Ziemeļu ielas pārbūve, ietves un veloceļa izveide; 4. Lilastes ielas pārbūve, ietves un veloceļa izveide; 5. Autonomietnes pie Lilastes dzelzceļa stacijas izveidošana; 6. Operatīvajam transportam atbilstošas nobrauktuves pie jūras izveide. <i>Piezīmes: Izvērtējot papildus aktivitāšu izvietojumu, jāņem vērā, ka dabas parkā „Piejūra” ir izveidoti mikroliegumi, kuros ir lielāki ierobežojumi, nekā dabas parka vai dabas lieguma zonās.</i>	Paredzēto darbību īstenošanai prognozējama ilglaicīga, tieša, būtiska pozitīva ietekme uz vidi. Organizēta auto novietošana un piekļuve jūrai, samazina haotiskas plūsmas radīto ietekmi uz vidi, izbradāšanu, krasta nobrucināšanu, erozijas procesu aktivizāciju. Nobrauktuvju izbūve operatīvā transporta vajadzībām uzlabos glābšanas dienestu piekļuvi jūrai un līdz ar to cilvēku drošību. Īslaicīgas, nebūtiskas negatīvas ietekmes uz vidi (putekļi, troksnis, pastiprināti izmeši gaisā) prognozējamās būvniecības procesā. Ietekmes samazināmas pielietojot labas būvniecības prakses risinājumus. Būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā veicams sākotnējais izvērtējums.

N.p. k.	Pašvaldība, Pagasts vai pilsēta	Attīstāmā vieta /	Pamatojums	Mērķis	Vietas piensums kopējā piekrastes tīklā un specifiskais piedāvājums	Aktivitāšu priekšlikumi publiskās infrastruktūras attīstībai	Prognozējamās ietekmes uz vidi, atbilstība IVN likuma prasībām, ieteikumi ⁴⁰
					<ul style="list-style-type: none"> – Nozīmīgs pakalpojumu centrs un pludmales labiekārtojums (Zilā karoga pludmaļu tīkla attīstība. Pilna servisa pludmales centrs, nekonfliktējot ar vietējiem iedzīvotājiem) – Aktīvās atpūtas centrs uz ūdens (kaitošana, u.c.) 		

4. PIELIKUMS CARNIKAVAS NOVADA ATTĪSTĀMO VIETU SAISTĪBA AR ĪADT UN SECINĀJUMI PAR PLĀNOJUMA RISINĀJUMU ĪSTENOŠANAS IESPĒJĀM

Avots: Valsts ilgtermiņa tematiskais plānojums Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai (Piekrastes plānojums) SIVN Vides pārskats, 2016.g.

Ar pelēko atzīmētas rekomendējamās prioritāri attīstāmās vietas

Apzīmējumi: DAplāni- dabas aizsardzība plāni, IAIN – individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, VAIN – vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi (MK 16.03.2016. noteikumi Nr.264)

N.p. k.	Pagasts vai pilsēta, apdz. vieta	Attīstāmā vieta	Saistībā ar ĪADT: 1)novietojums funkcionālā zonā, 2)plānots dabas aizsardzības plānā DAplāns, 3) plānots DAP OZOLS, 4) iekļauts IAIN; 5) IAIN vai VAIN nosacījumi; Secinājumi
1.	Carnikavas novads	Kalngale	1) Dabas parka zona 2) DAplāna termiņš beidzies ⁴² , ceļi takas; nav plānotas nobrauktuves operatīvajam transportam 3) Atpūtas vietas,takas 4) IAIN – ceļi takas, 5) IAIN – 9.8.2., 16.punkts <u>Secinājums:</u> Pasākumi ieviešami, saskaņojot ar DAP - IAIN, 9.8.2., 16.punkts
2.	Carnikavas novads	Garciems	1) Dabas parka zona, dabas lieguma zona 2) DAplāna termiņš beidzies, ceļi takas; nav plānotas nobrauktuves operatīvajam transportam 3) takas 4) IAIN – ceļi takas, 5) IAIN – 9.8.2., 16.punkts <u>Secinājums:</u> Pasākumi ieviešami, saskaņojot ar DAP - IAIN, 9.8.2., 16.punkts
3.	Carnikavas novads	Garupe	1) Dabas parka zona, dabas lieguma zona 2) DAplāna termiņš beidzies, ceļi takas; nav plānotas nobrauktuves operatīvajam transportam 3) takas 4) IAIN – ceļi takas, 5) IAIN – 9.8.2., 16.punkts <u>Secinājums:</u> Pasākumi ieviešami, saskaņojot ar DAP - IAIN, 9.8.2., 16.punkts
4.	Carnikavas novads	Carnikava	1) Dabas parka zona 2) DAplāna termiņš beidzies, ceļi takas; nav plānotas nobrauktuves operatīvajam transportam 3) Atpūtas vietas, taka, wc 4) IAIN – ceļi takas, 5) IAIN – 9.8.2., 16.punkts <u>Secinājums:</u> Pasākumi ieviešami, saskaņojot ar DAP - IAIN, 9.8.2., 16.punkts
5.	Carnikavas novads	Gauja	1) Esoša ceļa rekonstrukcija caur dabas parka zona un dabas lieguma zonu 2) DAplāna termiņš beidzies, ceļi takas; 3) Atpūtas vietas, gājēju taka 4) IAIN – ceļi takas, 5) IAIN – 9.8.2., 16.punkts <u>Secinājums:</u> Pasākumi ieviešami, saskaņojot ar DAP - IAIN, 9.8.2., 16.punkts
6.	Carnikavas novads	Lilaste	1) Dabas parka zona, daļa ārpus parka (stāvlaukums pie dzelzceļa stacijas) 2) DAplāna termiņš beidzies, ceļi takas; nav plānotas nobrauktuves operatīvajam transportam 3)wc 4) IAIN – ceļi takas, 5) IAIN – 9.8.2., 16.punkts <u>Secinājums:</u> Pasākumi ieviešami, saskaņojot ar DAP - IAIN, 9.8.2., 16.punkts

⁴² Carnikavas novada teritorijas plānojuma izstrādes laikā Dabas aizsardzības plāna termiņš ir pagarināts līdz 2019. gada 31. decembrim

5. PIELIKUMS PĀRSKATS PAR SAŅEMTAJEM PRIEKŠLIKUMIEM, TO IZVĒRTĒJUMU, KOMENTĀRIEM UN INFORMĀCIJA PAR TO ŅEMŠANU VĒRĀ VAI NORAIĎĪŠANU

Priekšlikums (attiecībā uz Vides pārskata projektu)	Komentāri, informācija par iekļaušanu Vides pārskatā vai noraidīšanu
Sabiedriskās apspriešanas sanāksme, 2017. gada 30. martā	
Vai Vides pārskatā ir veikts Ādažu lidlauka ietekmes uz zemes izmantošanu Laveros vērtējums. Kādi ir ierobežojumi, ko nosaka Ādažu lidlauka darbība zemes izmantošanai lidlauka gaisa kuģu pacelšanās un nolaišanās sektorā.	Ņemts vērā. Plānojuma pilnveidotā redakcija papildināta, nosakot TIN15. Vides pārskata 7.2.4. nodaļā ietverts TIN 15 ietekmes vērtējums.
VVD Lielrīgas reģionāla vides pārvalde, 2017. gada 03. aprīļa vēstule Nr.4.5.-08/2444	
Pārvaldei nav iebildumu pret izstrādāto Vides Pārskata projektu.	Pieņemts zināšanai
Veselības inspekcija, 2017. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 5.3-6/8163/692	
<p>.....</p> <p>Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros Carnikavas novada teritorijas plānojumam. Vides pārskatā ir aprakstīta sagatavošanas procedūra, izstrādes metodes, pamatprincipi un Carnikavas novada attīstības mērķi, analizēta teritorijas plānojuma atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem un nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem, pamatnostādņēm un spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Vides pārskats satur informāciju par Carnikavas novada teritorijas vides stāvokli un vides problēmām, kā arī atspoguļoti jautājumi par ietekmi uz virszemes un pazemes ūdens resursiem, uz atmosfēras gaisa piesārņojumu, ietekmi uz ainavu. Atmosfēras piesārņojumu novadā rada gan mobilie (vietējais un tranzīta transports), gan stacionārie gaisa piesārņojuma avoti (katlumājas, ražošanas uzņēmumi, siltumapgādes objekti). Galvenais gaisa un trokšņa piesārņojuma avots ir autotransports, īpaši valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) tuvumā, kā arī dzelzceļa transports par dzelzceļa līniju Rīga (Zemitāni) - Skulte. Vides pārskatā ir konstatēts, ka aktuālās problēmas ir saistītas ar nepietiekamu apmeklētājiem piemērotu infrastruktūru Rīgas jūras līča piekrastē, kas iekļaujas arī Natura 2000 teritorijā – dabas parkā “Piejūra” un pie publiskajiem ūdeņiem, vāji attīstītu infrastruktūru Dārziemu teritorijās un nesakārtotām degradētajām teritorijām. Kā novada attīstību ietekmējoša problēma ir norādīta arī meliorācijas sistēmas, t.sk. polderi un applūstošās teritorijas. Teritorijas plānojuma risinājumi ir vērsti uz antropogēno slodžu mazināšanu Rīgas jūras līča piekrastē, apmeklētāju plūsmas organizāciju, antropogēno slodžu sadalījuma maiņu piekrastē, attīstot velosipēdistu</p>	Pieņemts zināšanai

Priekšlikums (attiecībā uz Vides pārskata projektu)	Komentāri, informācija par iekļaušanu Vides pārskatā vai noraidīšanu
<p>maršrutus, to savienojumus ar autostāvvietām, dzelzceļa stacijām, labiekārtojot publisko infrastruktūru, t.sk. automašīnu stāvvietas un atpūtas vietas. Projektā ir iekļauti arī nosacījumi publiskās infrastruktūras attīstībai atpūtas vietās pie Gaujas un Dzirnezera. Vides pārskatā aprakstīta situācija par atkritumu apsaimniekošanu, doti secinājumi un rekomendācijas tālākai attīstībai un dalītas atkritumu savākšanas sistēmas ieviešanai visā novada teritorijā. Turpmākie ūdenssaimniecības sakārtošanas pasākumi ir saistīti ar tālāko centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tīkla attīstību. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas prasības par objektu/īpašumu pieslēgšanu pie Carnikavas novada centralizētajiem ūdensvada un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Pēc piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra datiem Carnikava novadā reģistrēta viena potenciāli piesārņota vieta, kā arī vairāki civilās aizsardzības un paaugstināta riska objekti. Pie riska teritorijām Carnikavas novadā pieskaitāmas applūstošās teritorijas un plūdu riska teritorijas. Projektā applūstošās teritorijas nosaka, ņemot vērā 2013. gadā veiktās Gaujas lejteces hidraulikas datormodelēšanas rezultātus.</p> <p>Vides pārskatā tiek apkopota informācija par vides aspektiem un sekām, analizēts vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt un iekļauti priekšlikumi esošās situācijas uzlabošanai un risinājumi, kas samazinātu paredzēto darbību negatīvo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.</p> <p>SLĒDZIENS</p> <p>Izvērtējot higiēnas prasības, neiebilstam Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2017.-2029.gadam un Vides pārskata projekts risinājumam</p>	
<p>Dabas aizsardzības pārvaldes 24.04.2017. Nr.4.8/65/2017-N-E</p>	
<p>1. Vides pārskata projektā, Teritorijas plānojumā un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu tekstā bieži tiek minēts, ka darbības, kas plānotas dabas parkā, "Piejūra" jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Administrācija ierosina redakcionālu izmaiņu, norādot, ka jebkura darbība, kas plānota dabas parkā "Piejūra", veicama vai plānota saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Vides pārskatā tiek citēti TIAN nosacījumi un vērtēta to būtiskā ietekme uz vidi TIAN redakcijā (publiskās apspriešanas redakcija). Priekšlikums ņemts vērā. TIAN minētais nosacījums pēc publiskās apspriešanas precizēts atbilstoši DAP priekšlikumam un atbilstoši labots Vides pārskatā.</p>
<p>2. Vides pārskata projekta nodaļā 7.2.2 "Ietekme uz dabas teritorijā" rekomendējams iespēju robežās ņemt vērā, ka dabas parkam "Piejūra", dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā tiks iegūtā jauna informācija par īpaši aizsargājamām sugām, biotopiem un vērtīgajām ainavām.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. 7.2.2. nodaļā akcentēts, ka dabas parkam "Piejūra", dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā tiks iegūtā jauna informācija par īpaši aizsargājamām sugām, biotopiem un vērtīgajām ainavām un ietekmju vērtējums līdz ar to var</p>

Priekšlikums (attiecībā uz Vides pārskata projektu)	Komentāri, informācija par iekļaušanu Vides pārskatā vai noraidīšanu
	atšķirties. Taču tajā pašā laikā Vides pārskata izstrādātāji atzīmē, ka pirms jaunas informācijas ieguves un pieejamības SIVN procesā to, sagatavojot šo Vides pārskatu, praktiski nav iespējams ņemt vērā.
<p>Administrācija lūdz pārskatīt un pārvērtēt Vides pārskata projekta nodaļā 7.2.2 "Ietekme uz dabas teritorijā" vērtējumu skalu, vērtējot situācijas, ja Teritorijas plānojumā ietverto darbību rezultātā samazinās īpaši aizsargājama biotopa Mežainas piejūras kāpas 2180 kvalitāte vai platība. Piemēram, infrastruktūras izbūve dabas parka "Piejūra" teritorijā vai stāvlaukuma izbūve pie Laivu ielas ietekmēs šo teritoriju. Mūsu skatījumā ietekme nevar būt vērtējama kā neitrāla vai pozitīva. Administrācija informē, ka, atbilstoši Eiropas Komisijai sniegtajam ziņojumam par aizsargājamo biotopu stāvokli Latvijā, laikā periodā no 2007. līdz 2012. gadam, biotopa Mežainas piejūras kāpas 2180, aizsardzības stāvoklis ir nelabvēlīgs – slikts, un ar tendenci pasliktināties: http://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/report/?period=3&group=Dunes+habitats&country=LV&region.</p>	Ņemts vērā, ieviešot vērtējumu lokālā līmenī. Papildināta 7.2.2. nodaļa ar ietekmes vērtējumu lokālā līmenī un papildus skaidrojot Vides pārskatā sniegto ietekmes vērtējumu novada līmenī.
Administrācija norāda, ka nepieciešamas redakcionālas izmaiņas Vides pārskata 57. lpp. "Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojumā Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstībai SIVN Vides pārskatā ietverto rekomendāciju ievērošana SIVN" 3.8. sadaļā. Minētas darbības neattiecas uz Carnikavas novadu, bet uz Ķemeru – Jaunķemeru teritoriju.	Ņemts vērā. Labota tehniska kļūda – 8. nodaļā svītrots 3.8. punkts
Visos karšu materiālos, kuri atspoguļo mikroliegumu izvietojumu pašvaldības teritorijā, veikt precizējumu un papildināt informāciju par mikroliegumu ar kodu 1244, zemes vienībā Nr. 8052 002 1853. Vēstules pielikumā Nr.1 izkopējums no dabas pārvaldības datu bāzes "Ozols".	Ņemts vērā. Precizēts Vides pārskata 1. un 2. attēls
<p>Kopumā, izvērtējot Carnikavas novada teritorijas plānojuma redakciju un Vides pārskata projektu, ir ņemti vērā Administrācija sniegtie nosacījumi un priekšlikumi.</p> <p>Pārvalde atbalsta Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2017.-2029. gadam 1.redakciju un Vides pārskata projekta tālāku virzību ar nosacījumu, ja tiek, ņemti vērā šajā atzinumā norādītie priekšlikumi.</p>	Pieņemts zināšanai, nodrošinot SIVN procesa tālāku virzību, Vides pārskats sagatavots atzinuma saņemšanai no VPVB.