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1. **Izglītības iestādes vispārīgs raksturojums**
	1. Izglītojamo skaits un īstenotās izglītības programmas 2023./2024. mācību gadā

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Izglītības programmas nosaukums | Izglītībasprogrammaskods | Īstenošanas vietas adrese(ja atšķiras no juridiskās adreses) | Licence | Izglītojamo skaits uzsākot 2023./2024. māc.g. (01.09.2023.) | Izglītojamo skaits noslēdzot 2023./2024.māc.g.(31.08.2024.) |
| Nr. | Licencēšanasdatums |
| Pirmsskolas izglītības programma  | 01011111  | “Skola”, Siguļi,Carnikavas pagasts, Ādažu novads, LV-2163  |  V-9149  | 03.07.2017  | 209  | 209 |

* 1. Izglītības iestādes iegūtā informācija par izglītojamo iemesliem izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai izglītības programmā:
		1. 2023./2024. mācību gada laikā nav bijusi izglītojamo maiņa vai mācību pārtraukšana izglītības programmā.
	2. Pedagogu ilgstošās vakances un atbalsta personāla nodrošinājums

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NPK | Informācija | Skaits | Komentāri (nodrošinājums un ar to saistītie izaicinājumi, pedagogu mainība u.c.) |
| 1.  | Ilgstošās vakances izglītības iestādē (vairāk kā 1 mēnesi)  | 1 | 0,4 pirmsskolas sporta skolotāja vakance. Nepilnās darba slodzes un nekonkurētspējīgs atalgojums, neļauj piesaistīt kvalificētu jomas pedagogu. |

1. **Izglītības iestādes darbības pamatmērķi un prioritātes**
	1. Izglītības iestādes **misija** – laikmetīga izglītības iestāde ar mācīties motivējošu, emocionāli drošu un iekļaujošu mācību vidi, kurā cieņpilni mēs augam kopā – sirdsgudri, motivēti pirmsskolas jomas profesionāļi un zinātkāri, radoši un dzīvespriecīgi izglītojamie.
	2. Izglītības iestādes **vīzija** par izglītojamo – zinātkārs, radošs un dzīvespriecīgs indivīds, kurš dzīvo veselīgi, droši, aktīvi, mācās ieinteresēti un ar prieku.
	3. Izglītības iestādes **vērtības** - patstāvīgā mijiedarbībā un ikdienas saziņā: drošība, atbildība, profesionālā kompetence un cieņpilna komunikācija.
	4. 2023./2024. mācību gada darba prioritātes un sasniegtie rezultāti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prioritāte | Sasniedzamie rezultāti kvantitatīvi un kvalitatīvi | Norāde par uzdevumu izpildi (sasniegts/daļēji sasniegts/ Nav sasniegts) un komentārs |
| ​Mācību mērķu sasniegšana un mērķtiecīgs darbs, attīstot izglītojamajiem augstus mācību sasniegumus*.* *Pamatots ar**Ādažu novada Siguļu pirmsskolas izglītības iestādes “Piejūra” Attīstības plāna 2023.-2027. gadam (turpmāk - SPII Attīstības plāns)* ***1.* jomas** **“Atbilstība mērķiem”** 1.1. Kritērija “Kompetences un sasniegumi” Rīcības virzienu faktoriem: 1.1.1 Mācību mērķu sasniegšana un 1.1.2. Mērķtiecīgs darbs, attīstot izglītojamajiem augstus mācību sasniegumus. | a) kvalitatīvi 1. Ieviesti vērtēšanas pamatprincipi, ikdienas nepārtrauktos mācību procesa vērojumos. 2. Atklātības un skaidrības princips – izglītojamam ir zināmi un saprotami plānotie sasniedzamie rezultāti un viņa snieguma vērtēšanas kritēriji; 2. Metodiskās daudzveidības princips – mācību snieguma vērtēšanai izmanto dažādus metodiskos vērtēšanas paņēmienus; 3. Sistēmiskuma princips – izglītojamo snieguma vērtēšanas pamatā ir sistēma, kuru raksturo regulāru, pamatotu un noteiktā secībā veidotu darbību kopums; 4. Iekļaujošais princips – vērtēšanu pielāgo ikviena izglītojamā dažādajām mācīšanās vajadzībām; 5. Izaugsmes princips – mācību sasniegumu vērtēšanā, tiek ņemta vērā individuālā mācību sasniegumu attīstība (īpaši mācīšanās posma nobeigumā), sekmējot iestādes noteikto mācību satura apguves visu rādītāju sasniegšanu. | SASNIEGTS1. Izstrādāta izglītojamo mācību sniegumu vērtēšanas kārtība. Izmantojot SATP apguves līmeņus.
2. Ieviesta un tiek nostiprināta kompetenču pieeja, lai uzlabotu mācīšanu, mācīšanos un izglītojamo sniegumu.
3. Nodrošināta izglītojamo izaugsmes dinamikas un sasniegumu (atbilstoši vecumam un spējām) ikdienas mācību izpēte.
 |
| 1. Kvantitatīvi

1. Izstrādāta vienota izglītojamo mācību sniegumu vērtēšanas kārtība. Izmantojot STAP (S – sācis apgūt, T – turpina apgūt, A – apguvis, P – apguvis padziļināti) apguves līmeņus, katram vecuma posmam izveidota “Sasniedzamo rezultātu vērtēšanas karte”. 2. Ieviesta un pilnveidota mācību satura pieeja, nodrošinot izglītojamo iespēju apgūt zināšanas un prasmes septiņās mācību jomās, kā arī sekmēt vispārējo caurviju prasmju un vērtībās balstītus ieradumu attīstību. 3. Pedagogi sekmē izglītojamo līdzatbildību par mācību rezultātiem, mācot izvērtēt mācīšanos, 100% pedagogi izglītojamajiem nodrošina atgriezenisko saiti un vērtēšanu atbilstoši sasniedzamajiem rezultātiem. |
| **1.2. Kritērija “Izglītības turpināšana”** Rīcības virziena faktors: 1.2.1. Absolventu tālāko gaitu 1. klasē izzināšana un secinājumi par darbu. | **a) kvalitatīvi:** Nodrošināta pirmsskolas izglītības programmas kvalitāte un nepārtrauktība, īpašu vērību pievēršot pārejai uz sākumskolas posmu.  | DAĻĒJI SASNIEGTS, Nodrošināta pirmsskolas izglītības programmas kvalitāte un nepārtrauktība, bet turpinās darbs pie veiksmīgas sadarbības modeļa izveides ar ĀVS un CVS par skolēnu sasniegumu izvērtēšanu 1 gadu pēc absolvēšanas. |
| **b) kvantitatīvi:** Vienu gadu pēc absolvēšanas tiek izvērtēti skolēnu mācību sasniegumus.  |
| 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana” Rīcības virziena faktors: 1.3.2. Mērķtiecīga un efektīva izglītojamo speciālo vajadzību izvērtēšana un iekļaušana mācību procesā. | **a) kvalitatīvi:** Sadarbībā ar Atbalsta komandu (logopēdi, izglītības psihologs, speciālais pedagogs, medmāsa, vadītājas vietniece izglītības jomā), nodrošina preventīvu atbalstu ikvienam izglītojamam, ņemtot vērā individuālās īpatnības, vajadzības.  | SASNIEGTS1. Ieviests un darbojas Atbalsta komandas reglaments. 2. Izveidota spēcīga un sadarbspējīga Atbalsta komanda, kas kopā ar pedagogiem analizē katra izglītojamā sniegumu un ievieš problēmrisinājums.3. Iekļaujošas izglītības pieejamība iestādē. |
| **b) kvantitatīvi:**Darbībā 90% ieviests Atbalsta komandas reglaments. Izveidota spēcīga un sadarbspējīga Atbalsta komanda, kas kopā ar pedagogiem analizē katra izglītojamā sniegumu un ievieš problēmrisinājums.Iekļaujošas izglītības pieejamība iestādē. |
| *Pamatots ar SPII Attīstības plāns)* ***4.* jomas** “**Laba pārvaldība” 4.3. Kritērija “Atbalsts un sadarbība”** Rīcības virziena faktoriem: 4.3.2. Savstarpējas mācīšanās komanddarbs un 4.3.3. Profesionālā pilnveide un darbinieku atbalsts   | **a) kvalitatīvi:** 1. Saskaņota pedagoģiska darbība – izglītības iestāde īsteno kopīgu savai misijai, izvirzītajiem mērķiem un stratēģijām atbilstošu pedagoģisko pieeju veicina pārmaiņas izglītības iestādes mērogā un veido kopīgu redzējumu par mācīšanu un mācīšanos.

Sadarbība norit visos līmeņos – sadarbojoties izglītojamajiem - pirmsskolas darbiniekiem – izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem - Ādažu novada pasvaldībai līmeņos, iekļaujot izglītības iestādes vadību, pedagogus, izglītojamos, viņu vecākus, pašvaldību, izglītības politikas veidotājus, biznesa un dažādu profesiju pārstāvjus, ir galvenais līdzeklis un mehānisms vienotas skolas īstenošanai.  | SASNIEGTS1. Iestādes vadība rada iespēju pedagogiem dalīties ar pieredzi, paredzot laiku pedagogiem profesionālās pilnveides pasākumiem. 2. Pedagogiem ir iespēja sadarboties mācību procesa plānošanā, īstenošanā, izvērtēšanā un iespēja dalīties darba pieredzē. |
| **b) kvantitatīvi:** 1. 100% pedagogi rotaļnodarbībās īsteno jauno mācību saturu, atbilstoši tematiskajiem plāniem ar elastīgu pieeju Mācību procesa organizēšanā, izmantojot daudzveidīgas pirmsskolas vides iespējas.
2. Vismaz 90% vēroto rotaļnodarbību laikā tiek gūta pārliecība par pedagogu vienotu pieeju vērtību iekļaušanai pirmsskolas mācību saturā un procesā, saskaņā ar kompetenču pieejā balstītu mācību procesu pirmsskolā;

3. Mācību gada laikā notika 10 pedagogu profesionālās diskusijas par rotaļnodarbību plānošanu (uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana, bērnu noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotaļnodarbībā, pedagoga un bērnu savstarpējā komunikācijā).  |

* 1. Informācija, kura atklāj izglītības iestādes darba prioritātes un plānotos sasniedzamos rezultātus 2024./2025. mācību gadā (kvalitatīvi un kvantitatīvi)

|  |  |
| --- | --- |
| Prioritāte | Sasniedzamie rezultāti kvantitatīvi un kvalitatīvi |
| *Prioritātes nosaukums*Pamatots arĀdažu novada Siguļu pirmsskolas izglītības iestādes “Piejūra” Attīstības plāna 2023.-2027. gadam (turpmāk - SPII Attīstības plāns) 1. joma “Atbilstība mērķiem” 1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana” rezultatīvo rādītāju 1.2.1. “Absolventu tālāko gaitu 1. klasē izzināšana un secinājumi par darbu” un 1.2.2. Nodrošināta pirmsskolas izglītības programmas kvalitāte un nepārtrauktība, īpašu vērību pievēršot pārejai uz sākumskolas posmu” izpildes nodrošināšanu | a) kvalitatīvi 1. Definēt izmērāmus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu, lai izsekotu tālākos mācību sasniegumus.3. Organizēt regulāru pieredzes apmaiņu, tikšanos ar novada skolu sākumskolas posma skolotājiem.4. Katra jauna izglītības programmas posma sākumā nodrošināt izglītojamo zināšanu un prasmju diagnostiku.5. Nodrošināt iestādes un sākumskolu sadarbību un vienotu izpratni par izglītojamo efektīvu un harmonisku pāreju no pirmsskolas uz sākumskolas posmu. |
| 1. Kvantitatīvi

 Vienu gadu pēc absolvēšanas, izvērtēt 100% visu skolēnu mācību sasniegumus pret mērķiem attiecībā uz 5-6 gadus vecu izglītojamo mācību sasniegumiem. |

1. **Kritēriju izvērtējums, īpaši stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības;**
	1. Ikgadējā kritērija 2.1. “Mācīšana un mācīšanās” stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | KopvērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| 2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei | Ļoti labi | Izstrādāta un ieviesta “Rotaļnodarbības kvalitātes indikatoru veidlapa” ar indikatoru vērtējumiem rotaļnodarbības vērošanai. Iegūtie dati kalpo, kā turpmākās mācīšanas kvalitātes uzlabošanas insrtuments.” | Veicināt pedagogu savstarpēji vēroto rotaļnodarbību rezultatīvo rādītāju “Rotaļnodarbības kvalitātes indikatoru veidlapu” ar indikatoru vērtējumiem rotaļnodarbības vērošanai. Nodrošināt, lai atgriezeniskā saite no iestādes administrācijas pēc nodarbību/aktivitāšu vērošanas ļoti palīdzētu pilnveidot pedagogu darbu. |
| 2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | Ļoti labi | Iestādē, iesaistoties dažādām mērķgrupām (piemēram, administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem) ir izstrādāta “Siguļu pirmsskolas izglītības iestādē “Piejūra”mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi.  | Turpināt ieviest“Siguļu pirmsskolas izglītības iestādē “Piejūra”mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības” ieviešanu, lai visi pedagogi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to un vecāki izprot un ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību iestādē. |
| 2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | Ļoti labi | Iestādē ir individualizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem, kas tiek ieviesta atbilstoši “Atbalsta komandas darba reglamentam”, kura nodrošināšanā aktīvi sadarbojas pedagogi, atbalsta personāls un vecāki. | Turpināt mērķtiecīgi ieviest “Atbalsta komandas darbības reglamentu”, lai nodrošinātu personalizētu atbalstu izglītojamajiem, atbilstoši viņu spējām un vajadzībām ir pieejams dažādiem izglītojamiem. |
| 2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvi ģimenē | Labi | Sadarbībā ar ģimeni un mācību materiālu pieejamību ELIIS sistēmā. | Turpināt nodrošināt izglītības ieguvi ģimenē |
| 2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā | Ļoti labi | Iestāde ir ieviesusi lietpratībā balstītu mācību saturu un pedagogi brīvi pārvalda un iekļauj mācīšanas procesā daudzpusīgus rotaļnodarbību/aktivitāšu elementus. Pedagogiem ir izpratne par lietpratībā balstītā mācību satura iezīmēm, tā ieviešana notiek kvalitatīvi. | Sniegt atbalstu pedagogiem aktualizācijas, apjēgšanas un refleksijas iekļaušanā nodarbību/tēmas plānā, atgriezeniskās saites sniegšanā bērniem par mācīšanās procesu un sasniegumiem/prasmēm (kā mācās un ko mācās?) un nodarbību/aktivitāšu sasniedzamā rezultāta noteikšanā un vērtējumu izteikšanā. |

* 1. Ikgadējo mainīgo kritēriju stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības
		1. Kritērija 2.2. “Pedagogu profesionālā kapacitāte” stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | KopvērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| 2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. | Ļoti labi | 100% visiem pedagogiem ir nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. | Turpināt nodrošināt visiem pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. |
| 2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | *Ļoti labi* | Pēc VIIS pieejamajiem datiem un mērķtiecīgi plānojot un SPII nodrošinot kvalitatīva mācību procesa nodrošināšanai pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences, 100% visiem pedagogiem ir nepieciešamā izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. | Turpināt nodrošināt pedagogu profesionālās kompetences kvalifikācijas pilnveides kursus, atbilstoši pedagogiem iztrūkstošajām zināšanām vai prasmēm, gan uz vietas SPII, gan izmantot IJN piedāvātos izaugsmes sekmēšanas pasākumus.  |
| 2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte. | Ļoti labi | Vadība darbiniekiem piedāvā kvalitatīvu profesionālās kompetences pilnveides atbalstu. | Jāturpina sekmēt pedagogu vēlmi un iespējas dalīties pieredzē, ieviest jaunās zināšanas. |
| *Izglītības iestādes stiprās puses īstenojot skolotāju profesionālo pilnveidi (3 līdz 5 atbildes)* | 89%, jeb 25 pedagogu sniegtā informācija:* 84% no pedagogiem uzskata, ka pirmsskolas vadība atvēl laika un finansiālos resursus, lai skolotāji var mācīties;
* 60% uzskata, ka viņiem ir ieplānots darba laiks, kad var savstarpēji sadarboties ar kolēģiem;
* 60% no pedagogiem uzskata, ka pirmsskolas vadība izpēta, uzzina skolotāju vajadzības;
* 56% no pedagogiem uzskata, ka pirmsskolā ir sistēma, kā skolotāji mācās viens no otra pieredzes un pieejams noderīgs metodiskais atbalsts pirmsskolā;
* 52% no pedagogiem uzskata, kapPirmsskolā tiek organizētas augstas kvalitātes mācības skolotājiem.
 |
| *Galvenās profesionālās pilnveides vajadzības (3 līdz 5 atbildes)* | Galvenās profesionālās pilnveides vajadzības:* 48% no pedagogiem uzskata, ka nepieciešama profesionālā pilnveide IT rīku un digitālo materiālu izmantošana un bērnu ar speciālajām vajadzībām vai atbalsta pasākumiem mācīšanā;
* 36% no pedagogiem uzskata, ka nepieciešama profesionālā pilnveide bērnu uzvedības, pozitīvas vides nodrošināšana;
* 20% no pedagogiem uzskata, ka nepieciešama profesionālā pilnveide mācību procesa, rotaļnodarbību plānošanā, kas virzīta uz sasniedzamo rezultātu;
* 16% no pedagogiem uzskata, ka nepieciešama profesionālā pilnveide bērna sasniegumu vērtēšanai.
 |
| *3 biežākās lietas, ko skolotāji vēlētos mainīt pedagogu profesionālajā pilnveidē* | Pārsvarā, pedagaogi atzīst, ka pedagogu profesionālās pilnveides nodrošināšanā patreiz neko nemainītu, tā tiek atzīta par kvalitatīvu. Vēlētos, lai vairāk būtu pieredzes apmaiņas pasākumi un tiktu dota iespēja profesionālās pilnveides kursos mācīties pirmsskolas skolotāju palīgiem, par bērnu vecumposmu īpatnības un mācību saturu, kas ļoti noderētu ikdienas darbā. |
| 2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | Iestādes vadība detalizēti pārzina pedagogu slodzi, ņemot vērā kontaktstundas un pedagogu citas darba sastāvdaļas, piem., plānojot un gatavojoties rotaļnodarbībām, piedaloties sanāksmēs, sadarbojoties ar kolēģiem un vecākiem, novēršot “izdegšanas” risku. |
| 2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | Iestādē ir nodrošināta mūsdienu izglītības sistēma un pedagogu vajadzībām atbilstoša pedagogu profesionālā kompetences pilnveide.2. Pedagogi ir pauduši savas individuālās profesionālās kompetences pilnveides vajadzības un iestāde, sadarbībā ar dibinātāju, nodrošina to īstenošanu.3. Iestādē, atbilstoši pedagogiem nepieciešamo profesionālo prasmju pilnveidei, tiek veidotas un nodrošinātas programmas pedagogu profesionālās meistarības pilnveidei.  |

* + 1. Kritērija 4.1. “Administratīvā efektivitāte” stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | KopvērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| 4.1.1 Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte; | Ļoti lavi | Vadītājs ir izveidojis efektīvu izglītības iestādes stratēģiskās attīstības, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanas sistēmu, kuras izveidē, pilnveidošanā un nodrošināšanā ir iesaistītas visas mērķgrupas.  | Turpināt nodrošināt attīstības plānošanas procesa kvalitātes nodrošināšanu, dodot iespēju iestādei sasniegt augstvērtīgus darba rezultātus, kurus raksturo jomas “Atbilstība mērķiem” 1.1. Kritērija “Kompetences un sasniegumi” Rīcības virzienu faktori: 1.1.1 Mācību mērķu sasniegšana un 1.1.2. Mērķtiecīgs darbs, attīstot izglītojamajiem augstus mācību sasniegumus” rezultāti. |
| 4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte; | Ļoti labi | Vadītājs nodrošina efektīvu un kvalitatīvu savas, izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanu, jo pašvērtēšanas process ir integrēta izglītības iestādes darba daļa, kurā tiek iegūta informācija un dati par plānošanas procesā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem un pašvērtēšanas procesā iesaistās visas mērķgrupas, | Sekmēt, 100% visi pedagogi un izglītojamo vecāki izprot pašvērtēšanas procesa būtību, tajā regulāri iesaistās, tādējādi nodrošinot iespējas pilnveidot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti.  |
| 4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte; | Ļoti labi | Ietādē personāls ir stabils, profesionāls, iesaistās ar priekšlikumiem iestādes pārvaldībā, kurā iesaistās ne tikai administrācija, bet arī pedagogi, jo visiem ir skaidrs, kāda rīcība tiek sagaidīta no viņa kā pedagoga, lai sasniegtu pirmsskolas attīstības mērķus un prioritātes. | Sekmēt, lai pedagogs arī turpmāk ir apmierināts ar savu sniegumu, saviem sasniegtajiem rezultātiem darbā iestādē un izjūt piederību tikai šai iestādei. |
| 4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | Ļoti labi | Pedagogi atzīst, ka iestādē izveidota sadarbspējīga vadības un pedagogu komanda, kas kopā nodrošina izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti. | Turpināt nodrošināt iestādes vadības komandas darba efektivitāti un sasaisti ar izglītības attīstības mērķiem novadā un valstī kopumā. |
| 4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību; | Ļoti labi | Vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. Vadītājs piesaista finanšu resursus no vietējiem projektiem un efektīvi tos izmanto  | Vadītājai turpināt profesionālo pilnveigi, lai piesaistītu finanšu resursus no dažādiem avotiem, piemēram no starptautiskiem projektiem, un efektīvi tos izmantotu. |
|  4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu | Ļoti labi | Vadītāja nodrošina visu procesu efektivitāti pirmsskolas izglītības programmas īstenošanā, to raksturo tikai vērtējums “labi” un “ļoti labi”. | Vadītājai nodrošināt visu procesu efektivitāti pirmsskolas izglītības programmas īstenošanā iestādē, ko raksturotu tikai vērtējums “ļoti labi”. |

* + 1. Kritērija 4.2. “Vadības profesionālā darbība” stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | KopvērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus;  | Labi | Iestādē ir tiesiski, iekšējiem un ārējiem normatīvajiem aktiem atbilstoši izstrādāti iestādes pamatdarbību nodrošinoši normatīvie dokumenti. | Turpināt vadītāja profesionālo pilnveidi, lai arī turpmāk nodrošinātu iekšējo normatīvo aktu izstrādi un, veiktu to regulāru atjaunošanu.  |
|  4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību; | Ļoti labi | Pedagogi uzskata, ka vadītāja ir komandas darba vadītāja, motivē, atbalsta, pārrauga darbiniekus, ir informācijas apstrādātāja, uzsver svarīgāko un skaidri nodod darbiniekiem. | Pilnveidot vadītājas profesionālo darbību, lai pedagogi uzskatītu, ka pedagogiem uzskata, ka vadītāja ir profesionālu attiecību, kontaktu veidotāja ar organizācijām, speciālistiem ārpus pirmsskolas. |
| 4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija; | Ļoti labi | Vadītājai ir plašas zināšanas un kompetence stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā, jo gan izglītojamo vecāki, gan darbinieki zina bērnudārza mācību pieeju un zina par pirmsskolas attīstības plāniem. | Vadītājai turpināt stratēģisko un iekšējo komunikāciju, apzināti pielietojot savu komunikācijas kompetenci, lai sasniegtu personīgos un iestādes izvirzītos mērķus.  |
| 4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē; | Labi | Vadītājs prot sniegt profesionālu un uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti saviem darbiniekiem | Vadītājai vadot sarunu, izmantot arī koučinga vai supervīzijas pieeju. |
| 4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums; | Labi | Pedagogiem uzskata, ka vadītāja vienmēr un lielākoties ir piemērs citiem, ikdienā savā darbā paužot pirmsskolas vērtības. | Arī turpmāk vadītājai prast cieņpilni paust savu redzējumu, arī gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli gan publiskajā, gan iekšējā komunikācijā.  |

* + 1. Kritērija 4.3. “Atbalsts un sadarbība” stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | KopvērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
| 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību; | Ļoti labi | Vadītājs veido sadarbību ar dibinātāju un aktīvi iesaistās sadarbībā, lai definētu iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās darba prioritātes un tās sekmīgi īstenotu, nodrošinātu mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi un nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai.  | Vadītājai turpināt veidot sadarbību ar dibinātāju un aktīvi iesaistīties sadarbībā, lai definētu iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās darba prioritātes un tās sekmīgi īstenotu, nodrošinātu mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi un nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. |
| 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām; | Labi | Iestāde veicina Siguļu un Gaujas ciema iedzīvotāju piesaisti iestādei svinot Latvijas neatkaribas pasludināšanas dienu. | Vadītājai turpināt veidot sadarbību vietējo kopienu un nozares organizācijām.  |
| 4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē; | Ļoti labi | Vadītāja pārdomāti un pakāpeniski pirmsskolā ievieš jaunas lietas (inovācijas,uzlabojumus) labi skaidro pārmaiņu nepieciešamību, to ieviešanas "plusus un mīnusus" | Turpināt veidot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē. |
| 4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē; | Ļoti labi | Vadītāja, galvenokārt, izsakot publisku vai privātu atzinīibu, motivē pedagogus veic uzlabojumus, inovācijas, izmēģina jaunas lietas savā darbā  | Vadītājai turpināt vadīt savstarpēju mācīšanos un komanddarbu. |
| Izglītības iestādes galvenās prioritātes pēc pedagogu vērtējuma | Ļoti labi | * Šī iestāde ir darba vieta un vide, kur vienlīdz ir padomāts par bērnu un par katra pedagoga labbūtību.
* Iestādes komandas jaudu, ar kādu tiek veidota vide bērnu un darbinieku izaugsmei, gan emocionālā, gan fiziskā jomā!
 | Nepieciešams:* atbalsta komandas slodžu palielinājums, lai varētu ieviest un nodrošināt agrīno intervenci;
* turpināt rūpēties par kolektīva saliedēšanu dažādos pasākumos un aktivitātēs;
* medmāsai ir jābūt stingrākai un jādisciplinē daži vecāki, lai izskaustu pašreizējo tendenci, ka vecāki ved slimus bērnus un pat nepakautrējās ienest medikamentus.
 |
| 4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem  | Labi | Iestādē ir atrunātas pirmsskolas (skolotāju, vadības) un vecāku atbildības un norit savstarpējā sadarbība | Nodrošināt rezultatīvāku informācijas apriti starp vecākiem un pedagogiem |
| 4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību |  | Lēmumus un attīstības mērķus izvirza kopā ar Iestādes padomi un iestādes komandu un visa iestādes vadītājas profesionālā darbība ir vērta uz izglītojamo un darbinieku izaugsmi un labbūtību iestādē. | Turpināt nodrošināt Iestādes padomes darbību. |

1. **Informācija par nozīmīgākajiem īstenotajiem projektiem un to rezultāti;**
	1. Projekta īsa anotācija un rezultāti.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Projekta nosaukums | Īstenošanas ilgums | Īsa anotācija | Rezultāts  |
| Radošās izaugsmes āra vide “Namiņš” (realizēts Ādažu novada pašvaldības, iedzīvotāju iniciatīvu konkursa “Sabiedrība ar dvēseli 2024” ietvaros) | 2024. gada 1. maija līdz 15. septembrim | Āra vide bērnu un pieaugušo radošajām aktivitātēm jebkādos laikapstākļos, dienas gaišajā un tumšajā laikā.  | Projekta īstenošanas rezultātā, radīta āra vide daudzveidīgam mācību procesam un izglītojošu projektu īstenošanai, āra telpa pedagogu profesionālajiem praktikumiem, pedagogu sarunām ar vecākiem. Jaunizveidotā āra vide kalpo kā relaksācijas un sarunu vieta SPII darbiniekiem. Vienlaikus āra vide kalpo Siguļu ciema iedzīvotāju kopienai, mērķtiecīgām sarunām par novada attīstību, energoefektivitāti un klimata jautājumiem. Kopumā jaunizveidotā vide veicina Ādažu novada iedzīvotāju “zaļo domāšanu” un paaugstina SPII darbības kvalitāti. |
| Dalība Eiropas Savienības LIFE programmas integrētā projektā “Atkritumi kā resursi Latvijā – Reģionālās ilgtspējas un aprites veicināšana, ieviešot atkritumu kā resursu izmantošanas koncepciju” (LIFE Waste To Resources IP, LIFE20 IPE/LV/000014) |  No 2023.gada 1. oktobra līdz 2026. gada 31. decembrim | Projekts paredz reģionālās ilgtspējas un aprites veicināšanu, ieviešot atkritumu kā resursu izmantošanas koncepciju | Samazināta atkritumu rašanās, nodrošinot efektīvu apsaimniekošanu, šķirošanu, otrreizēju izmantošanu.Padziļināta izglītojamo, darbinieku, izglītojamo vecāku vai likumisko pārstāvju izpratne par lieku atkritumu neradīšanu , videi draudzīgas rīcības nepieciešamību ikdienā. |
| Tiek turpināta Ekoskolas programmas un vides dienu īstenošana iestādē  | No 2021./2022. mācību gada  |  Starptautiska Ekoskolu programma ir viens no visaptverošākajiem un populārākajiem vides izglītības modeļiem pasaulē, kas īsteno efektīvas vides pārvaldes sistēmu.Ekoskolu programmas būtisks pamats ir koncentrēts darbs ar aktuālām vides tēmām, kas balstīta uz vides novērtējuma rezultātā iegūtiem datiem. Katru m.g. tiek īpaša uzmanība veltīta vienai tēmai, turpinot iesāktās rīcības jau iepriekšējām tēmām. | Veicināta izpratne par vidi, saistot to ar visām mācību jomām, nostiprinātas kompetencēs balstītas izglītības satura caurviju prasmes, tiek veicināta videi draudzīga attieksme un aktualizētas vērtības, interese, aktualizējot vēlmi rīkoties.Būtiski, ka procesā tiek iesaistīti ne tikai pirmsskolas pārstāvji, bet arī apkārtējā sabiedrība, tādējādi veicinot kopējo vides apziņas attīstību. |

* 1. Informācija par institūcijām, ar kurām noslēgti sadarbības līgumi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sadarbības institūcija | Līguma numurs | Termiņš  | Nepieciešamības pamatojums |
| Edukas Latvia SIA | Pakalpojumu līgums nr.588 / Pasūtītāja Līguma reģ.Nr. JUR2024-08/804 |  | Pedagogu darba instruments, kas ik dienu izmantojams sadarbības un mācību procesa kvalitatīvai nodrošināšanai starp izglītības iestādes darbiniekiem un izglītojamo vecākiem. |
| EDURIO LTD filiāle Latvijā | Sabiedrības līguma Nr. L202409-13Klienta līguma Nr. JUR 2024-10/1017 | 2024. gada 28. oktobra līdz 2025. gada 27. oktobrim. | Tīmekļa programmas Edurio izmantošana paredzēta skolotāju un vecāku atgriezeniskās saites ievākšanai un analizēšanai, ar nolūku gūt skolotāju darba un grupu mācību apstākļu objektīvu vērtējumu un nodrošināt vērtējuma analīzi un ieteikumus mācību procesa pilnveidošanai. |

1. **Citi sasniegumi un izglītības iestādei būtiskā informācija;**
	1. Jebkādi citi sasniegumi, par kuriem vēlas informēt izglītības iestāde (galvenie secinājumi par izglītības iestādei svarīgo, specifisko).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sasniegums/pasākums | Dalībnieki un to skaits | Rezultāts |
| Notikušas pieredzes apmaiņas tikšanās, uzņemot: • Siguldas novada, Mālpils pagasta pirmsskolas izglītības iestādes “Māllēpīte” kolēģus /27.09.2023./;• Ropažu novada, Vangažu pirmsskolas izglītības iestādes “Jancis” un Garkalnes pagasta, Langstiņu pirmsskolas izglītības iestādes “Čiekuriņš” kolēģus /03.10.2023./;• Valmieras novada logopēdus /01.11.2023./;• Valmieras novada vadības komandas /16.04.2024./; • Jelgavas novada , Ānes pirmsskolas izglītības iestādes “Saulīte” kolēģus /09.05.2024./ | Katrā delegācijā piedalījās 15-25 dalībnieki. | Dalījāmie pieredzē un ieguvām jaunas idejas un ieteikumus daudzveidīgās pirmsskolas vides iespējām mācīšanas un mācīšanās nodrošināšanā, īpaši akcentējot āra vides nozīmīgumu pirmsskolas izglītībā. |
| Tiek nodrošināta 5-6 gadīgo peldētapmācības nodarbību apmeklējums ĀPII “Strautiņš” peldbaseinā. |
| Saņemts starptautiskais Ekoskolas Zaļais karogs. |
| Darbinieki iestudēja un nospēlēja bērniem izrādes " Māllēpītes atmošanās" un " Rācenis". |
| Sporta skolotāja B. Kepe saņēma Ādažu novada nomināciju “Gada sporta skolotāja 2023”, skolotāju palīdze G. Jākobsone saņēma pašvaldības Goda rakstu un sudraba nozīmīti un iestādes vadītāja A. Krasta saņēma Gada novadnieka titulu nominācijā "Izglītība". |
| Iegūta 2. vieta pašvaldības konkursā “Ziemassvētku noformējums 2023” un 2. vieta par projekta “Sabiedrība ar dvēseli 2023” “Aktīvās atpūtas 5 maņu taka “Sadzirdi, saredzi, sasmaržo, sajūti un izgaršo!” īstenošanu. |
| Iegūts atzinības raksts par dalību SIA "Venden" rīkotajā bērnu zīmējumu konkursā "Pasaules Ūdens diena 2023". |
| Dalība labdarības akcijās: Ziemassvētku dāvanas Slobožanskas sadraudzības pašvaldības bērnudārziem, BKUS "Drosmes kastes" un Palīdzēsim.lv "Labo darbu nedēļā”. |
| Dalība digitālās mākslas izstāžu veidošanā ,, Mana Latvija bilžu rāmītī" un ,, Apkārt tik balts”. |
| Sadarbībā ar Vides izglītības fondu un Ekoskolas programmas ietvaros tika organizēta: Silto džemperu diena, Meža diena, Pasaules āra izglītības diena, Zemes diena, Pasaules Bišu diena (sadarbībā ar SIA "Ādažu medus"), Bioloģiskās daudzveidības diena un Rīcības dienas – Mazās rīcības lielā ietekme. |
| Kopā ar izglītojamo vecākiem tika organizēti pasākumi - SPII 3. dzimšanas diena, Absolventu izlaidums, Zinību diena “Prieks Tevi redzēt!”, Bērnu un tētu sporta pēcpusdiena – “Sportojam kopā!”, Ģimeņu sporta pēcpusdiena, Mārtiņdienas gadatirgus, Latvijas Republikas proklamēšanas gadadiena, Mātes dienas svētku koncerts “Mums viņa ir visskaistākā” un veikts kopdarbs āra vides sakārtošanā “Lielā Talkas diena”. |
| Organizētas 5-6 gadīgo izglītojamo mācību ekskursijas pa Ādažu novadu: VUGD, ĀVS, CPS, Novadpētniecības centru un Carnikavas bibliotēku; uz atkritumu poligonu"Getliņi", “Siguldas ZOO” un “Lielezera”maizes ceptuvi.  |
| Tika veikta rotaļnodarbību un tematisko pasākumu organizēšana –Vecvecāku dienas, Olimpiskā diena, Latvijas veselības sporta nedēļa “Kustībai, labai omai, tīrai videi, saku – jā!”, dalība “Eiropas jūdzē 2023”, Sniega diena, Veselības nedēļa, Teātra dienas, Baltā galdauta svētki grupu ietvaros, Ūdens dienas pagalmā, pasākumu cikls “Cauri gadskārtām”: Lieldienas, Vasaras saulgrieži “Visa laba Jāņu zāle!” (kopā ar Carnikavas folkloras kopu "Cēlāji”), Miķeļi, Mārtiņdienas gadatirgus, Ziemas saulgrieži un lielā Adventes vainaga pīšana. |

* 1. Izglītības iestādes informācija par galvenajiem secinājumiem:
		1. Izglītības iestādes galvenie secinājumi par izglītojamo sniegumu ikdienas mācībās.

Izglītības iestāde katru gadu izvērtē izglītības satura apguves kvalitāti, veic nepieciešamās izmaiņas konkrētajai grupai, vai izglītojamiem un šīs pārmaiņas ievieš visi pedagogi, kuri tieši saistīti, ar konkrētās grupas izglītojamo macīšanu un mācīšanos. Nodrošināta izglītojamo izaugsmes dinamikas un sasniegumu (atbilstoši vecumam un spējām) ikdienas mācību izpēte. Nodrošināts, lai izglītības iestādē visiem iesaistītajiem (administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam, dibinātājam, vecākiem) ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un Audzināšanas darba plāna īstenošanai 3 gadu posmā, izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam.

Analizējot iestādes pamatdarbību, tiek secināts, ka izglītības iestādes izglītojamo augstus sniegumus ikdienas mācībās nodrošina, jo tiek nodrošināta pedagogu profesionālā labbūtība un sekmīgi ieviešot lietpratībā balstīto mācību saturu, regulāri izvērtējot tā īstenošanas efektivitāti, pedagogi sistēmiski apkopo un dalās ar savu pieredzi. Pedagogi vēro un kopīgi plāno izglītības satura apguvi, īsteno mācību rotaļnodarbības visas dienas garumā. Pedagogiem ir izpratne par lietpratībā balstītā mācību satura nodrošināšanu un tā ieviešana notiek kvalitatīvi, diferencējot mācību saturu, atbilstoši katra izglītojamā spējām, vajadzībām, individuālajām īpatnībām un iepriekšējai pieredzei.

* 1. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes padomes un izglītojamo pašpārvaldes ieteikumi izglītības iestādes darbības pilnveidei un izglītības/nozaru politikas jautājumos (pēc iestādes vēlmēm):
		1. Izglītības iestādes vadītāja sniegti ieteikumi izglītības/nozaru politikas jautājumos

|  |  |
| --- | --- |
| **Aktuāls mācību jomas jautājums**  | **Ieteiktais risinājums** |
| Dibinātāja apstiprinātās “Ādažu novada izglītības attīstības stratēģija 2022.-2027. gadam” noteikts stratēģiskais rīcības virziens - Iekļaujoša izglītība plānoto uzdevumu ieviešana Ādažu novada pašvaldības iestādēs, bet ar esošo atbalsta pedagogu noteikto resursu nevar nodrošināt atbilstošu izglītības programmu pieejamību bērniem ar speciālām vajadzībām un, pats galvenais, PII nav iespējams veikt agrīnu kvalitatīvu problēmsituāciju diagnostiku un nekavējošu risināšanu (t.sk. PII un ģimenes sadarbību), kas nodrošinātu preventīvu darbu ar izglītojamajiem konstatēto attīstības problēmu cēloņiem jau no 1,5 gadu vecuma, nevis tikai no 4-5 gadu vecuma, kad norisinās darbs jau ar sekām, kas pazemina nākamo skolēnu mācību sasniegumus un nenodrošina iekļaujošas izglītības īstenošanu. | IJN nodaļai meklēt steidzamu risinājumu un informēt Dibinātāju par konkrētiem pasākumiem, lai palielinātu plānoto atbalsta personāla slodžu skaitu PII un meklēt risinājumus iztrūkstošo speciālistu piesaistei, kā to paredz “Ādažu novada izglītības attīstības stratēģija 2022.-2027. gadam” izvirzītais uzdevums - Nodrošināt atbilstošu atbalsta personāla skaitu. |

* + 1. Izglītības iestādes padomes ieteikumi izglītības procesa pilnveidei 2024./2025.mācību gadā:

Turpināt nodrošināt Iestādes padomes iesaisti darbā, kas saistīts ar pirmsskolas darba un ilglaicīgas attīstības plānošanu, lai sadarbībā ar izglītojamo vecākiem nodrošinātu uzsākto attīstības mērķu sasniegšanu un nodrošinātu izglītojamajiem augstus mācību sasniegumus.

1. Informācija par izglītības iestādes akreditācijā vai izglītības iestādes vadītāja novērtēšanā norādīto uzdevumu izpildi (ja attiecināms).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Uzdevums | Situācijas raksturojums 2023./2024. mācību gadā | Veiktās darbības | Turpmākās darbības |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. *Pielikums*

Ikgadējā kritērija mācīšana un mācīšanās izvērtējums

***Pašvērtēšanā izmantotā kvalitātes vērtēšanas metode (-es): sarunas, dokumentu analīze un respondentu (pedagogu un izglītojamo vecāku) Edurio aptaujas rzultāti.***

***Izglītības kvalitātes līmenis pie katra kritērija tiek noteikts pēc šādas procentuālās pozitīvo atbilžu vai nepieciešamo normatīvu izpildes skalas: izcili – 91-100%; ļoti labi – 71-90%; labi – 51-70%; jāpilnveido – 31-50%; nepietiekami – 1-30%.***

* Rezultatīvais rādītājs: **2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Rādītājs | Rezultāts novadā/Valstī | VērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi |
| Dokuments, kas apraksta sistēmu mācīšanās un mācīšanas procesa izvērtēšanai un pilnveidei izglītības iestādē | “Siguļu pirmsskolas izglītības iestādē “Piejūra”mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība” 28.08.2021. (tehniski precizējumi 29.08.2024.), kas izstrādāta saskaņā ar Izglītības likuma 35. panta 1. punktu, Vispārējās izglītības likuma 10. panta trešās daļas 2. punktu,2018.gada 21. novembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 716 “Noteikumi par valsts pirmsskolas izglītības vadlīnijām un pirmsskolas izglītības programmu paraugiem” V punktu un saskaņā ar šo noteikumu 1. pielikumu “Pirmsskolas izglītības programmas paraugs” V punktu 2021.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.453 “Izglītojamo speciālo vajadzību izvērtēšanas metodika pirmsskolas izglītības iestādēs” 3. punktuun 09.08.2021. Siguļu pirmsskolas izglītības iestādes “Piejūra” nolikuma 10. punktu. |  | *Ļoti labi* |
| Ikgadējs izvērtējums par mācību procesa vērošanu | Izmantojot 2022./2023 m.g. izstrādāto “Rotaļnodarbības kvalitātes indikatoru veidlapu” un atzīmēto indikatoru vērtējumus, rotaļnodarbības vērojumos balstītus ieteikumus, tiek iegūti un analizēti iegūtie dati, kas kalpo turpmākās mācīšanas kvalitātes uzlabošanai, īpašu uzmanību vēršot ieteikumu saturam un vērtējumam “nav novērots”.Pamatojoties uz pedagogu savstarpējiem rotaļnodarbību vērojumiem un ieteikumiem, vadītājas vietniece izglītības jomā, apkopo informāciju, lai informētu pirmsskolas pedagogus par kvalitātes indikatoru vērojumu rezultātiem un nepieciešamām rīcībām mācību procesa kvalitātes uzlabošanai. |  | *Ļoti labi* |
| Administrācijas vēroto rotaļnodarbību skaits procentos(ne mazāk kā 40% pedagogu) | Lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti iestādē, pēc 76% iestādes pedagogu aicinājuma, administrācija katru semestri veica mācību rotaļnodarbību vērošanu.  |  | *Ļoti labi*Iestādē jāturpina sekmēt pedagogu vēlme aicināt administraciju uz rotaļnodarbību vērošanu. |
| Administrācijas vērošanas kvalitāte | 89%, jeb 25 pedagogi analizējot administrācijas (iestādes vadītāja un vadītājas vietniece) vērošanas kvalitāti, novērtē to ar vidējo rādītāju ir 4.5, jeb 92% pozitīvas atbildes: * 88% no pedagogiem atzīst, ka iegūtā pieredze un atgriezeniskā saite no iestādes administrācijas pēc nodarbību/aktivitāšu vērošanas ļoti palīdz pilnveidot viņu darbu;
* 4% atzīst, ka palīdz tikai reizēm;
* 4% uzskata, ka drīzāk nē.
 | Vidējais rādītājs ir novadā 4.4, jeb 93% pozitīvas atbildes. | *Izcili* |
| Pedagogu savstarpēji vēroto rotaļnodarbību skaits | Mācību gada laikā savu kolēģu nodarbības/aktivitātes vēro un analizē 100% visi pedagogi, kas proporcionāli sadalās:* 40% no pedagogiem reizi ceturksnī vai biežāk;
* 36% no pedagogiem vēro reizi semestrī;
* 24% no pedagogiem vēro reizi mācību gadā.

Šie dati apstiprina izglītības iestādes iegūtos rotaļnodarbību vērojumu rezultātus iepriekšējā mācību gadā. |  | *Izcili*,100% visi pedagogi, vismaz reizi gadā, vēro un analizē citu kolēģu nodarbības. |
| Pedagogu savstarpējās vērošanas kvalitāte | Analizējot pedagogu savstarpējās vērošanas, ko raksturo iegūtās pieredzes un atgriezeniskās saites no citiem skolotājiem pēc nodarbību/aktivitāšu vērošanas, to kvalitātes vidējais rādītājs ir 4.6, jeb 96% pozitīvas atbildes, no kā tiek tiek secināts, ka 68% no iestādes pedagogiem tas palīdz, 28% drīzāk palīdz, bet 1% nepalīdz pilnveidot pedagoga turpmāko darbu. | Vidējais rādītājs ir novadā 4.2, jeb 87% pozitīvas atbildes | *Ļoti labi* |
| Rotaļnodarbību vērošana citās izglītības iestādēs  | Izglītības iestādes 16 jeb 52% pedagogu vēroja rotaļnodarbības citās Ādažu novadā esošajās pirmsskolas izglītības iestādēs: ĀVS pirmsskolas grupā, CPII “Riekstiņš”, PPII “Pasaku valstība”, PPII “Austras skola” un PPII “Patnis”. |  | *Labi* |
| 3 biežākie ieteikumi rotaļnodarbību vērošanas uzlabošanai | Apkopojot pedagogu ieteikumus par rotaļnodarbību vērošanas sistēmu, tiek secināts, ka:* izveidotā sistēma ir pietiekami laba un savstarpējā vērošana notiek organiski, ikdienas sadarbībā, kas ļauj netieši vērot rotaļnodarbības, aktivitātes ik dienu, t.sk. fiziskās izglītības un veselības rotaļnodarbības un mūzikas rotaļnodarbības, tāpēc un pegadogi neredz vajadzību kaut ko mainīt vai pilnveidot;
* rotaļnodarbību organizēšanā, jāpievērš lielāka uzmanība organizācijas formām un metodēm, kuras tiek pielietotas mācību procesā, sekmējot pašvadītu mācīšanos - pāru darbs, aktivitātes apakšgrupās, mērķtiecīgi plānotas aktivitātes mācību jomu centros, atbilstoši plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem mācību jomās;
* varbūt varētu kolēģi savā starpā vairāk apmainīties ar interesantiem rīta apļa dzejolīšiem, rotaļām utt.;
* kolēģēm, nekautrēties aicināt pie sevis uz viņuprāt inovatīvām nodarbībām.
 |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Rādītājs | Rezultāts novadā/Valstī | VērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi |
| Izglītības iestāde, iesaistoties dažādām mērķgrupām (piemēram, administrācijai, pedagogiem, izglītojamiem, vecākiem), ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kas nodrošina katra izglītojamā izaugsmi.  | 28.08.2021. “Siguļu pirmsskolas izglītības iestādē “Piejūra”mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība” (tehniski precizējumi 29.08.2024.)Vērtēšanas kārtība fiksē katra izglītojamā individuālos sasniegumus, balstoties uz pirmsskolas izglītības programmas, atbilstoša pirmsskolas izglītības posma izvirzītajiem izglītojamiem sasniedzamajiem rezultātiem attiecīgajā mācību jomā.Izmantojot - diagnosticējošās, formatīvās, summatīvās vērtēšanu veidus, pedagogi veic atzīmes Eliis sistēmā , sadaļā “Bērna attīstība”. Rezultāti ļauj izvērtēt mācību sasniegumu dinamiku, pilnveidot mācību sasniegumus un motivēt izglītojamos , sekmējot līdzatbildību par mācību rezultātiem, veicinot izvērtēt mācīšanos.Pamatojoties uz vērtēšanas rezultātiem, pedagogi plāno turpmāko mācību procesu, diferencējot un pielāgojot uzdevumus, atbilstoši bērnu vajadzībām, spējām, pieredzei,interesēm un pirmsskolas izglītības posmam.Iesaistoties pirmsskolas izglītības atbalsta speciālistiem – logopēdiem, tiek veikta pirmsskolas izglītojamo runas apsekošana, lai diagnosticētu atbalsta nepieciešamību. (Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtības 4.,5. pielikums)Izglītības psihologi seko izglītības speciālo vajadzību izvērtēšanai (bērniem, kuri sasnieguši 5 gadu vecumu). Tiek izmantota Mācību sasniegumu izvērtēšanas kārtības veidlapa – 2 pielikums. |  | *Ļoti labi* |
| Tā ir sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga.  | Ar iegūtajiem vērtēšanas rezultātiem, izglītojamo vecāki var iepazīties Eliis sistēmā. Vismaz 1 x mācību gada ietvaros, pedagogi aicina uz saruna izglītojamā vecākus (likumiskos pārstāvjus), lai rekomendētu izglītojamā izaugsmei vēlamos rīcības soļus, ieteikumus mācīšanās atbalsta sniegšanai. |  | *Ļoti labi* |
| Pedagogi lielākoties izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to. Izglītojamie un vecāki ir informēti par mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, izprot formatīvās un summatīvās vērtēšanas atšķirības un sasniedzamos rezultātus. Izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu, pedagogi citām izglītības iestādēm piedāvā un popularizē savu pieredzi, kā sekmīgi izmantot mācību sasniegumu vērtēšanu, lai sasniegtu mācību un audzināšanas mērķus. | Iestādē 86%, jeb 25 iestādes pedagogi lielākoties izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un ievēro to, ko apliecina aptaujas vidējais rādītājs 4.6, jeb 88% pozitīvas atbildes, kas proporcionāli sadalās: 76% (19) no pedagogiem izprot, 12% (3) no pedagogiem drīzāk izprot, 8% (2) no pedagogiem izprot daļēji, bet 4% (1) no pedagogiem drīzāk neizprot, pirmsskolas vienoto sasniegumu vērtēšanas kārtību. Pēc aptaujas rezultātiem tiek secinats, ka iestādes izglītojamo vecāki ir informēti par iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā par iespējām uzlabot sniegumu, izprot formatīvo vērtēšanu un sasniedzamos rezultātus, jo vecāku atbilžu, vidējais rādītājs ir 4.1, jeb 70% pozitīvas atbildes, kas proporcionāli sadalās: 42% no vecākiem izprot, 25%, no vecākiem drīzāk izprot, 24% no vecākiem daļēji izprot, bet 5% no vecākiem drīzāk neizprot, iestādes vienoto bērnu snieguma vērtēšanas kārtību (kritērijus, STAP lietošanu).Lai arī visi vecāki vecāku sapulcēs un ikdienā no pedagogu puses ir iepazīstināti ar SPII vērtēšanas sistēmu, vecāki, atbildot uz jautājumu: “Ko Jūs vēlētos precizēt no pirmsskolas par vērtēšanas sistēmu?”: * 41% no vecākiem atbild, ka neko, jo visa informācija jau ir pieejama/zināma;
* 28% no vecākiem vēlas precīzāk zināt, ko viņa bērns mācās;
* 26% no vecākiem vēlas uzzināt, kas bērnam jāapgūst;
* 24% no vecākiem vēlas uzzināt, kas ir STAP;
* 5% no vecākiem jautā: “Kur un cik biezi šo STAP vērtējumu var redzēt? ELIIS sistēmā, jo esmu redzējusi tikai vienu reizi””, bet divi vecāki apgalvo, ka: “Viss ir redzams Ellis.lv un skolotāji labprāt visu nepieciešamo paskaidro!;
* 2% ģimeņu nav intereses par vērtēšanas sistēmu.
 | Novadā: pedagogu skatījumā, vidējais rādītājs ir 4.3, jeb 86% pozitīvas atbildes;vecāku skatījumā, vidējais rādītājs novadā ir 3,8, jeb 64% pozitīvas atbildes. | *Labi* |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Rādītājs | Rezultāts novadā/Valstī | VērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi |
| Izglītības iestādē ir sistēma, kā tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts vai personalizēts atbalsts izglītojamiem.  | Izstrādāts un ir mērķtiecīgi ieviests “Atbalsta komandas darbības reglaments”, kas nosaka atbalsta komandas darbības mērķi, uzdevumus un vispārējos atbalsta komandas darba organizācijas principus, lai nodrošinātu personalizētu atbalstu izglītojamajiem, ko apliecina aptaujas rezultātā pedagogu pielietotie iekļaujošās izglītības elementi:* 68% pedagogi ļauj bērnam strādāt savā tempā;
* 64% no pedagogiem ir apzinājuši, kuriem bērniem nepieciešams papildu atbalsts;
* 56% no pedagogiem ar bērna vecākiem organizē individuālas sarunas par bērna izaugsmi/attīstību;
* 44% no pedagogiem ir informēts un pielieto atbalsta pasākumus, kurus ir ieteicis kāds no speciālistiem;
* 36% no pedagogiem nodrošina bērnus ar atgādnēm, iespēju tās lietot un grupiņas vide ir pielāgota tā, lai risks, ka bērni tiks pārstimulēti vai viņiem tiks novērsta uzmanība, būtu mazāks;
* 32% no pedagogiem strādā pēc individuālās programmas un nepieciešamo informāciju iegūst ne vien vizuāli, bet arī audiāli vai taktilā veidā;
* 24% no pedagogiem pārliecinās, ka nodarbību vai aktivitāšu laikā pamana/uzrunā katru bērnu un piedāvā alternatīvās pedagoģijas metožu elementus;
* 12% no pedagogiem nestrādā ar bērniem, kam nepieciešama iekļaujošā izglītībagrupā šādu bērnu nav).
 |  | *Ļoti labi* |
| Tās nodrošināšanā aktīvi sadarbojas pedagogi, atbalsta personāls un vecāki.  | Iestādē tiek nodrošināts personalizētu atbalstu izglītojamajiem, ko apstiprina vecāku sniegtās atbildēs. Vecāku vidējais rādītājs psihologa atbalsta darba novērtējumam ir 4.5, jeb 100% pozitīvas atbildes. Vecāki, analizējot, cik noderīga bija psihologa sniegtā palīdzība, atzīst, ka 44% tā ir ļoti noderīga, 44%, drīzāk noderīga, bet 11% grūti pateikt.* Pēc vecāku atbildēm, analizējot logopēda atbalstu, vidējais rādītājs ir 4.9, jeb 100% pozitīvas atbildes. Vecāki, analizējot, cik noderīga bija logopēda sniegtā palīdzība, atzīst, ka 88% tā ir ļoti noderīga, 3% tā ir drīzāk noderīga.
* Pēc vecāku atbildēm, analizējot speciālā pedagoga sniegto palīdzību, vidējais rādītājs ir 4.8, jeb 100% pozitīvas atbildes. Vecāki, analizējot, cik noderīga bija speciālā pedagoga sniegtā palīdzība, atzīst, ka: 78%, tā ir ļoti noderīga, bet 22% tā ir drīzāk noderīga.
* Pēc vecāku atbildēm, analizējot medmāsas sniegto palīdzību, vidējais rādītājs ir 4.4, jeb 89% pozitīvas atbildes. Vecāki, analizējot, cik noderīga bija medmāsas sniegtā palīdzība, atzīst, ka: 61% tā ir ļoti noderīga, 28% tā ir drīzāk noderīga, bet 11% uzskatā, ka drīzāk nenoderīga.
 | Pēc vecāku atbildēm: * analizējot psihologa atbalstu novadā, vidējais rādītājs ir 3,9, jeb 70% pozitīvas atbildes;
* analizējot logopēda atbalstu novadā, vidējais rādītājs ir 4,6, jeb 90% pozitīvas atbildes;
* analizējot speciālā pedagoga sniegto palīdzību novadā, vidējais rādītājs ir 4,6, jeb 92% pozitīvas atbildes;
* analizējot medmāsas sniegto palīdzību novadā, vidējais rādītājs ir 4,3, jeb 86% pozitīvas atbildes.
 | *Ļoti labi* |
| Atbalsts atbilstoši viņu spējām un vajadzībām ir pieejams dažādiem izglītojamiem.  | Iestādē, lai sniegtu atbalstu izglītojamajiem, ir izstrādāti elastīgi mācību plāni, ko var pielāgot izglītojamo individuālajām vajadzībām unizveidota iekļaujoša mācību vide, ko apliecina pedagogu sniegtās atbiles, analizējot atbalsta personāla nodrošinājumu, vidējais rādītājs ir 4.4, jeb 92% pozitīvas atbildes. 56% pedagogu atzīst, ka ir pieteikams, 36% drīzāk pietiekams, 1% uzskata, ka tas ir daļēji vai drīzāk nepietiekams.Pedagogi:* 40% izjūt pedagoga, kas nepieciešamības gadījumā var aizvietot kolēģus, trūkumu;
* 28% neizjūt speciālistu trūkumu;
* 12% izjūt rezerves skolotāja palīga, logopēda, medmāsas vai izglītojamo asistenta trūkumu;
* 8% izjūt psihologa vai speciālā pedagoga trūkumu;
* 8% uzskata, ka, lai gan SPII ir divas logopēdes, viņas nespēj agrīni pievērsties visiem bērniem, jo diemžēl jaunākie bērni paliek aiz svītras un iztrūkst preventīvais darbs.

Analizējot atbalsta speciālistu nodrošinājumu, 74% no vecākiem neizjūt atbalsta speciālistu trūkumu SPII. 5% izjūt psihologa un 3% speciālā pedagoga trūkumu, 5% izjūt logopēda trūkumu un uzskata, ka logopēdam ir liela noslodze un varētu būt vairāk logopēda nodarbības; visi atbalsta speciālisti ir ļoti pieejami un ļoti labā līmenī. 2% izjūt asistenta trūkumu, bērnam invalīdam līdz 5 gadu vecumam.Vēlētos fizioterapeita peejamību.Analizējot, ar kuru/-iem no pirmsskolas atbalsta speciālistiem ir bijusi sadarbība pēdējo divu gadu laikā: 44% no vecākiem ir bijusi sadarbība ar logopēdu, 33% nav bijusi sadarbība ne ar vienu atbalsta speciālistu, 32% sadarbība ar medmāsu, 16% ar psihologu, 1% sadarbība ar speciālo pedagogu. | Pēc vecāku atbildēm: analizējot pedagogu atbildēm, analizējot atbalsta personāla nodrošinājumu novadā, vidējais rādītājs ir 3,6, jeb 57% pozitīvas atbildes. | *Labi* |
| Pedagogi sadarbojas ar atbalsta personālu, plānojot un īstenojot ikdienas mācību un audzināšanas procesu, apkopo informāciju par izglītojamiem, sniedz informāciju un ieteikumus par to, kā iespējams sasniegt labus rezultātus, viens otram, dažkārt arī vecākiem, pēc nepieciešamības pielāgo mācības konkrētiem izglītojamiem. Informācija par izglītojamiem, kam tiek sniegts atbalsts, tiek apkopota, to veic atbalsta personāls un/vai izglītības iestādes noteiktā atbildīgā persona (piemēram, klases/grupas audzinātājs). | Pedagogi sadarbojas ar atbalsta personālu, plānojot un īstenojot ikdienas mācību un audzināšanas procesu, nodrošinot vienlīdzīgu attieksme un nepieļaujot diskriminējošus apstākļu, ko apstiprina skolotāju atbildes uz jautājumu: “Cik rezultatīva pēdējā gada laikā bijusi sadarbība ar atbalsta personālu dažādu problēmjautājumu risināšanā?”, kur sniegto atbilžu vidējais rādītājs ir 4,7, jeb 88% pozitīvas atbildes.Pedagogi atzīst, ka 88% sadarbība ar atbalsta personālu ir bijusi rezultatīva, 8% tā bijusi viduvēja, bet 4% (1) tā nebija rezultatīva.Analizējot vecāki sniegtās atbildes uz jautājumu: “Kādu informāciju saņēmuši no pirmsskolas, saistībā ar pielāgotu atbalstu viņu bērnam/-iem? “, atzīts, ka:* 42% no vecākiem ir informēti par iespēju veikt individuālas sarunas par bērna/-u izaugsmi/attīstību;
* 37% no vecākiem ir informēti, ka pielāgots atbalsts viņa bērnam/-iem nav bijis nepieciešams;
* 25% no vecākiem ir informēti par speciālistu sniegto atbalstu (logopēds, speciālais pedagogs, psihologs u.tml.);
* 16% no vecākiem konkrēti nezina, kas tiek pielāgots viņa bērnam/-iem;
* 11% no vecākiem ir informēti par mācību materiāla/satura pielāgošanu;
* 11% no vecākiem ir informēti, par papildu laiku, kas piešķirts viņa bērnam/-iem darbu pildīšanai
* 9% no vecākiem ir informēti par dažādām metodēm uzdevumu veikšanai (zīmēšanu, tēlošanu, dejošanu utt.)
* 5% no vecākiem ir informēti par informācijas nodrošināšanu dažādos veidos (vizuāli, audiāli un taktili);
* 4% no vecākiem ir informēti par individuālo mācību plānu, kas paredzēts manam bērnam/-iem;
* 2% no vecākiem ir informēti par telpu pielāgošanu bērna/-u vajadzībām.
 | Pēc skolotāju atbildēm uz jautājumu: “Cik rezultatīva pēdējā gada laikā bijusi sadarbība ar atbalsta personālu dažādu problēmjautājumu risināšanā?”, novadā, vidējais rādītājs ir 4, jeb 63% pozitīvas atbildes. | *Ļoti labi* |
| Izglītības iestāde regulāri izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, pilnveido atbalsta sistēmu. | Analizējot pedagogiem uzdotā jautājuma: “Kāds atbalsts Jums ir nepieciešams, ja Jūsu grupā ir/būtu bērns, kuram nepieciešami atbalsta pasākumi iekļaujošas izglītības kontekstā” sniegtās atbildes, tiek secināts, ka:* 52% no pedagogiem nepieciešamas papildu apmācības;
* 40% no pedagogiem nepieciešama atsevišķa telpa, kur bērns/i- var veikt uzdevumus, pieejams izglītojamo asistents vai laba sadarbība ar bērna vecākiem, vecāku ieinteresētība;
* 36% no pedagogiem nepieciešams laicīgi uzzināt visu iesaistīto speciālistu rekomendācijas par bērnu vajadzībām (sarunas, nodarbības, tabulas u.c. veidi);
* 32% no pedagogiem nepieciešams pieejams atbalsta personāls;
* 28% no pedagogiem nepieciešamas pirmsskolā izstrādātas konsekventas prasības/atbalsta rīki iekļaujošam mācību procesam;
* 16% no pedagogiem uzskata, ka viss nepieciešamais ir nodrošināts un izstrādāta sistēma, kā pirmsskolā tiek nodota informācija par bērniem, kam nepieciešams papildu atbalsts;
* 8% no pedagogiem nepieciešami metodiskie materiāli/nodarbības par to, kā veicināt sadarbību ar vecākiem un mērķtiecīgāks pirmsskolas vadītājas un/vai vadītājas vietnieces atbalsts (piem., finanšu piesaistē, materiālu nodrošināšanā, semināru organizēšana u.c.)
* 4% no pedagogiem uzskata, ka jābūt zinošam izglītojamā asistentam.
 |  | *Ļoti labi* |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvi ģimenē**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Rādītājs | Rezultāts novadā/Valstī | VērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi |
| Izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības izglītības ieguvei ģimenē, regulāri tiek veikta izglītojamo zināšanu un prasmju novērtēšana atbilstoši iepriekš saskaņotajam grafikam, un tas nav retāk kā vienu reizi mēnesī.  | *Izglītības ieguves ģimenē nodrošinājums iestādē tika organizēts ārpus Latvijas, uz noteiktu laiku izbraukušiem (2) izglītojamajiem, kas saistīta ar vecāku darba specifiku,nodrošinot ikdienas sadarbību un saziņu ģimenei ar iestādi ELIIS.lv mācību platformā.*  |  | *Labi* |
| Izglītojamo mācību sasniegumi apliecina šāda izglītības ieguves veida efektivitāti.  |
| Izglītības iestādē ir izveidota efektīva sistēma izglītības ieguvei ģimenē un pieejams metodiskais atbalsts vecākiem un/vai izglītojamiem. |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Rādītājs | Rezultāts novadā/Valstī | VērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi |
| Izglītības iestāde ir pilnībā ieviesusi lietpratībā balstīto mācību saturu un regulāri izvērtē tā īstenošanas efektivitāti pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā, sistēmiski apkopo savu pieredzi un dalās ar to ar citām izglītības iestādēm.  | Iestāde ir ieviesusi lietpratībā balstīto mācību saturu, ko apliecina aptaujas rezultāti, jo pedagogi brīvi pārvalda un iekļauj mācīšanas procesā sekojošus rotaļnodarbību/aktivitāšu elementus:* 80% no pedagogiem dažādu mācību metožu pārzināšanu, lai mērķtiecīgi virzītu bērnus uz nodarbību/aktivitāšu sasniedzamo rezultātu;
* 60% nodrošina atgriezeniskās saites sniegšanu bērniem par mācīšanās procesu un sasniegumiem/prasmēm (kā mācās un ko mācās?)
* 48% mācību procesa plānošanu veic kopā ar bērniem;
* 44% nodrošina rotaļnodarbību/aktivitāšu sasniedzamā rezultāta noteikšanu un mācību procesa organizēšanu, kurā bērns izzina, plāno, mācās, darbojas pašvadīti;
* 36% aktualizācijas, apjēgšana un refleksijas iekļaušana rotaļnodarbību/tēmas plānā;
* 32% nodrošina formatīvo vērtējumu izlikšanu un diagnostiku.

Pedagogi uzskata, ka nodarbību/aktivitāšu elementu pilnveidošanā viņiem vislielākais atbalsts būtu nepieciešams:* 24% aktualizācijas, apjēgšanas un refleksijas iekļaušanā nodarbību/tēmas plānā;
* 24% nav nepieciešams atbalsts;
* 20% atgriezeniskās saites sniegšanā bērniem par mācīšanās procesu un sasniegumiem/prasmēm (kā mācās un ko mācās?);
* 16% mācību procesa plānošanā kopā ar bērniem;
* 12% mācību procesa organizēšanā, kurā bērns izzina, plāno, mācās, darbojas pašvadīti, ja tas atbilst bērna vecumposma īpatnībām;
* 8% nodarbību/aktivitāšu sasniedzamā rezultāta noteikšanā un vērtējumu izlikšanā (formatīvo, diagnostiku)
 |  | *Ļoti labi* |
| Pedagogi kopīgi plāno izglītības satura apguvi, īsteno mācību nodarbības dienas garumā.  | Pedagogi, balstoties uz izvirzītajām tēmām, kopīgi plāno izglītības satura apguvi, ko apliecina aptaujas dati: * 76% no pedagogiem plāno kopā ar otru grupas pedagogu un/vai auklīti;
* 12% pedagogiem plāno kopā ar vadītājas vietnieci mācību jomā;
* 8% no pedagogiem plāno kopā ar otru grupas skolotāju un bērniem;
* 4% (1) no pedagogiem plāno individuāli.
 |  | *Ļoti labi* |
| Pedagogiem ir izpratne par lietpratībā balstītā mācību satura iezīmēm, tā ieviešana notiek kvalitatīvi. | Pedagogiem ir izpratne par lietpratībā balstītā mācību satura iezīmēm un tā ieviešana iestādē notiek kvalitatīvi, ko apliecina katram pedagogam analizējot cik skaidras ir jomu prasmes, kas bērniem ir jāapgūst mācību gada laikā, vidējais atbilžu rādītājs ir 4,9, jeb 100% pozitīvas atbildes, jo 92% no pedagogiem atzīst, ka tās ir pilnībā skaidras, bet tikai 8% no pedagogiem drīzāk skaidras.  | Analizējot pedagogu zināšanas novadā, par to cik skaidras ir jomas un prasmes, kas bērniem ir jāapgūst mācību gada laikā, vidējais rādītājs ir 4,7, jeb 100% pozitīvas atbildes. | *Ļoti labi* |

1. pielikums

Ikgadējo mainīgo kritēriju stiprās puses un turpmākās attīstības vajadzības

* Rezultatīvais rādītājs: **2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Visiem pedagogiem, kuri strādā izglītības iestādē, ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija.   | Pārbaudes datums: 29.08.2024.Atbilsts: 99 %Neatbilst:1 % (jo atrodas attaisnotā prombūtnē) |  Ļoti labi |
| Visa nepieciešamā informācija par pedagogu izglītību un profesionālo kvalifikāciju savlaicīgi ir ievadīta VIIS.   | Atbilstoši nepieciešamībai un noteiktajai atbildības jomai, kancelejas pārzine, vadītājas vietniece vai vadītāja ievada informāciju VIIS |  Ļoti labi |
| VIIS pieejamā informācija par pedagogu tarifikāciju ir pilnīga, atbilst reālajai situācijai un normatīvajos aktos noteiktajam.  |  Atbilsts: 100 % |  Ļoti labi |
| Izglītības iestāde ir ieguvusi informāciju par personālu no Sodu reģistra, tā katru gadu tiek atjaunota.   | Pārbaudes datums: 29.08.2024.Atbilsts: 100 % |  Ļoti labi |
| Gadījumos, kad nepieciešams saņemt atļauju darba tiesisko attiecību uzsākšanai/turpināšanai izglītības iestādē, tas ir paveikts atbilstošā kārtībā un laikā.   |  Sūdzību skaits - 0 | Ļoti labi |
| Izglītības iestādē nav ilgstošu pedagogu vakanču (vairāk kā 1 mēnesis), ilgstošas darba nespējas vai prombūtnes gadījumā pedagogs tiek aizvietots.  |  Nav | Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Visi pedagogi, kuri strādā izglītības iestādē, veic tiesību aktos noteikto nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi (3 gadu laikā 36h profesionālās kompetences pilnveides kursi, tai skaitā 6h kursi audzināšanas jautājumos, vienu reizi pedagoga profesionālās darbības laikā ir apgūti bērnu tiesību aizsardzības pamati vismaz 6h apjomā).   | *Kontroli veic reizi mēnesī vietnieks**Pēdējās pārbaudes datums:**Atbilsts: 99 %**Neatbilst: 1 % (jo atrodas attaisnotā prombūtnē)* | Ļoti labi |
| 6 h kursi audzināšanas jautājumos: | *Pārbaudes datums:**Atbilsts: 100 %**Neatbilst: 1 % (jo atrodas attaisnotā prombūtnē)* | Ļoti labi |
| Kursi bērnu tiesību aizsardzības pamatos | *Pārbaudes datums:**Atbilsts: 99 %**Neatbilst: 1 % (jo atrodas attaisnotā prombūtnē)* | Ļoti labi |
| Informācija VIIS par pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi ir pilnīga.   | *Dati VIIS ievadīti pilnvērtīgi*  | Ļoti labi |
| Izglītības iestāde veicina pedagogu studijas maģistrantūrā vai doktorantūrā.  |   23% no p*edagogiem ar maģistra grādu*  | Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Izglītības iestādes pedagogi efektīvi (60% un vairāk) ievieš pēdējo divu mācību gadu laikā profesionālās kompetences kursos iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences.   |  100% visi pedagogi apguvuši 20h profesionālās pilnveides programmu ''Montesori pedagoģija - valodas materiāls bērna attīstībai'' |   | Ļoti labi      |
| To apliecina:  |   |   |
| *izglītības iestādes vadības noteiktās prioritātes un sasniedzamie rezultāti*  | Prioritāte: Kvalitatīva un daudzpusīga mācību procesa nodrošināšanaKursu nosaukums: ''Montesori pedagoģija - valodas materiāls bērna attīstībai'' (Programma saskaņota ar ĀNP 05.10.2023. Nr. 8-9/9) |   |
| *nodarbību vērojumu rezultāti*  |  Programmas saturs nodrošina pedagogu zināšanu un prasmju pilnveidi darbā ar Montesori pedagoģijas valodas materiālu veseliem bērniem un bērniem ar deviantu attīstību. |   |
| *akreditācijas ekspertu komisijas vērojumi un akreditācijas rezultāti*  |  Nav bijuši akreditācijas ekspertu komisijas vērojumi |   |
| *pedagogu prasmju pilnveides mērķis*  | 10 nodarbību cikls nodrošina pirmsskolas pedagogu daudzpusīgu un bērna vecumposmam piemērotu jaunu metožu apgūšanu un izmantošanu valodas apguves sekmēšanā. Kursu rezultātā pilnveidota pedagoģiskā kompetenci M.Montesori mācību didaktiskā materiāla "Valodas materiālu vingrinājumu grupa" izmantošanai mācību unaudzināšanas procesā. |   |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai.   | Atbilstoši ĀND lēmumiem par pedagoģisko slodžu daudzumu iestādē, 98% no pedagogiem ir nodrošināta pilna pedagoģiskā slodze |   |  Ļoti labi |
| Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecina, ka gandrīz visu pedagogu (ne mazāk kā 90%) darba kvalitāte ir laba un ļoti laba.   | Atbilstoši 03.01.2023. iestādes iekšējo noteikumu Nr. SPII/1-8/22/2.“ Siguļu pirmsskolas izglītības iestādes “Piejūra” pedagogu atlīdzības noteikumu” 1V. punktā noteikto darbības rezultātu ikgadējo novērtēšanu, 100% visiem pedagogiem darba kvalitāte ir laba un ļoti laba.  |   |  Ļoti labi |
| Izglītības iestādē ir nodrošināta visu izglītības programmas mācību priekšmetu un jomu mācīšana.  |  Iestādē nodrošināta visu pirmsskolas programmas jomu rotaļnodarbību īstenošana |   |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Izglītības iestādē ir izveidota iekšējā izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēma pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai ne retāk kā reizi gadā, balstoties uz precīziem datiem, kuri iegūti no pašvērtēšanas rezultātiem un pedagoģiskā personāla savstarpējās mācību stundu/nodarbību un ikdienas darbības vērošanas, kā arī citiem avotiem (piemēram, izglītojamo izaugsmes dinamikas, mācību stundu/nodarbību vērošanas rezultātiem, izglītojamo sniegtas atgriezeniskās saites u.tml.).   |  Atbilstoši pedagogu aptaujas datiem, iestādē ir izveidota iekšējā izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēma pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai, jo no pirmsskolas vadītājas vai vietnieces saņem argumentētu izvērtējumu par darba kvalitāti:* 60% no pedagogiem uzskata, ka, viņi to saņem vairākas reizes semestrī;
* 12% no pedagogiem uzskata, ka, viņi to saņem divreiz gadā;
* 28% no pedagogiem uzskata, ka,
* viņi to saņem saņem to reizi gadā.

Vidējais rādītājs iestādē ir 4,3, jeb 72% pozitīvas atbildes.Pēc pedagogu domām, vadībai novērtējot pedagoga darba kvalitāti un sniedzot atgriezenisko saiti par darbu, tiek ņemts vērā:* 79% bērnu attīstība, prasmju apguves rādītāji, vecāku aptaujas un cita informāciju no vecākiem un sadarbība ar kolēģiem. 64% rotaļnodarbību vērtējums;
* 60% sadarbība ar pirmsskolas vadību;
* 56% attiecības ar bērniem un dalība profesionālās pilnveides aktivitātēs (kursos, konferenēs, mācībās);
* 40% inovāciju ieviešana darbā;
* 32% pirmsskolas mācību satura zināšanas.
 |   Novadā, vidējais rādītājs ir 4, jeb 57% pozitīvas atbildes. |  Labi |
| Pedagoģiskais personāls regulāri izvērtē, cik efektīva bijusi viņa profesionālā darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, ar kuriem var dalīties ar citiem kolēģiem.   |  Analizējot cik bieži profesionālās pilnveides aktivitātēs tiek sniegti risinājumi tiem izaicinājumiem un sarežģītām situācijām, ar kurām pedagogs saskaras grupā un skolotāja darbā kopumā, vidējais rādītājs ir 4,2, jeb 80% pozitīvas atbildes, jo:* 40% no pedagogiem uzskata, ka risinājumi tiek rasti vienmēr, ļoti bieži vai diezgan bieži;
* 16% no pedagogiem uzskata, ka vidēji bieži;
* bet 4% (1) no pedagogiem uzkata, ka diezgan reti.
 | Novadā, vidējais rādītājs ir 3,7, jeb 59% pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |
| Gandrīz viss pedagoģiskais personāls (90% un vairāk) spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, pašu veicamo savas profesionālās darbības pilnveidei, kā arī spēj sniegt piemērus, kādēļ, kā un ko tieši pēc profesionālās kompetences pilnveides pasākumiem ir ieviesuši savā profesionālajā darbībā.  |  89%, jeb 25 no visiem iestādes pedagogiem spēj argumentēti atbildēt, kā un ko tieši pēc profesionālās kompetences pilnveides pasākumiem ir ieviesuši savā profesionālajā darbībā. pilnveides pasākumiem ir ieviesuši savā profesionālajā darbībā, ko apliecina aptaujā sniegtās atbildes, piemēram:* profesionālās pilnveides nodarbības ar Zani Baltgaili, jo apguvu dažādas metodes, ko piedāvāt bērniem lasītprasmes un rakstīprasmes veicināšanai;
* profesionālās pilnveides pieredze ar Zani Baltgaili "Bērna valodas attīstība". Šī pieredze bija vērtīga, jo tajā tika parādītas daudz un dažādas metodes no Montesori pieejas valodas attīstībā katram vecumposmam;
* visticamāk, manu profesionalitāti pilnveido pirmsskolas nodarbības, lekcijas un radošās darbnīcas;
* seminārs par vardarbību, tās veidiem un atpazišanu, jo bija vērtīgi saprast, uzzināt rīcības plānu, ja rodas kādas aizdomas par to esību;
* katra pieredze ir vērtīga, tādēļ grūti nosaukt tikai vienu. Katra profesionālās pilnveides pieredze dod kādu padomu, atspēriena punktu vai iemāca ko jaunu, neizzinātu, nepamēģinātu;
* Montesori nodarbības, jo patiesi noder ikdienas darbā., u.c.
 |   |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.1.1 Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs ir izveidojis efektīvu izglītības iestādes stratēģiskās attīstības, ikgadējās darbības un ikdienas darba plānošanas sistēmu, kuras izveidē, pilnveidošanā un nodrošināšanā ir iesaistītas visas mērķgrupas.   | Sadarbībā ar Dibinātāju un iestādes darbinieku komandu un Iestādes padomi, 2023. gadā izveidots Iestādes “Attīstības plāns 2023. - 2027. gadam”, kas galvenais ir iestādes galvenais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments |  Ļoti labi    |
| Plānošanas procesā tiek ņemtas vērā valstī noteiktās prioritātes, kas atspoguļojas attīstības plānā vai attīstības stratēģijā, ikgadējo prioritāšu noteikšanā un izglītības iestādes darba plānā.   |  Dokuments izstrādāts sasaistē ar Izglītības attīstības pamatnostādnēm 2021.-2027. gadam, Ādažu novada Attīstības programmu 2021.-2027. gadam, un nosaka prioritātes, rīcības virzienus, uzdevumus un sasniedzamos rezultātus piecu gadu periodam, ar mērķi veidot iestādi kā mācīšanās organizāciju, kas nodrošina laikmetīgus un kvalitatīvus izglītības pakalpojumus, sniedz kompetentu pedagogu atbalstu ikviena izglītojamā izaugsmei, nodrošina pedagogu profesionālo labbūtību, veic iestādes resursu un darba procesu efektīvu pārvaldību, izmantojot saskaņotu un savstarpējā cieņā balstītu izglītojamo, pedagogu un vecāku/likumisko pārstāvju saskaņotu sadarbību. |
| Attīstības plānošanā tiek izmantoti gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi indikatori, kuri dod iespēju izvērtēt paveiktā darba kvalitāti, plānot pilnveides pasākumus, kuri sekmīgi tiek īstenoti.  Plānošanas procesā tiek definētas datu un informācijas ieguves metodes, tādējādi nodrošinot darba plānošanas sistēmas efektivitāti un mērķtiecību.   |  Attīstības plānošanā prioritāšu izvirzīšanai izmantota valstiski un pašvaldības kontekstā nozīmīgu dokumentu analīze, iestādes darba pašvērtēšanas datu analīzes rezultāti 4 jomās: “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības”, “Iekļaujoša vide” un “Laba pārvaldība” ar 12 kritērijiem, ko nodrošina darbinieku un izglītojamo likumisko pārstāvju EDURIO aptaujas. Plāna realizācija balstīta uz secīgu, katram gadam izvirzīto prioritāšu un rīcības virzienu izpildi. |
| Izglītības iestādē, līdzdarbojoties visām mērķgrupām, ir definēta izglītības iestādes misija, vīzija un vērtības.   |  Iestādē, līdzdarbojoties visām mērķgrupām, ir definēta:* misija - laikmetīga izglītības iestāde ar mācīties motivējošu, atbalstošu, emocionāli drošu un iekļaujošu mācību vidi, kurā cieņpilni kopā aug sirdsgudri un motivēti pirmsskolas jomas profesionāļi, un zinātkāri, radoši un dzīvespriecīgi izglītojamie;
* vīzija par izglītojamo – zinātkārs, radošs un dzīvespriecīgs indivīds, kurš dzīvo veselīgi, droši, aktīvi, mācās ieinteresēti, atbilstoši un ar prieku;
* vērtības cilvēkcentrētā veidā – drošība, atbildība, profesionālā kompetence un cieņpilna komunikācija.
 |
| Attīstības plānošanas procesa kvalitāte dod iespēju izglītības iestādei sasniegt augstvērtīgus darba rezultātus, kurus raksturo jomas “Atbilstība mērķiem” rezultāti, kuri ir kvalitātes līmenī “ļoti labi”.  |  Attīstības plānošanas procesa kvalitāte dod iespēju iestādei sasniegt augstvērtīgus darba rezultātus, kurus raksturo jomas “Atbilstība mērķiem” 1.1. Kritērija “Kompetences un sasniegumi” Rīcības virzienu faktori: 1.1.1 Mācību mērķu sasniegšana un 1.1.2. Mērķtiecīgs darbs, attīstot izglītojamajiem augstus mācību sasniegumus” rezultāti. |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs nodrošina efektīvu un kvalitatīvu savas, izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanu katru gadu. To raksturo šādi faktori:  |   |   |   |
|  (i) pašvērtēšanas process ir integrēta izglītības iestādes darba daļa, kurā tiek iegūta informācija un dati par plānošanas procesā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem, tiek apkopota aktuālā statistiskā informācija par izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitāti pēc vienotas valstī noteiktas metodikas,   |  Analizējot, pedagogu redzējumu par pirmsskolas stiprajām pusēm un attīstības vajadzībām sakrīt ar to, kas ir paša pedagoga rakstīts pirmsskolas pašnovērtējuma ziņojumā par pagājušo gadu, jo aptaujas vidējais rādītājs ir 4,6, jeb 96% pozitīvas atbildes:* 60% no pedagogiem uzskata, ka tas pilnībā sakrīt;
* 28% no pedagogiem uzskata, ka tas drīzāk sakrīt;
* 4% (1) no pedagogiem uzskata, ka tas drīzāk nesakrīt.
 |  Novadā vidējais rādītājs ir 4,3, jeb 97% pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |
| (ii) pašvērtēšanas procesā iesaistās visas mērķgrupas,   |   Pedagogi un izglītojamo ģimenes |   |  Ļoti labi |
| (iii) pašvērtēšanā tiek izmantotas trīs un vairāk kvalitātes vērtēšanas metodes, kuras nodrošina iespēju efektivizēt izglītības iestādes darbu,   |  Jā |   |  Ļoti labi |
| (iv) pašvērtēšanas procesa kvalitāti un efektivitāti apliecina jomu “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības” un “Iekļaujoša vide” vidējais vērtējums un kopējais izglītības iestādes darba kvalitātes pieaugums pēdējo trīs gadu laikā,   |  Jā |   |  Ļoti labi |
| (v) visas mērķgrupas izprot pašvērtēšanas procesa būtību, tajā regulāri iesaistās, tādējādi nodrošinot iespējas pilnveidot izglītības iestādes darba kvalitāti un efektivitāti.  | 86% pedagogi un 54% izglītojamo ģimeņu  |   |  Labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs deleģē pienākumus un atbildību, prot izglītības iestādes pārvaldībā iesaistīt ne tikai administrāciju, bet arī citas mērķgrupas, ko raksturo visu iesaistīto vienota izpratne par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem un visu iesaistīto pozitīva labbūtība.   | Analizējot aptaujas rezultātus, vidējais rādītājs ir 4,7, jeb 100% pozitīvas atbildes, jo tiek secināts, ka 72% no pedagogiem ir ļoti skaidrs, kāda rīcība tiek sagaidīta no viņa kā skolotāja, lai sasniegtu pirmsskolas attīstības mērķus un prioritātes, bet 28% no pedagogiem drīzāk skaidrs.  |  Novadā vidējais rādītājs ir 4,5, jeb 96% pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |
| Personāls ir stabils, profesionāls, iesaistās ar priekšlikumiem pārvaldībā, vēlas sasniegt iestādes kopīgi definētos mērķus; personāla mainība notiek objektīvu iemeslu dēļ.  Vadītāja prasme īstenot sekmīgu personāla vadību nodrošina izglītības iestādei iespēju regulāri sasniegt augstvērtīgus  darba rezultātus, ko apliecina izglītības iestādes pašvērtēšanas rezultāti pēdējo trīs gadu laikā un izglītības iestādes vadītāja definēto mērķu sekmīga sasniegšana un/vai būtiska pārsniegšana pēdējo divu gadu laikā.  | Analizējot aptaujas rezultātus, tiek secināts, ka 92% pedagogu ir apmierināti, bet 8% drīzāk apmierināti, ar savu darbu pirmsskolā kopumā, jo kritērija vidējais rādītājs ir 4,9, jeb 100% pozitīvas atbildes.Analizējot vai pedagogs ir apmierināts/-a ar savu sniegumu, saviem sasniegtajiem rezultātiem darbā pirmsskolā, vidējais rādītājs ir 4,8, jeb 100% pozitīvas atbildes.Pedagogu zemo mainību šajā pirmsskolā pamato fakts, ka 100% to šo pirmsskolu ieteiktu citiem skolotājiem kā labu darba vietu, jo atbilžu vidējais rādītājs ir 5, jeb 100% pozitīvas atbildes.  |  Novadā, pedagogu apmierinātības ar savu darbu pirmsskolā kopumā, vidējais rādītājs ir 4,7, jeb 97% pozitīvas atbildes.Analizējot vai pedagogs ir apmierināts/-a ar savu sniegumu, saviem sasniegtajiem rezultātiem darbā pirmsskolā, novadā vidējais rādītājs ir 4,6, jeb 98% pozitīvas atbildes.Novadā savu darba vietu citiem skolotājiem kā labu darba vietu ieteiktu 98%, jo vidējais vērtējums ir 4,8. |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs izveido vadības komandu, kura nodrošina izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti, regulāri aktualizē un precizē kopā ar dibinātāju izvirzītos mērķus, tos sasniedz un/vai nodrošinot kvalitatīvas mācības   pārsniedz,  iekļaujošu vidi valsts izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķu sasniegšanai.    | Analizējot, cik viegli vai grūti pedagogiem ir sastrādāties ar pirmsskolas vadītāju:* 76% no pedagogiem uzskata, ka ļoti viegli;
* 24% no pedagogiem uzskata, ka viegli. Vidējais rādītājs ir 4,8 jeb 100% pozitīvas atbildes.

Pedagogiem, analizējot iespēju sastrādāties ar citiem pirmsskolas darbiniekiem, vidējais rādītājs ir 4,2 jeb 92% pozitīvas atbildes, jo:* 28% no pedagogiem uzskata uzskata, ka sadarboties ir ļoti viegli;
* 64% no pedagogiem uzskata uzskata, ka viegli;
* 8% no pedagogiem uzskata, ka vidēji.

 Vidējais rādītājs ir 4,2 jeb 92% pozitīvas atbildes. |  Padagogu sadarbības ar pirmsskolas vadītāju, novadā tiek vērtētaa ar vidējo rādītāju ir 4,6 jeb 98% pozitīvas atbildes.Novadā, pedagogiem analizējot iespēju sastrādāties ar citiem pirmsskolas darbiniekiem, vidējais rādītājs ir 4,1 jeb 84% pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, vadītājs vada citu kolēģu izaugsmi šajā jomā.   |  Jā, vadītāja atbilstoši savai kopetencei un izteiktajai nepieciešamībai, sniedz informatīvas un praktiskas zināšanas ĀPII vadītājas pienākumu izpildītājai.  |   |  Ļoti labi |
| Vadītājs regulāri piesaista finanšu resursus no dažādiem avotiem (vietējie un starptautiskie projekti, ziedojumi, atbalsta biedrība u.tml.) un efektīvi tos izmanto.  |  Vadītāja sekmē pedagogu un izglītojamo vecāku iniciatīvu un darba ieguldījumu, piedaloties pašvaldības konkursā “Sabiedrība ar dvēseli”. |   |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu (tiek izvērtēts gadījumos, kad vadītāja profesionālās darbības novērtēšana notiek vienlaikus ar izglītības iestādes darbības / izglītības programmas īstenošanas izglītības kvalitātes vērtēšanu)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmas īstenošanā, to raksturo vērtējums “labi” un augstāk 7 – 8 izglītības kvalitātes kritērijos, vērtējumi “jāpilnveido” un “nepietiekami” nav nevienā izglītības kvalitātes kritērijā.  |  Vadītājs nodrošina visu procesu efektivitāti pirmsskolas izglītības programmas īstenošanā, to raksturo tikai vērtējums “labi” un “ļoti labi”.  |   |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājam ir teicamas nepieciešamās zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību. Vadītājs nodrošina iestādes darbības tiesiskumu.  Vadītājam ir nepieciešamā profesionālā kompetence, lai viņš/-a pats varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus, veikt to regulāru atjaunošanu.  | Iestādē ir tiesiski, iekšējiem un ārējiem normatīvajiem aktiem atbilstoši izstrādāti iestādes pamatdarbību nodrošinoši normatīvie dokumenti. |   |  Labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence izmantot ikdienas darbā dažādas līderības stratēģijas un taktikas, kuras palīdz īstenot demokrātisku lēmumu pieņemšanu izglītības iestādē.   | * 84% no pedagogiem uzskata, ka vadītāja ir komandas darba vadītāja, motivē, atbalsta, pārrauga darbiniekus;
* 64% no pedagogiem uzskata, ka vadītāja ir pirmsskolas simbols, reprezentē pirmsskolu, redzama priekšplānā;
* 48% no pedagogiem uzskata, ka vadītāja ir informācijas apstrādātājs, uzsver svarīgāko un skaidri nodod darbiniekiem;
* 32% no pedagogiem uzskata, ka vadītāja ir krīžu situāciju risinātāja un sarunu vadītāja, starpnieks, uzklausa visas puses, pārliecina par lēmumiem;
* 28% no pedagogiem uzskata, ka vadītāja ir pārmaiņu, projektu iniciators un vadītājs, pārdomāti ievieš jaunas lietas;
* 24% no pedagogiem uzskata, ka vadītāja ir profesionālu attiecību, kontaktu veidotāja ar organizācijām, speciālistiem ārpus pirmsskolas.
 |   |  Ļoti labi |
| Vadītājs, konsultējoties ar visiem iesaistītajiem (piemēram, vadības komanda, pedagogi, darbinieki, izglītojamie, vecāki, dibinātājs), patstāvīgi, argumentēti un demokrātiski vada lēmumu, tai skaitā nepopulāru,  pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību un prot vadīt krīzes situācijas.  | 72% no pedagogiem uzskata, ka pirmsskolas vadītāja ļoti skaidri, 24% drīzāk skaidri, bet 4% (1), ka vidēji skaidri, komunicē ar skolotājiem par jaunumiem un pārmaiņām. Vidējais rādītājs ir 4.7, jeb 96% pozitīvas atbildes.Analizējot, cik bieži, kad pirmsskolā ir radusies būtiska problēmsituācija, vadītāja risinājuma meklēšanā iesaista skolotājus, vecākus vai ārējos ekspertus:* 48% no pedagogiem uzskata, ka vienmēr;
* 32% no pedagogiem uzskata, ka lielākoties;
* 4% no pedagogiem uzskata, ka dažreiz;
* 12%, no pedagogiem uzskata, ka uzskata, ka būtiskas problēmsituācijas šī mācību gada laikā nav bijušas. Vidējais rādītājs ir 4,5, jeb 95% pozitīvas atbildes.

Vecāki, par 3 vissvarīgākajām lietām bērnudārza pieejā atzīst:* katru dienu bērni pavada laiku ārā (61%);
* bērnudārza ikdiena ir ciešā saistībā ar dabu (60%);
* bērni tiek sagatavoti mācībām skolā (56%).

Vecāki, 3 vissvarīgākajām praktiskajām lietām saistībā ar bērnudārzu , atzīst:* bērns apgūst pašapkalpošanās prasmes, kļūst patstāvīgs;
* bērnudārzā ir pieejami interešu izglītības pulciņi (baseins, angļu valoda, basketbols, dejas);
* bērnudārza grupiņās ir daudz resursu – rotaļlietas, spēles, grāmatas.
 |  Novadā vidējais rādītājs par vadītāja komunikācija par jaunumiem un pārmaiņām, ir 4.6, jeb 96% pozitīvas atbildes.Novadā, jautājumā par problēmsituāciju risinājumu vidējais rādītājs ir 4,2, jeb 90% pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājam ir plašas zināšanas un kompetence stratēģiskajā komunikācijā, iekšējā komunikācijā, krīzes komunikācijā un starpkultūru komunikācijā. Tā nodrošina teicamu pārvaldību izglītības iestādē.  Vadītājs spēj brīvi  komunicēt dažādās auditorijās un situācijās, apzināti pielietojot savu komunikācijas kompetenci, lai sasniegtu personīgos un iestādes izvirzītos mērķus.   | Analizējot, vai vecāki zina bērnudārza mācību pieeju, vidējais rādītājs ir 4,3, jeb 89% pozitīvas atbildes, jo:* 43% no vecākiem atzīst, ka zina ļoti labi;
* 46% no vecākiem atzīst, ka zina drīzāk labi;
* 11% no vecākiem atzīst, ka zina viduvēji.

Atbildot uz jautājumu: “Cik labi Jūs zināt par šī bērnudārza attīstības plāniem?”, vidējais rādītājs ir 4,0, jeb 75% pozitīvas atbildes, jo:* 25% no vecākiem atzīst, ka zina ļoti labi;
* 49% no vecākiem atzīst, ka zina drīzāk labi;
* 23% no vecākiem atzīst, ka zina viduvēji;
* 2% no vecākiem atzīst, ka zina drīzāk slikti.
 |  Analizējot rezultātus novadā, vai vecāki zina bērnudārza mācību pieeju, vidējais rādītājs ir 3,8, jeb 69% pozitīvas atbildes.Analizējot rezultātus novadā, vai vecāki zina par bērnudārza attīstības plāniem, vidējais rādītājs ir 3,1, jeb 34% pozitīvas atbildes. |  Labi |
| Vadītāja viedoklis/runa ir mērķtiecīga, argumentēta un loģiska. Vadītājam ir augsta profesionalitāte medijpratībā un digitālajā pratībā, ko apliecina viņa sekmīgi īstenota publiskā komunikācija, tai skaitā sociālajos tīklos.  |  Regulāras publikācijas ĀNP plašaziņas līdzekļos, laikrakstā “Ādažu novada vēstis”, Facebook kontā |   |  Labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Saņemot atgriezenisko saiti par savu profesionālo darbību, vadītājs jūtas emocionāli stabili, izprotot nepieciešamību to saņemt.   |  Analizējot jautājumu: “Vai Jūs ieteiktu šo bērnudārzu citiem vecākiem?” vidējais rādītājs ir 4,9, jeb 98% pozitīvas atbildes, jo, 94% (58) jā, ietektu, 5% (3) drīzāk ietektu, bet 2% (1) neietektu. | Analizējot jautājuma: “Vai Jūs ieteiktu šo bērnudārzu citiem vecākiem?” rezultātus novadā, vidējais rādītājs ir 4,7, jeb 97% pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |
| Vadītājs spēj profesionāli iesaistīties sarunā, gan saņemot pozitīvu, gan uz izaugsmi vērstu atgriezenisko saiti, prasmīgi argumentējot savu profesionālo darbību, sasaistot to ar savām personības iezīmēm un/vai vērtībām, kuras raksturīgas izglītības iestādē.  Vadītājs prot apkopot saņemto atgriezenisko saiti un modelēt turpmāko profesionālo darbību, kura varētu sekot.  |  76% no pedagogiem uzskata, atbalsts no pirmsskolas vadības ir ļoti noderīgs, 20% drīzāk noderīgs, kas veido vidējo rādītāju 4,8, jeb 100% pozitīvas atbildes. |  Novada līmenī, vidējais rādītājs ir 4,5, jeb 97% pozitīvas atbildes. |  Labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītāja darbība ir augsti ētiska, tā atklāj vārdu un darbu saskaņu un respektē iestādes definētās vērtības sadarbībai.  Vadītājs prot cieņpilni paust savu redzējumu, arī gadījumos, kad nepieciešams paust nepopulāru viedokli gan publiskajā, gan iekšējā komunikācijā.  Vadītājs ir definējis arī personīgās vērtības un/vai principus, konsekventi rīkojas saskaņā ar tiem.  |  88% no pedagogiem uzskata, ka vadītāja vienmēr, bet 12%, ka lielākoties, ir piemērs citiem, ikdienā savā darbā paužot pirmsskolas vērtības.Vidējais rādītājs ir 4,9, jeb 100% pozitīvas atbildes. |  Novadā vidējais rādītājs ir 4,7, jeb 99% pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs iniciē sadarbību ar dibinātāju un/vai vietējo pašvaldību, aktīvi iesaistās sadarbībā, lai:   |  Jā |   |  Labi |
| (i) līdzdarbotos pašvaldības un/vai dibinātāja īstenotajās aktivitātēs, tādējādi veicinot dibinātāja un/vai pašvaldības stratēģisko mērķu sasniegšanu  |  Jā |   | Labi |
| (ii) definētu izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju un ikgadējās darba prioritātes un tās sekmīgi īstenotu  |  Jā |   | Ļoti labi |
| (iii) nodrošinātu mērķtiecīgu personāla profesionālās kompetences pilnveidi, definējot pedagogu personīgo atbildību un intereses par savu profesionālās kompetences pilnveidi, kā arī ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt izglītības iestādes stratēģiskās attīstības vajadzības  |  Jā |   | Ļoti labi |
| (iv) definētu un izvērtētu izglītības programmu mērķus un sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus  |  Jā |   | Labi |
| (v) nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai  |  Jā |   |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs iniciē un organizē plašu sadarbību  ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām - piedalās tās/to īstenotajās aktivitātēs, kopienai / nozarei paredzētu pasākumu, aktivitāšu un projektu izveidē dažādu mērķu īstenošanai savstarpējās sadarbības un/vai mūžizglītības attīstības  perspektīvā.  |  Iestāde veicina Siguļu un Gaujas ciema iedzīvotāju piesaisti iestādei svinot Latvijas neatkarības pasludināšanas dienu. |   |  Labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo visu pušu (piemēram, dibinātājs, personāls, izglītojamie, vecāki, kopiena) atvērtība pārmaiņām, izpratne par to nepieciešamību un gatavība uzņemties atbildību par pārmaiņu ieviešanu.  | Analizējot, cik pārdomāti (plānoti, pakāpeniski, saprotami) pirmsskolā tiek ieviestas jaunas lietas (inovācijas,uzlabojumi):* 48% no pedagogiem uzskata, ka tas ir ļoti pārdomāti;
* 52%, no pedagogiem uzskata, ka drīzāk pārdomāti.

Vidējais rādītājs ir 4,5, jeb 100% pozitīvas atbildes.Analizējot, cik labi vadītāja skolotājiem skaidro pārmaiņu nepieciešamību, to ieviešanas "plusus unmīnusus", 60% no pedagogiem uzskata, ka ļoti labi, bet 40% no pedagogiem uzskata, labi, kas veido vidējo rādītāju 4,6, jeb 100% pozitīvas atbildes.Par visvērtīgāko uzlabojumu pirmsskolā šī mācību gada laikā tiek minēts: Montesori rakstīto burtu un lasītprasmes apguves lielais meteriāls katrā grupā!!! Pirmsskolas āra vides pilnveide un uzlabošana, sekmējot izglītojamo mācīšanos dabā. Vienota, sistēmiska profesionālā apmācība darbiniekiem.Apbrīnoju vadītājas kapacitāti un darbīgumu gan palīdzot vecākiem rakstīt ideju projektus, meklēt iespēju, ka padarīt bērnu dzīvi pirmsskolā izziņu veicinošāku. 2023. gadā Sajūtu taka un katrai grupai savs dārziņš, 2024. gads top āra terase Namiņš! |  Analizējot, cik pārdomāti novada pirmsskolās tiek ieviestas jaunas lietas, vidējais rādītājs ir 4,2, jeb 91% pozitīvas atbildes.Analizējot novada līmenī, cik, labi vadītāji skolotājiem skaidro pārmaiņu nepieciešamību, to ieviešanas "plusus unmīnusus", vidējais rādītājs ir 4,4, jeb 97 % pozitīvas atbildes. |  Ļoti labi |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs vada savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, kas dod iespēju apkopot, uzkrāt un publiskot zināšanu radīšanas un mācīšanās pieredzi, nodrošina metodiskā centra atbalsta funkcijas citām izglītības iestādēm, kā arī iniciē sadarbību ar citām iestādēm augstvērtīgu mācību sasniegumu nodrošināšanai un izglītības programmu kvalitatīvai īstenošanai.  | Pirmsskolā, skolotāji, kas veic uzlabojumus, inovācijas, izmēģina jaunas lietas savā darbā, no vadītājas puses:* 88% no pedagogiem tiek novērtēti izsakot atzinību publiski;
* 60% no pedagogiem uzskata, ka tiek novērtēti izsakot atzinību privāti;
* 44% no pedagogiem uzskata, ka tiek novērtēti piešķirot naudas prēmijas vai piemaksas;
* 24% no pedagogiem uzskata, ka tiek novērtēti piešķirot papildu resursus darbam;
* 16 no pedagogiem uzskata, ka pirmsskolā tiek novērtēti visi skolotāji, kuri ievieš jaunas lietas savā darbā un tas tiek kopīgi atzīmēts ar kopīgu ekskursiju.
 |   |  Ļoti labi  |

* Rezultatīvais rādītājs: **4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs  | Rādītājs  | Rezultāts novadā/Valstī  | Vērtējums Jāpilnveido/ labi/ ļoti labi  |
| Vadītājs nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, veido atbalsta sistēmu vecāku iniciatīvām, nodrošina proaktīvu vecāku un citu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošanu.  |  Analizējot, cik labi pirmsskolā ir atrunātas pirmsskolas (skolotāju, vadības) un vecāku atbildības, 68% no pedagogiem uzskata, ka ļoti labi, 28% no pedagogiem uzskata, ka labi, bet 4% (1) no pedagogiem uzskata, ka viduvēji. Vidējais rādītājs ir 4,6, jeb 96% pozitīvas atbildes.Pirmsskolas sadarbību ar bērnu vecākiem, skolotāji vērtē ar vidējo rādītāju 4,6, jeb 92% pozitīvas atbildes. 64% no pedagogiem uzskata, ka tā ir ļoti laba, 28% no pedagogiem uzskata, ka laba, bet 8% no pedagogiem uzskata, ka viduvēja. Analizējot vecāku atbildes par infomācijas apriti iestādē, vidējais rādītājs ir 4.8, jeb, 98% pozitīvas atbildes, jo, 83% no vecākiem uzskata, ka tā ir ļoti skaidra, 15% no vecākiem uzskata, ka drīzāk skaidra, bet 2% (1) no vecākiem uzskata, ka ļoti neskaidra.Vecāki augstu novērtē pirmsskolas darbības un personāla darba kvalitāti, attieksmi, atbalstu, sadarbību par vērtībām nosaucot: ģimeniskumu, mīļumu, atsaucîbu un “sajūtu, ka esi starp savējiem! Un tieši tas ir uzsvara punkts Piejūras komandai!“. Vecāki atzīst, ka : “Ļoti patīk, kā tiek koptas Latviskās tradīcijas un nodarbēs/pasākumos tiek iesaistīti vecāki.”  |  Analizējot skolotāju atbildes par atbildībām novada bērnudārzos, vidējais rādītājs ir 4.3, jeb, 93% pozitīvas atbildes.Pirmsskolu sadarbību ar bērnu vecākiem novada līmenī, skolotāji vērtē ar vidējo rādītāju 4,3, jeb 95% pozitīvas atbildes. Analizējot vecāku atbildes par infomācijas apriti novada bērnudārzos, vidējais rādītājs ir 4.5, jeb, 93% pozitīvas atbildes. |  Labi  |
| Pedagogu komunikācija ar vecākiem | Analizējot vecāku atbildes par pedagogu komunikāciju ar vecākiem, ko raksturo laicīga informācijas saņemšanu no bērnudārza, grupiņas skolotājiem par bērna dienas plānu, izmaiņām, nepieciešamo apģērbu, resursiem, vidējais rādītājs ir 4,6, jeb 93% pozitīvas atbildes, jo, 71% no vecākiem uzskata, ka saņem ļoti laicīgi, 22% no vecākiem uzskata, ka drīzāk laicīgi, 2% no vecākiem uzskata, ka ne laicīgi, ne novēloti, bet 5% no vecākiem uzskata, ka saņem drīzāk kovēloti. | Analizējot vecāku atbildes par pedagogu komunikāciju ar vecākiem, vidējais rādītājs novadā ir 4.3, jeb, 89% pozitīvas atbildes.  | Ļoti labi  |

 Rezultatīvais rādītājs: **4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kritērijs | Rādītājs | Rezultāts novadā/Valstī | VērtējumsJāpilnveido/ labi/ ļoti labi |
| Vadītājs rada priekšnosacījumus un iniciē efektīvu izglītības iestādes: |  |  |  |
| *iesaista tās izglītības iestādes prioritāšu sasniegšanā,*  | *Lēmumus un attīstības mērķus izvirza kopā ar Iestādes padomi un iestādes komandu* |  | *Ļoti labi* |
| *plāno vadības komandas atbalstu un nepieciešamos finanšu resursus* | *Iestādes vadītājas profesionālā darbība ir vērsta uz izglītojamo un darbinieku izaugsmi un labbūtību iestādē.* |  | *Ļoti labi* |