

KĀRTĒJĀS SAPULCES PROTOKOLS

Nr. 2

Ādažos
2025. gada 19. februārī

Sapulci vada:	Padomes priekšsēdētāja K. Pudiste
Sapulcē piedalās:	K. Pudiste, I. Alziņa, K. Johansons, G. Pudists, A. Mežals
Sapulces veids:	Klātienē, atklāta, ar iedzīvotājiem
Sapulci protokolē:	I. Alziņa
Sapulces norises vieta:	Gaujas iela 33A, Ādaži
Sapulces sākums:	Plkst. 19:00

1. Par Ādažu pilsētas iedzīvotāju padomes 2025. gada 19. februāra kārtējās sapulces darba kārtības apstiprināšanu (ziņo I. Alziņa)

Sapulci atklāj I. Alziņa, lūdzot klātesošos reģistrēties dalībnieku reģistrācijas lapā, norādot apkaimi, kuru dalībnieks pārstāv.

Klātesošajiem tiek rādīta prezentācija. Tiek informēti, ka tiek veikts audioieraksts.

I. Alziņa iepazīstina klātesošos ar Darba kārtību un lūdz ievērot sapulces dalībniekus sekojošo: sapulces dalībniekiem, kas nav pašvaldības darbinieki un padomes locekļi – tās laikā nav atļauta fotografēšana, filmēšana, audioierakstu veikšana.

No iedzīvotāju vidus tiek aizrādīts, ka sapulce ir publiska un tajā drīkst veikt foto un video fiksāciju. I. Alziņa skaidro, ka pasākuma organizators ir tiesīgs noteikt ierobežojumus attiecībā uz sapulces norises formātu. Savukārt padomes priekšsēdētāja norāda, ka šis ir priekšvēlēšanu laiks un lai nerastos pārpratumi un nevēlamas situācijas, padome ir lēmusi, ka sapulcēs drīkst fotografēt un filmēt tikai padomes locekļi vai pašvaldības darbinieki, ja tas būs nepieciešams.

Darba kārtībā tiek iekļauts papildus 13. punkts (saistošo noteikumu priekšlikumi) un 14. punkts (jautājumi un ieteikumi).

Kopumā Darba kārtība sastāv no 14 jautājumiem. Padomes klātesošie pieci locekļi vienbalsīgi nobalso "par" tās apstiprināšanu.

Sapulces laikā izskatāmo jautājumu secība var tikt mainīta.

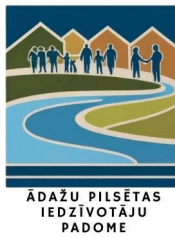
Sapulces paredzamais laiks – divas stundas.

2. Ādažu iedzīvotāju padomes vīzija un darbība (ziņo K. Pudiste)

K. Pudiste iepazīstina klātesošos ar Iedzīvotāju padomes nolikuma (saistošie noteikumi 23/2024) 6., 7. un 8. punktu, kuros tiek noteiktas iedzīvotāju padomes funkcijas, atbildības robežas, tiesības un pienākumi.

K. Pudiste arī uzsver, ka:

- **padomes darbs ir brīvprātīgs un nav apmaksāts,**
- **padomei nav piešķirts finansējums vai budžets no domes vai pašvaldības,**
- **padome nepārklāj pašvaldības vai domes darbu vai funkcijas,**



- *padome neaizstāj citu biedrību, padomju un organizāciju darbību,*
- *padomes locekļi nav pašvaldības vai domes darbinieki.*

Jautājuma noslēgumā K. Pudiste uzsver, ka Ādažu pilsētas padomes vīzija un mērķis ir veicināt visas iespējas, lai maksimāli palielinātu labbūtību Ādažu pilsētā, pārstāvēt iedzīvotāju intereses, darboties kā saiknei starp iedzīvotājiem, pašvaldību un domi. Ja nepieciešams - formulēt saistošo noteikumu priekšlikumus un projektus.

Kopš savas pastāvēšanas esam jau iesnieguši domē vairākas saistošo noteikumu grozījumu iniciatīvas, kas izskatītas un daļēji apmierinātas.

3. Iedzīvotāju padomju sadarbība ar Ādažu novada pašvaldības struktūrvienību speciālistiem. Kuri speciālisti būtu jāaicina uz nākamajām sapulcēm? Vai nepieciešams sapulces veidot ar konkrētu regularitāti un pa tēmām? (ziņo K. Pudiste)

K. Pudiste lūdz iedzīvotājus iesaistīties diskusijā un izteikt viedokli (diskusija 5-7 min.).

E.D. – Noteikti, ka nepieciešams aicināt pašvaldības iestādes darbiniekus.

A. Mežals papildina: padomes ieskatos būtu vērtīgi aicināt kādu pašvaldības speciālistu tad, kad padomei (tai skaitā, sadarbībā ar iedzīvotājiem) ir izkristalizējies kāds konkrēts jautājums, ir ievākta un apstrādāta informācija, jautājums ir kļuvis “sulīgs”, lai to pilnvērtīgi iztirzātu un virzītu tālāk uz īstenošanu.

A. Mežals piemin, ka iespējams būtu nepieciešams grozīt Iedzīvotāju padomes nolikumu un padomes nākamās vēlēšanas organizēt pēc pašvaldību vēlēšanām.

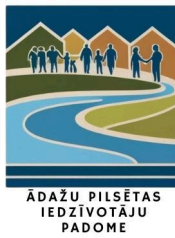
E.D. – kādi ir padomes mehānismi kā tā var ietekmēt pašvaldības lēmumus? Ja piemēram, ir iesniegums ar 12 civiliedzīvotāju parakstiem par konkrētas ielas seguma nomaiņu, bet pašvaldībai plānā tas ir tikai pēc 15 gadiem. Pašvaldība iesniegumu “ieliek atvilktnē”.

*K. Pudiste skaidro, ka te arī ir tā atšķirība, ka pašvaldība vairs nevar jautājumu “ielikt atvilktnē”. Ja šo jautājumu ir rakstījusi padome, tai pašvaldībai ir jāaicina padome uz iesnieguma izskatīšanu un lēmuma pieņemšanu. **Padome strādā iedzīvotāju interesēs.** Mēs joprojām mācāmies viens otru saklausīt un pretēju viedokli neuzskatīt par opozīciju. Un mēs ļoti ceram, ka mūsu pašvaldība padomi uzskatīs par pietiekami nopietnu instrumentu, kas nāk no iedzīvotājiem, lai ieklausītos.*

A. Mežals papildina, ka padome ir tāds kā instruments, kā mainīt iedzīvotāju domāšanu, ka iedzīvotāji var vairāk. Apkaimju definēšana pilsētā jau norāda uz signālu, ka ir vairākas apdzīvotas vietas (apkaimes), kurām ir savas intereses. Līdz šim vairākumā tika domāts par kopējo pilsētas attīstību, tā īsti neņemot vērā konkrētās apkaimes vajadzības. Katrai apkaimei ir sava prioritāte. Ilgtermiņa jautājums pie kā strādāt.

V.P. atgādina, ka iedzīvotāju padomes izveide sākotnēji pašvaldībā netika atbalstīta. Arguments esot bijis – jau ir vairākas konsultatīvās komisijas. Pēc četrus gadus ilgām sarunām ar pašvaldību tomēr tika panākts kompromiss - izstrādāts Iedzīvotāju padomes nolikums.

4. Darbu uzdevumu, kompetenču un atbildību sadalījums starp iedzīvotāju padomes locekļiem (ziņo I. Alziņa)



I. Alziņa: Ādažu pilsētas padome sastāv no septiņiem locekļiem.

Izskan jautājums no iedzīvotājiem:

E.D. - Kas ir iedzīvotāju padome? Biedrība, organizācija?

*Atbild K. Pudiste: Padome nav institūcija – **neizstājam domes darbu**. Esam iedzīvotāju vēlēti, brīvprātīgi un neesam algoti.*

E.D. - Sanāk, ka padomē var pievienoties jebkurš?

K. Pudiste papildina: Šobrīd pieteikties darbam padomē vairs nevar. 2024.gada novembrī notika katras padomes kandidātu vēlēšanas. Kandidēt konkrētajā padomē varēja attiecīgajā pagastā vai pilsētā deklarētās personas. Plaša informācija par kandidātiem un vēlēšanām tika publicētas Ādažu Novada Vēstīs.

Padomei nav iedalīts budžets un iedzīvotāju padomei nav tiesību pieprasīt budžeta piešķiršanu.

E.D. – min, atsauci uz likumu (nenorāda kādu) un ka ir 0,3% ...?

*K. Pudiste paskaidro, ka tas, uz ko norāda E.D. ir līdzdalības budžets un tam nav sakara ar padomes darbu. **Pašvaldība nodrošina tikai tehnisko un funkcionālo atbalstu.***

A. Mežals papildina, ka pašvaldība nodrošina padomei telpas, ūdeni utt.

I. Alziņa turpina: starp padomes locekļiem ir veikta atbildīgo jomu sadalīšana, norāda uz prezentāciju.

5. Komunikācija ar iedzīvotājiem: (ziņo I. Alziņa)

5.1. Facebook grupa, avīze, e-pasts, pasta kastīte.

*I. Alziņa norāda prezentācijā uz pieciem komunikāciju veidiem – kā sazināties ar padomi un iegūt informāciju par tās plānotajām aktivitātēm. Sekojot **Facebook grupā “Ādažu novada iedzīvotāju padomes”**; lasot Ādažu Novada Vēstis; rakstot uz e-pastu: adazupilsetaspadome@gmail.com; atstājot vēstuli **pastkastītē** papīra formātā ar norādi “Ādažu pilsētas padomei” **pie ieejas Kultūras centrā**; **sūtīt pa pastu** uz Gaujas ielu 33A, Ādažos (ar norādi “Ādažu pilsētas padomei”).*

5.2. Ar laiku, kad tiks nedefinētas apkaimes un apkaimju “vecākie”, iespējams nepieciešama WA grupas izveide katrā apkaimē.

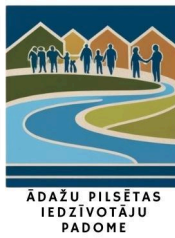
*K. Pudiste piemin, ka viena no plānotajām padomes aktivitātēm tuvākajā laikā ir **aktualizēt apkaimju veidošanu Ādažu pilsētā**. Nedefinējot apkaimes un iedzīvotāju piederību tām, padome apsver iniciēt katrai pilsētas apkaimei ieviest savu WhatsApp grupu (ja tāda vēl nav). Ideālajā variantā - būtu “jāieceļ” apkaimju “vecākie”.*

5.3. Regulāras padomes sapulces - jājauc iedzīvotājiem, cik bieži viņi vēlas apmeklēt un vai tiešām būs aktivitāte?

K. Pudiste lūdz iedzīvotājus iesaistīties diskusijā un izteikt viedokli (diskusija 5-7 min.).

Ieteikums no iedzīvotāju puses:

D.S. – lietderīgāk organizēt sapulces klātienē, regulāri, iespējams pat katru mēnesi.



K. Pudiste jautā vai būtu pieņemams, ja padome neierodas pilnā sastāvā? Tiek saņemts komentārs no E.D., ka uz sapulci būtu jānāk visiem, jo piesakoties darbam padomē ar to vajadzēja rēķināties. Īpaši, ja ir sadalīta atbildība pa nozarēm.

V.P. piemin, ka var tikties arī individuāli. K. Pudiste apstiprina.

Ģ.D. uzsver, ka šis ir brīvprātīgs darbs un ja padome var nodrošināt kворumu (vairākumu), nav obligāti jābūt visiem. Jo padomes kopsapulcē noteikti tāpat tiks jautājumi iztirzāti un virzīti tālāk izskatīšanai starp visiem padomes locekļiem.

A. Mežals uzsver, ka sanākšana ar iedzīvotājiem būtu produktīvāka (lietderīgāka) tad, ja abām iesaistītājām pusēm būtu skaidrs tikšanās mērķis/jautājums un tā virzībai būtu skaidra vīzija. Tai skaitā, ja padomes iekšienē ir definētas atbildības jomas, tad sanākšana katru reizi visiem nebūtu nepieciešama. A. Mežals vēlreiz uzsver cik svarīgi ir definēt starp padomes locekļiem atbildības jomas un iedzīvotājiem tās biežāk jāuzsver.

K. Pudiste piemin, ka arī ne visus jautājumus padome uzreiz var atbildēt un arī tai nepieciešams citreiz vairāk laika sagatavoties pirms konkrētā jautājuma publiskas izskatīšanas.

A. Mežals stāsta, ka ja sapulces ir tematiskas, tad arī iedzīvotāju dalība sapulcēs būs mainīgas.

E.D. piemin, ka WhatsApp ir laba doma, bet kā tos cilvēkos tajos čatos dabūt?

R.B. norāda, ka informācijas izvietošana pieturvietās ir novecojusi.

Ģ.D. - informācijas kanāliem noteikti jābūt vairākiem, dažādiem.

V.P. piemin piemēru par sava ciema pieredzi ar māju vecākajiem. Viņi būtu jāiesaista cilvēku apzināšanā.

D.S. norāda, ka regulāras tikšanās ar padomi ir vērtīgas un vajadzīgas.

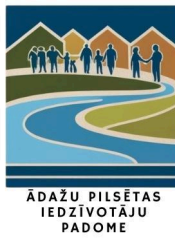
5.4. Ādažu Novada Vēstis (ĀVN) – varam publicēt informāciju par plānotajiem pasākumiem, bet nevaram publicēt informāciju par sasniegtajiem rezultātiem.

*K. Pudiste skaidro, ka no pašvaldības domes saņemta norāde par to, ka **padomei būs iespēja publicēt informāciju Ādažu Novada Vēstīs par plānotajiem pasākumiem**, bet ne notikušu pasākumu atskaites. Kā arguments minēts tas, ka citu novadu pieredzē, šādas atskaites netiek publicētas. Padomes **atskaites par padarīto** tā varētu publicēt pašā padomju **Facebook kontā "Ādažu novada iedzīvotāju padomes"**.*

6. Nepieciešamība noteikt (precizēt) Ādažu pilsētas apkaimes (ziņo K. Pudiste):

K. Pudiste informē, ka Ādažu novada pašvaldība sadarbībā ar vietējām kopienām jau 2024.gada maijā uzsāka ciemu attīstības plānu izstrādi. Tai skaitā, aicināja izteikt viedokli, aizpildot pašvaldības APTAUJU par Ādažu pilsētas apkaimēm.

I.Alziņa aicina pacelt rokas, kuri jau ir aizpildījuši pašvaldības veidoto aptauju par apkaimēm. Neviena roka netika pacelta.



K. Pudiste aicina klātesošos iesaistīties diskusijā, praktiski darboties, iepazīties ar pašvaldības piedāvāto pilsētas dalījumu apkaimēs (karte). Norāda uz prezentāciju.

6.1. publicēt Facebook grupā apkaimju kartes;

*K. Pudiste informē, ka padome drīzumā publicēs savā Facebook grupā jaunu **APTAUJU un KARTI, ar lūgumu IEDZĪVOTĀJIEM iesaistīties un izteikt viedokli līdz 31.05.2025.***

6.2. aptaujāt (aptaujas veidā) par iespējamajiem apkaimju robežām un to nosaukumiem.

*Piedaloties aptaujā, iedzīvotājiem būs iespēja arī iesniegt savu **priekšlikumus par apkaimju nosaukumiem.***

7. Informācija par “Bērnu un jauniešu centru Ādažu pilsētā” - aptaujas rezultāti, mazliet paskaidrot, ko mēs ar šo gribējām sasniegt, kāds bija pašvaldības uzdevums un kāda mūsu loma šajā visā. (ziņo K. Pudiste)

*K. Pudiste ziņo, ka Ādažu novada pašvaldība plāno piedalīties biedrības “Jūras Zeme” nākamajā konkursa kārtā, izvirzot tajā **"Bērnu un jauniešu centrs Ādažu pilsētā" projekta priekšlikumu.** Projekta priekšlikums tiks iesniegts no Ādažu novada pašvaldības un to pilnībā finansēs Eiropas Lauksaimniecības Fonds lauku attīstībai (ELFLA), maksimāli **pieejamais finansējums ir 30 000 EUR. Plānotais "Bērnu un jauniešu centrs Ādažu pilsētā" ir iecerēts Gaujas ielā 25b** (bijusī "Bungu skola") līdz ko Ādažu novada pašvaldība iegūs īpašumtiesības, bet rezerves scenārijs tiek plānots Pirmā ielā 42a.*

Iedzīvotāji tiek informēti, ka laika posmā no 04.02.2025. līdz 15.02.2025. tika veikta iedzīvotāju aptauja ar Google forms starpniecību. Aptauja tika publicēta Facebook lapā “Ādažu novada iedzīvotāju padomes” un izsūtītas Ādažu vidusskolas un sākumskolas izglītojamo e-klases sistēmā, kā arī Ādažu Brīvā Valdorfa skolas vadībai. Aptauju aizpildīja 401 respondents (gan skolēni, gan to vecāki).

Rezultāti ir publicēti Facebook lapā “Ādažu novada iedzīvotāju padomes” un nosūtīti Ādažu novada pašvaldības domei.

D.S. piebilst, ka šobrīd ar Gaujas ielu 25B nav skaidrs, jo notiekot tiesas darbi.

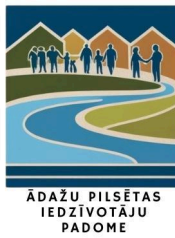
K. Pudiste min, ka 04.03.2025. jābūt zināmam lēmumam.

8. Aptauju rīkošana caur Google forms, varbūt kādam ir kāda vēl ideja? Varbūt Google forms nav labākais veids. Varbūt ir vērts izziņāt arī citus rīkus? (ziņo I. Alziņa)

*I.Alziņa skaidro, ka **padomes veidotās aptaujas ir informatīva rakstura, iedzīvotāju vairākuma viedokļa noskaidrošanai.** Padome iedzīvotāju viedokļa noskaidrošanai plāno izmantot bezmaksas pieejamās aptaujāšanas platformas (piemēram, Google forms, visidati.lv, WhatsApp poll u.c.). Noskaidrots, ka lemejs.lv ir maksas platforma un ņemot vērā, ka padomei nav finanšu līdzekļi – šajā platformā aptaujas padome neveiks.*

Padome arī turpmāk plāno veikt tikai tādas aptaujas, kur nebūtu vajadzība pēc datu subjekta personīgo datu apstrādes (identifikācijas).

K. Pudiste jautā vai Google forms aptaujas būtu arī turpmāk pieņemama forma sabiedrības viedokļa uzzināšanai?



D.S. saka, ka aptauja par jauniešu centra izveidi bija gana laba.

L.L. komentē, ka ir arī Microsoft forms, kur ir vairākas opcijas kā veidot aptaujas.

I.Alziņa piemin, konkrētajā aptaujā bija nepieciešams iesaistīt arī bērnus, kuriem iespējams nav e-pasts, ar ko identificēties.

E.D. – piemin, ka ir svarīgi, lai ir ierobežota iespēja aizpildīt vienu aptauju vienai personai vairākas reizes. Tas saglabātu ticamību aptaujas datiem.

9. Lielās talkas organizēšana un iedzīvotāju iesaistīšana 2025. Finansējums. Talkas punkti. (ziņo I.Alziņa)

*I.Alziņa informē, ka pašvaldība (pēc vairāku gadu pauzes) plāno piedalīties Lielajā Talkā 2025. Padome piedāvā divus iespējamus talkas punktus: **ūdensrožu stādīšana Vējupē un pašvaldības objekta Pirmā iela 42A sakopšana, attīrīšana no būvgružiem.***

Diskusijā iesaistās E.D., norādot, ka ūdensrožu stādīšana ir laba ideja, bet vai ir jēga izvēkt būvgružus no objekta, kuram nav rasts reāls pielietojums un lai to sāktu ekspluatēt ir nepieciešams veikt attiecīgus būvdarbus, kā ietvaros arī tiks savākti būvgruži.

K. Pudiste uzsver, ka Lielā talka nav tikai gružu vākšana, bet arī sabiedrības iesaiste apkārtējās vides uzlabošanā.

A.T. – Kas tā ir par ēku – lielā, pelēkā, iebraucot Ādažos (Pasta iela 1)? Liela pelēka, tukša, drūma.

K. Pudiste piemin, ka tā ir privātā īpašumā. Kopumā (cik zināms) Ādažu novadā nav izstrādāti noteikumi par vidi degradējošiem objektiem.

D. S. Min, ka ir atsevišķs punkts normatīvos (nemin kādos).

Citi priekšlikumi par talkošanas vietām netiek piedāvāti.

10. Informācijas stendi apkaimēs – esamība, stāvoklis un nepieciešamie uzlabojumi. Nav viedokļu.

11. Labdarības projekti un Ādažu pilsētas iedzīvotāju padomes iesaiste tajos.

K. Pudiste - Vai esat gatavi piedalīties labdarības pasākumos, varbūt jau esat piedalījušies? Vai ir zināmas iedzīvotāju grupas, kurām ir nepieciešama palīdzība?

V.S. – min piemēru, kad vienai mājai dabas stihija norāva jumtu un civiliedzīvotāji devās palīgā.

*K. Pudiste definē – **iespējams jāveido “ātrās reaģēšanas komanda”**.*

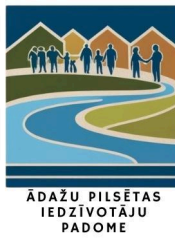
G. Pudists piemin, ka iespējams NBS karavīri būtu gatavi iesaistīties šādās aktivitātēs.

*A. Mežals turpina, ka NBS karavīri daudzkreiz ir izrādījuši vēlmi sniegt fizisku palīdzību. **Iespējams domei būtu rakstiski jāvienojas ar NBS par palīdzību (iesaistī) civilajos jautājumos** (stādīt kokus, rakt, likvidēt dabas stihiju postījumus utt.).*

M.J. – min, ka iepriekš NBS štābā bija Burkā kungs, tad Ričards Batarags (NBS AŠ civilmilitārās sadarbības vecākais eksperts), būtu jāsaazinās ar viņu.

12. Ādažu pilsētas padomes plānotās aktivitātes:

12.1. Apkaimju svētku rīkošana.



V.P. Aicina izvērtēt iespēju **organizēt kādu kopīgu zaļumballi** (kā piemērs, kādreiz “Brīvprātīgo ugunsdzēsēju balle”). Varam vākt ziedojumus utt.

12.2. Tirgus laukuma atdzīvināšana.

K. Johansons ziņo **par esošā tirgus laukuma atdzīvināšanu**. Iespējams jāatjauno, jāuzlabo tirgus funkcija. Jāatbalsta vietējie tirgotāji.

V.P. papildina, ka agrāk tirgus paviljons Ādažos esot bijis, kur tagad ELVI veikals (Gaujas iela 51) šosejas malā. Daudzi igauņi esot tur piestājuši.

A. Mežals piekodina, ka tirgus jautājums Ādažos ir jāpatur aktuāls. Pieminot, ka Sigulda ir gājusi cauri ļoti veiksmīgi šim procesam.

12.3. Tūrisma informācijas centra (punkta) izveide pilsētā.

K. Pudiste jautā L.L. viedokli – kā pašvaldība skatītos uz to, ka **veikaliņā “utt...” (Gaujas iela 7) uz laiku tiktu izvietota “i” zīme – informācijas punkts?**

L.L. skaidro, ka lai iegūtu TIC statusu, nepieciešams izpildīt zināmus kritērijus. TIC – tūrisma informācijas centrs, drīkst būt tikai pašvaldības valdījumā, taču, piemēram, tūrisma informācijas punkts (TIP) var būt arī privāts. “i” plāksnes vizuālais izpildījums nav reglamentēts. Līdz novadu apvienošanai Ādažu pilsētā nebija bijis cilvēks, kurš atbild par tūrisma jomu.

V.P. – informācijas punkts ir svarīgs un svarīgi, lai tajā centrā strādā cilvēks, kurš ir komunikabls un ideālā gadījumā zinošs par pilsētu un novadu.

12.4. Interaktīvais panelis ar jaunumiem pilsētā un novadā, digitālais gids

K. Johansons min, ka būtu labi, ja Ādažu pilsētā būtu pieejams digitālais gids. Iespējas tas varētu būt Gaujas ielā 7 (pie tirgus laukuma).

L.L. papildina, ka **tuvāko gadu laikā pilsētā jau ir plānoti 3-4 interaktīvie stendi**, konkrētas vietas tiks precizētas.

12.5. Mākslas, muzeju un tūrisma attīstība pilsētā.

I.Alziņa min, ka Ādažu novadā ir divas telpas, kurās var iepazīties ar novada/pilsētas vēsturi - Carnikavas Novadpētniecības centrs un Mākslas un Kultūras telpa Gaujas ielā 33, Ādažos.

Diskusijā iesaistās iedzīvotāji.

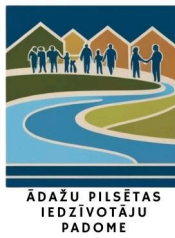
I.V. piemin, ka **Ādažu pilsētā tik tiešām no apskates vietām ir maza izvēle**. Carnikavā zinot kur braukt un ko skatīties, Baltezerā var apmeklēt baznīcu un ūdensapgādes muzeju, bet Ādažos nekā neesot.

Tiek pieminēts Zvaniņu ceļš, Dzīvo Sapņu dārzs, pastaigas pa dambi..?

L.L. uzsver, ka ekspozīcija Gaujas ielā 33A ir aptuveni 10 gadus sena.

K. Pudiste piemin, ka Mākslas un Kultūras telpa Gaujas ielā 33A drīzumā tiks pārveidota par sēžu zāli un visticamāk, ka tajā vairs nenotiks iedzīvotāju tikšanās un iespējams arī šobrīd telpā esošā ekspozīcija tiks likvidēta/pārvietota. Nav zināms kurp.

Līdz šim sēdes notikušas vai nu Ceriņu zālē (Gaujas ielā 33A) vai Carnikavā.



G. Pudists iesaistās ar priekšlikumu turpmāk **sanāksšanas un ekspozīciju pārvietot uz Ādažos senāko ēku Gaujas ielā 16.**

K. Pudiste jautā – kas šobrīd notiek Ceriņu zālē?

L.L. – Cik zināms, telpas lieto Ādažu novada Mākslas skola.

E.D. – izrāda neizpratni un piemin, ka nav zinājis, ka Ādažos nav muzejs. Tādējādi arī radās jautājums – par kādu tūrismu var iet runa – ko tad te redzēt?

K. Johansons piemin, ka novadam ir **nepieciešama apvienota tūrisma informācijas sistēma.**

E.D. papildina, ka viss jau sākas ar vēsturi.

V.P. uzsver, ka visām padomēm vajadzētu par šo jautājumu sadarboties. Dalās ar informāciju, ka reiz bijis tas (gadus 15 atpakaļ), kuram bijusi ideja par poligona muzeja izveidi. Piemin Ziedoni Ločmeli, kurš bija jau darba ieguldījis, bet ar viņa aiziešanu viss izčabējies. Joprojām nav atradis nevienu atbalstītāju, kuram šī ideja liktos saistoša. V.P. jautā – kāpēc neesam nosvinējuši poligona simtgadi (1920.g.)?

E.D. uzsver, ka iedzīvotāju **padomēm Ādažos noteikti vajadzētu turpināt jautājumu par vēstures muzeja izveidi.**

K. Pudiste piemin attīstības plānu, kur Gaujas ielas 16 ēkā, saucamajā **Pēkšēna namā** (vecajā pagasta mājā / Tautas namā) **bija plānota bibliotēka, jauniešu centrs, tūrisms, galerija.** Šobrīd ēku lieto SIA Ādažu namsaimnieks (īres tiesības) un SIA Ādažu ūdens.

L.L. papildina, ka nams uzcelts par iedzīvotāju saziņotajiem līdzekļiem un ir senākā ēka Ādažu pilsētā.

I.V. pauž viedokli, ka diemžēl **Ādažos nav piemiņas vieta**, kur ādažniekiem, kuri nespēj aiziet līdz Baltezera baznīcai, iedegt svecīti vai nolikt ziedus **Lāčplēša dienā kritušajiem.** Vēl piemin, ka **Ādažu vidusskolā ir observatorija**, kura būtu lielisks tūrisma apskates objekts. Kādreiz, kad bija astronomijas pulciņš, bērniem bija iespēja darboties observatorijā.

L.L. piemin Ādažu novada tūrisma un rekreācijas attīstības plānu (2024.-2027.).

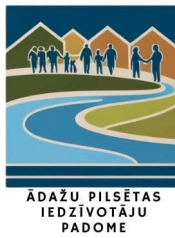
12.6. Ādažu stāstu veidošana un apkopošana, publicēšana.

Aicināsim vietējos iedzīvotājus **dalīties ar informāciju par Ādažu vēsturi**, par stāstiem un nostāstiem, tādējādi iedzīvinot Ādažu apkaimes, piešķirot tām identitātes. Šis sasaucas kopā ar apkaimju svētku rīkošanu.

L.L. min, ka jau šobrīd **top audio gids par padomju mantojumu Ādažos un Ādažu novadā**, kas iespējams jau 2025.gadā būs pieejams arī iedzīvotājiem un tūristiem.

12.7. Patvertņu kartes veidošana, privātpersonu un daudzdzīvokļu ēkas iedzīvotāju un pārvaldnieku uzrunāšana par iespējamo patvertņu izvietojumu.

K. Pudiste iesāk, ka mūsu **padomei ir radusies ideja veidot novada karti, kur būtu atzīmētas pieejamās patvertnes.** Izstrādātajā civilās aizsardzības plānā ir norādītas pulcēšanās vietas, bet mēs kā padome, vēlētos veidot patvertņu kartes. Aptaujāt, uzrunāt pārvaldniekus, apsaimniekotājus, privātmāju īpašniekus.



I.Alziņa papildina, ka ir noskaidrojusi no VUGD, ka novadā ir vismaz 5 publiski pieejamās patvertnes uz aptuveni 23 000 novada iedzīvotājiem, kas ir izvietotas publiski pieejamās ēkās (izglītības iestādes, domes ēkā), bet kopējā kartē ar patvertnu vietām ir vēl tapšanas stadijā un drīzumā tiks publicēta VUGD mājaslapā. Runājot par privātajām patvertnēm, I.Alziņa skaidro, ka ir sazinājusies ar Ādažu VUGD nodaļas vadītāju Ģ. Forandu un noskaidrojusi, ka daudzdzīvokļu namu pagrabos potenciālās patvertnes (konkrētās mājas iedzīvotāju lietošanai) var būt arī daļēji piemērotas lietošanai, bet iesaka izvairīties no to reklamēšanas (iesaka ārpusē neizvietot patvertnes apzīmējumus, lai nemaldinātu citus civiliedzīvotājus).

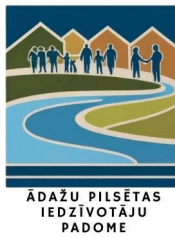
M.J. – Iesaka sazināties ar Ivo Bērziņu (vecākais darba aizsardzības speciālists).

V.P. uzsver, ka šis jautājums ir ļoti svarīgs un iedzīvotājiem aktuāls.

K. Pudiste vēlreiz uzsver, ka ir svarīgi paredzēt patvertnes jaunbūvējamās publiskās ēkās. Kā piemēram, plānotā Podnieku pirmsskolas izglītības iestāde, bet kad šis jautājums tika uzdots pašvaldībā, atbilde esot bijusi – normatīvi to šobrīd neparedz.

K. Pudiste aicina šo jautājumu paturēt aktuālu.

- 12.8. Pašvaldībai piederošu ēku, kuras atrodas bez aktīva pielietojuma, kartes veidošana.
*K. Pudiste turpina, ka vēl viena mūsu **padomes iniciatīva būtu veidot pašvaldības tukšo ēku (arī zemju) kartes**, kas atrodas bez pielietojuma. Lai identificētu un iespējams mazinātu resursu izlietojumu, domātu par šo ēku turpmāku izmantošanu, **aicinot izteikt viedokli arī iedzīvotājus par to turpmāku lietošanu**. Te būtu darbs visām padomēm kopā. Iespējams mēs rastu risinājumus, kur vēl varam rast iespējas sportot, kopā sanākt un darboties.*
- 12.9. Pirmā iela 42A, Ādažos - objekta potenciālā attīstība.
Janvāra beigās saņemts izaicinājums no pašvaldības dalīties idejās par objekta potenciālo attīstību un izmantošanu. Aiz bijušā sporta kompleksa.
*K. Johansons precīzē, ka **šobrīd objekts Pirmā ielā 42A ir “iekonservēts”** – aizsisti logi, uzklāts ruberoīda jumts, bet ēkai kopumā ir nepieciešami palieli ieguldījumi, jo ir bojātas nesošās konstrukcijas.*
*D.S. min, ka Ādažos katastrofāli **trūkst sporta zāles**.*
V.P. – varbūt jauniešu centrs?
I.Alziņa skaidro par kopējo Pirmās ielas 42 un 42A telpu sadalījumu un pielietojumu.
Ģ.D. – jautā vai pašvaldības budžets ir paredzēti līdzekļi šīs ēkas atjaunošanai?
K. Pudiste atbild – nē, naudas līdzekļi ēkas atjaunošanai šobrīd budžetā nav paredzēti. Papildus skaidro, ka ir pieredzējusi ar tukšu ēku apdzīvošanu un kā variants varētu būt zināmas sabiedrības daļas (jaunieši 25+, mākslinieki, hipsteri – urbānais stils) piesaiste. Uz jumta varētu ierīkot “urban gardening”.
A. Mežals iesaistās – šobrīd meklējam koncepciju. Piemēram, Igaunijā industriālais mantojums tiek apdzīvots ļoti labi. Vai Ādažiem šo vajag?



E.D. – uz Rīgu brauc tāpēc, ka šeit nekā tāda nav.

K. Johansons – iesaka safotografēt telpas, piedāvāt sabiedrībai izteikt viedokli, idejas.

V.S. – iesaka labāk vedot video materiālu.

K. Pudiste lūdz nākt talkā ar video materiāla izveidi vai jebkāda cita atbalsta veidā.

13. Saistošo noteikumu priekšlikumi:

13.1. Līdzdalības budžeta nolikuma (saistošie noteikumi Nr. 53/2024) grozījumi.

K. Pudiste informē, ka padome uzsākot savu darbību, nekavējoties iesaistījās un rosināja viena projekta finansēšanai pieejamo finanšu apjomu noteikt no 5 000 līdz 15 000 euro (ieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

Šis priekšlikums netika atbalstīts, jo ņemot vērā, ka pašvaldībā 2025. un 2026. gadā tiks turpināti un uzsākti vairāki finansiāli apjomīgi investīciju projekti, kā arī, lai nodrošinātu pašvaldības obligāto funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, pašvaldība veido sabalansētu budžeta projektu un līdzdalības budžeta līdzekļus.

Savukārt pašvaldība atbalstīja priekšlikumu izmainīt minimālo un maksimālo vienam projektam pieejamo finansējumu, tādējādi nodrošinot iespēju konkursā apstiprināt vismaz 3 projektus - pa vienam projektam katrā līdzdalības budžeta plānošanas vienībā. Finansējums vienam projektam noteikts no 3 000 euro līdz 17 000 euro.

Padome arī aicināja Ādažu novada pašvaldību veikt papildus informatīvo programmu Ādažu novada iedzīvotājiem par Līdzdalības budžeta nozīmi un mērķiem, ne tikai tehniska rakstura informāciju par iesniedzamo dokumentu veidiem un laika izpildes termiņus, bet lielāku uzsvāru liekot uz Līdzdalības budžeta nozīmi, lai veicinātu gan kopienu veidošanos, gan praktisko demokrātiju, gan saliedētību un uzticēšanos publiskajam sektoram.

14. Iedzīvotāju diskusijas un ieteikumi:

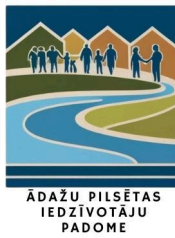
*D.S. uzsāk diskusiju par **satiksmes intensitāti** (transporta problēma) **Ādažu centrā**. Tiklīdz tiek rīkots kāds pilsētas pasākums – tā aktualizējas problēma ar transporta daudzumu pilsētā.*

A. Mežals skaidro, ka šis ir saistītais jautājums, ka tāds objekts kā tirgus varētu mudināt cilvēkus domāt par sava transporta atstāšanu ārpus centra (papildinot, ka ir ārpus centra būtu jārada šāda iespēja).

D.S. papildina, ka tiem, kuri ir iebraucēji pilsētā – viņiem ir konkrēts mērķis (iebrauc, izdara, aizbrauc), savukārt tiem, kuri dzīvo pilsētas centrā – tā nesakārtotā transporta plūsma ir ikdienas galvassāpe.

G. Pudists papildina, ka iztrūkst arī iespēja iedzīvotājiem, piemēram, apmeklējot Gaujas svētkus no Carnikavas atbraukt ar autobusu un aizbraukt mājās arī ar sabiedrisko transportu.

D.S. mudina padomi šo jautājumu ar steigu risināt, iesakot, ka arī bērni (skolēni) no ciemiem ir jāved ar sabiedrisko autobusu, lai tie vecāki pārtrauc paši braukt ar auto uz pilsētu.



K. Pudiste atbalsta D.S. ieteikumu par to, ka transporta plūsma ir jānovirza prom no centra un jāmudina cilvēki vairāk pārvietoties pa centru ar kājām.

D.S. piemin, ka šobrīd notiek Jaunkūlu ceļa izbūve/projektēšana, jāvirza transporta plūsma prom uz to pusi.

G.V. no Garciema:

Saskata **problēmu sabiedriskā transporta tīklā Ādažu novadā** kopumā.

Tikšana no Garciema līdz Ādažiem vai otrādi sagādā daudz problēmu un laiku.

L.L. izklāsta savu piemēru - lai tiktu uz Carnikavu no Podniekiem paiet 3h (ar pārsēšanos Ādažu centrā).

Šobrīd pašvaldībā **notiek mikro mobilitātes plāna izstrāde**, kurā ir iespējas piedalīties arī iedzīvotājiem.

K. Pudiste sauc piemēru par skolēniem, kuriem stundas beidzas 5 min pēc tam, kad autobuss ir atgājis no pieturas.

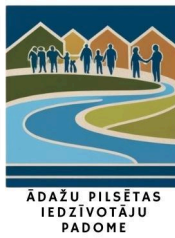
M.J. no Carnikavas – vairākas gadus jau tiek diskutēts par daudziem jautājumiem, par dažādām tēmām. Aicina vērsties pie Ingas Pērkones no Attīstības nodaļas, lai iepazītos ar dokumentiem no iepriekšējām tikšanās reizēm.

I.Alziņa piemin, ka sadarbība ar Latvijas sabiedriskais autobuss Ādažu novadā būs līdz 2031.gada 31.jūlijam.

Ģ.D. skaidro – ja runājam **par novada transporta plūsmas savienojamību** – tad, Satiksmes ministrija izstrādā lielus projektus, tai skaitā, šobrīd ir pieejami vairāki Eiropas Savienības fondu investīciju programmai Stacija 2.0, gan Atveseļošanās fonda Klimata mērķu sasniegšanai nauda, kuros pašvaldība var startēt un lūgt finansējumu autobusu iegādei, kā piemēram, pārvadājumiem no dzelzceļa stacijas uz Ādažu centru. Vienīgā nianse – pašvaldībai intensīvi pašai jāpiedalās publiskā pakalpojuma sniegšanā, iepērkot autobusus.

K. Pudiste jautā Ģ.D. – vai varam no Satiksmes ministrijas saņemt papildus informāciju? Ģ.D. atbild, ka ministrija noteikti var sniegt vairāk skaidrojumu un ieteikumu par pieejamajiem fondiem, kuros pašvaldība var startēt. Atliek tikai jautājums vai pašvaldībai tā ir prioritāte – pārvadāt savus iedzīvotājus. Viena problēma varētu būt tā, ka formāli pašvaldības būtu jāsniedz komercpakalpojumi, bet tas ir risināms jautājums. Citās pašvaldībās tas tā tiek darīts.

Ģ.D. papildina, ka līgums Latvijas Sabiedriskais autobuss ir nevis Ādažu novada pašvaldību, bet gan Satiksmes ministriju. Pašvaldība šobrīd nenodrošina nekāda veida transporta pakalpojumus. Ģ.D. uzsver, ka valsts pasūtījumā vien, transporta savienojamību novadā starp ciemiem (jebkurā pašvaldībā) nav iespējams nodrošināt. Šobrīd tiešais savienojums Ādažiem ir Rīga un tas, par ko jādomā, runājot par ciemiem – tas ir pašvaldības mājas darbs. Autotransporta direkcija mēdz pielāgot šos maršrutus (uz ciemiem), bet, ja godīgi, tad no Ādažu novada pašvaldības līdz šim nav nākusi iniciatīva par maršrutu savienojamību. Pašvaldībai ir tiesības iesniegt maršruta izmaiņu priekšlikumus, kuri tiek izskatīti Sabiedriskā transporta padomē (pieaicinot vajadzīgo ekspertus).



M.J. aicina Ģ.D. piedalīties nākamajā pašvaldības Attīstības komitejā uz ko Ģ.D. atbild, ka nav aicināts.

Tāpat M.J. aicina iedzīvotāju padomi aktīvi sekot līdzi pašvaldības darbam un attīstības jautājumiem.

V.P. jautā vai Ādažos ir skolēnu autobuss?

G. Dzene min, ka Carnikavā ir skolēnu autobuss.

*Seko diskusija par **sabiedriskā autobusa regulāro kavēšanos** un skolēnu transportēšanas problēmām.*

*D.S. – par **ūdens kvalitāti**. Stāsta par iespēju Ādažiem pieslēgt Baltezera ūdeni. Ir bijusi saruna ar V.Bulānu. Tika noskaidrots, ka tīri tehniski daļai Ādažu iedzīvotāju ir iespējams pieslēgties Baltezera ūdenim (vecais pieslēgums nav demontēts), bet tas esot dārgi.*

M.J. piemin, ka pirms novadu apvienošanas, M. Sprindžuks jau bija informēts par šī jautājuma aktualitāti.

Izvērsas diskusija par slūžām un ūdens transporta ceļiem no Ādažiem līdz jūrai.

V.S. jautā vai pašvaldībai ir neapsaimniekoti zemes gabali, kuros bērni varētu spēlēt futbolu?

K. Pudiste piebilst, ka šī būtu laba iespēja šādā veidā izmantot pašvaldības neapbūvētos nekustamos īpašumus.

Sapulces beigas: 20:59

Uz sapulci ieradās 15 dalībnieki:

Ādažu pilsēta:	7 (L.L.; V.S.; D.S.; R.B.; E.D.; A.D.; I.V.)
Ādažu novads:	6 (Ģ.D.; G.V.; E.J.; M.J.; V.P.; A.T.)
Nepiereģistrējās:	3

Pielikumā:

1. Prezentācija uz 25 lapām – paredzēta publicēšanai.
2. Dalībnieku reģistrācijas 2 lapas – nav paredzētas publicēšanai.

Ādažu pilsētas padomes

priekšsēdētāja

Kristīne Pudiste

priekšsēdētājas vietnieks

Artis Brūvers

sekretāre

Irīna Alziņa

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU