

LĒMUMS  
Ādažu novadā

2017.gada 20.jūnijā

Nr.141

**Par nekustamā īpašuma nodokļa parāda dzēšanu SIA “Projektu & Investīciju grupa  
“Ievas nami””**

Ādažu novada dome (turpmāk – Dome) izskatīja jautājumu par SIA “Projektu & Investīciju grupa “Ievas nami”” (turpmāk - Parādnieks) nekustamā īpašuma nodokļa (turpmāk – NĪN) parāda dzēšanu.

Izvērtējot Domes rīcībā esošo informāciju, tika konstatēts:

- 1) No Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Ādažu novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr.100000106794 izdrukas izriet, ka no 2006.gada 24.augusta līdz 2010.gada 16.augustam nekustamā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu “Aizvēji-2” (kadastra Nr.8044 008 0217), Ādažos, Ādažu nov. (turpmāk – Nekustamais īpašums 1), bija reģistrētas uz Parādnieka vārda.
- 2) No Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Ādažu novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr.100000246973 izdrukas izriet, ka no 2006.gada 30.augusta nekustamā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu - ceļu (0,0278 ha) platībā, Mazstapriņu iela A (kadastra Nr.8044 003 0273), Stapriņi, Ādažu nov. (turpmāk – Nekustamais īpašums 2), ir reģistrētas uz Parādnieka vārda.
- 3) No Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Ādažu novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr.100000247095 izdrukas izriet, ka no 2006.gada 30.augusta nekustamā īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu – ceļu (0,2259 ha) platībā, Stapriņu iela A (kadastra Nr.8044 003 0206), Stapriņi, Ādažu nov. (turpmāk – Nekustamais īpašums 3), ir reģistrētas uz Parādnieka vārda.
- 4) 2012.gada 31.maijā Dome izdeva izpildrīkojumu Nr.ADM/5-24/12/86 „Par administratīvā akta piespiedu izpildi” par NĪN parāda piedziņu no Parādnieka 313,24 Ls (445,70 EUR) apmērā par 2009.-2010.gadu. Izpildrīkojums nav izpildīts.
- 5) 2012.gada 31.maijā Dome izdeva izpildrīkojumu Nr.ADM/5-24/12/87 „Par administratīvā akta piespiedu izpildi” par NĪN parāda piedziņu no Parādnieka 4,60 Ls (6,55 EUR) apmērā par 2011.gadu un 2012.gada I un II ceturksni. Izpildrīkojums nav izpildīts.
- 6) 2013.gada 23.aprīlī Dome izdeva izpildrīkojumu Nr.ADM/5-24/13/59 „Par administratīvā akta piespiedu izpildi” par NĪN parāda piedziņu no Parādnieka 351,12 Ls (499,60 EUR) apmērā par 2009.-2010.gadu. Izpildrīkojums nav izpildīts.
- 7) 2014.gada 3.novembrī Dome izdeva izpildrīkojumu Nr.ADM/5-24/14/250 „Par administratīvā akta piespiedu izpildi” par NĪN parāda piedziņu no Parādnieka 620,30 EUR apmērā par 2009.-2013.gadu un 2014.gada I, II un III ceturksni. Izpildrīkojums nav izpildīts.

- 8) Saskaņā ar 2017.gada 8.jūnija Domes grāmatvedības daļas aktu Nr.4, Parādniekam nav mantas un ienākumu, uz kuriem var vērst piedziņu, no kā secināts, ka parādu piedziņa nav iespējama.
- 9) No zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska 2016.gada 22.martā sniegtās informācijas izriet, ka uz Parādnieka vārda transportlīdzekļi nav reģistrēti, bet ir reģistrēti divi nekustamie īpašumi - piebraucamie ceļi, ko varētu būt neiespējami pārdot, kā arī, Parādniekam nepieder kapitāldaļas nevienā komercsabiedrībā un naudas līdzekļi kredītiestādēs, uz ko varētu vērst piedziņu.
- 10) No zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Lazdāna 2017.gada 7.jūnijā saņemtās informācijas izriet, ka Parādniekam nav reģistrēti transportlīdzekļi, kā arī, tam nav naudas līdzekļi kredītiestādē, uz kuriem būtu iespējams vērst piedziņu. Parādniekam pieder divi nekustamie īpašumi, kas faktiski dabā ir ielas daļas, tāpēc to piespiedu pārdošanas vērtība ir simboliska un prognozēti ieņēmumi no pārdošanas ir mazāki nekā izdevumi.
- 11) Laikā no 15.08.2009. līdz 20.06.2017. Parādniekam par Nekustamo īpašumu 1 ir izveidojies NĪN parāds par zemi 391,88 EUR (trīs simti deviņdesmit viens euro un 88 centi), ko veido pamatparāds 195,96 EUR (viens simts deviņdesmit pieci euro un 96 centi) un nokavējuma nauda 195,92 EUR (viens simts deviņdesmit pieci euro un 92 centi).
- 12) Laikā no 15.08.2011.līdz 20.06.2017. Parādniekam par Nekustamo īpašumu 2 ir izveidojies NĪN parāds par ēku 267,36 EUR (divi simti sešdesmit septiņi euro un 36 centi), ko veido pamatparāds 133,68 EUR (viens simts trīsdesmit trīs euro un 68 centi) un nokavējuma nauda 133,68 EUR (viens simts trīsdesmit trīs euro un 68 centi).
- 13) Laikā no 31.03.2011. līdz 20.06.2017. Parādniekam par Nekustamo īpašumu 3 ir izveidojies NĪN parāds par zemi 6,70 EUR (seši euro un 70 centi), ko veido pamatparāds 3,90 EUR (trīs euro un 90 centi) un nokavējuma nauda 2,80 EUR (divi euro un 80 centi).
- 14) Laikā no 15.11.2011. līdz 20.06.2017. Parādniekam par Nekustamo īpašumu 4 ir izveidojies NĪN parāds par zemi 44,28 EUR (četrdesmit četri euro un 28 centi), ko veido pamatparāds 26,80 EUR (divdesmit seši euro un 80 centi) un nokavējuma nauda 17,48 EUR (septiņpadsmit euro un 48 centi).

Likuma „Par nodokļiem un nodevām” (turpmāk – Likums) 25.panta pirmās daļas 4.punkts nosaka, ka Valsts budžetā pilnīgi vai daļēji ieskaitāmo nodokļu parādus, kā arī nokavējuma naudas un soda naudas dzēš Valsts ieņēmumu dienests - nodokļu maksātājam attiecībā uz bezstrīda kārtībā piedzenamiem nokavētiem nodokļu maksājumiem - ja lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu ir zaudējis spēku saskaņā ar šā likuma 26.panta devītās daļas 4.punktu. Savukārt Likuma 26.panta devītās daļas 4.punktā noteikts, ka lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu zaudē spēku, ja lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu nav izpildīts šā panta astotajā daļā noteiktajā termiņā un nodokļu administrācijas rīcībā ir tiesiski apstiprināts akts par piedziņas neiespējamību.

Saskaņā ar Likuma 26.panta astotās daļas 9.punktu lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu izpilda triju gadu laikā no tā pieņemšanas, izņemot šā panta 8.<sup>1</sup> daļā minēto gadījumu. Lēmuma izpildes noilguma termiņš tiek apturēts, ja lēmums ir iesniegts izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam un nodokļu administrācijas ierēdnim, kuram saskaņā ar likumu ir piešķirtas tiesu izpildītāja tiesības, - līdz lēmuma izpildei vai līdz brīdim, kad ir izdots akts par piedziņas neiespējamību.

Likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 9.<sup>1</sup> panta ceturtajā daļā noteikts, ka pašvaldība piedziņas procesu var neveikt, ja parādniekam nav mantas un ienākumu, uz kuriem vērst

piedzīnu. Šādā gadījumā pašvaldība sastāda aktu par piedziņas neiespējamību, kurā norāda pamatojumu, kādēļ piedziņa nav iespējama.

Saskaņā ar Likuma 25.panta trešo un ceturto daļu pašvaldību budžetos ieskaitāmā nekustamā īpašuma nodokļa parādus, kā arī ar tiem saistītās nokavējuma naudas un soda naudas šā panta pirmajā daļā noteiktajos gadījumos dzēš attiecīgās pašvaldības, un Valsts ieņēmumu dienests vai attiecīgās pašvaldības reizi ceturksnī publicē savā mājaslapā internetā informāciju par nodokļu parādu dzēšanu, ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi.

Ņemot vērā to, ka Parādniekam pieder divi zemes gabali Mazstapriņu iela A un Stapriņu iela A, uz kuriem atrodas ceļš, kuru publiski izmanto Stapriņos dzīvojošie iedzīvotāji, bet parādnieks neveic ceļu uzturēšanu un apsaimniekošanu, un Dome varētu izskatīt iespēju kā kreditoram iegādāties augstākminētos zemes gabalus, Ādažu novada dome

#### **NOLEMJ:**

1. Atlikt jautājuma izskatīšanu par SIA "Projektu & Investīciju grupa "Ievas nami"", reģ. Nr. 40003691420 parādu dzēšanu.
2. Uzdot Saimniecības un infrastruktūras daļai uz jūlija Attīstības komitejas sēdi sagatavot informāciju par lietderību ierosināt ceļa (0,0278 ha) platībā, Mazstapriņu iela A (kadastra Nr.8044 003 0273) un ceļa (0,2259 ha) platībā, Stapriņu iela A (kadastra Nr.8044 003 0206) atsavināšanu par labu pašvaldībai.
3. Atbildīgais par lēmuma izpildi – Saimniecības un infrastruktūras daļas vadītājs.

Domes priekšsēdētājs

M.Sprindžuks