

LĒMUMS Ādažu novadā

2016.gada 22.martā

Nr.51

Par Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022. gadam un Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022. gadam Vides pārskata apstiprināšanu

Pamatojoties uz Ādažu novada domes (turpmāk – Dome) 26.01.2016. lēmumu Nr.9 „Par Ādažu novada Attīstības programmas 2016.-2022.gadam un Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskata apstiprināšanu”, Rīgas plānošanas reģiona 02.03.2016. vēstuli Nr. Nos-2/4 „Par Ādažu novada Attīstības programmu 2016.-2022.gadam”, Vides pārraudzības valsts biroja 16.03.2016. atzinumu Nr.3 „Par Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskatu”, likuma „Par pašvaldībām” 14.panta otrās daļas 1.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.pantu, MK 14.10.2014. Noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 68.2.punktu, MK 23.03.2004. Noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 27., 28. un 29.punktu, kā arī to, ka jautājums 15.03.2016. tika atbalstīts Finanšu komitejā, Ādažu novada dome

NOLEMJ:

1. Veikt šādus precizējumus Ādažu novada attīstības programmā 2016.-2022.gadam:
 - 1.1. precizēt II sējuma „Stratēģiskā daļa” sadaļu „2.9.Attīstības programmas sasaiste ar citiem plānošanas dokumentiem” (1.pielikums);
 - 1.2. papildināt II sējuma „Stratēģiskā daļa” sadaļu „Informācijas avoti” (2.pielikums);
 - 1.3. papildināt II sējuma „Stratēģiskā daļa” 4.pielikumu „Attīstības programmas uzraudzības indikatori” (3.pielikums).
2. Pieņemt zināšanai komentāru apkopojumu Vides pārraudzības valsts biroja 16.03.2016.atzinumam Nr.3 (4.pielikums).
3. Apstiprināt Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam un Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskata gala redakciju.
4. Informatīvo ziņojumu par plānošanas dokumentu „Ādažu novada attīstības programma (2016-2022)” (5.pielikums) publicēt pašvaldības mājaslapā www.adazi.lv.
5. Paziņojumu par plānošanas dokumenta „Ādažu novada attīstības programma (2016-2022)” pieņemšanu (6.pielikums):
 - 5.1. publicēt pašvaldības mājaslapā www.adazi.lv un laikrakstā „Ādažu Vēstis”;
 - 5.2. elektroniski nosūtīt Vides pārraudzības valsts birojam, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldei, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālajai administrācijai, Veselības inspekcijai un Rīgas plānošanas reģionam.
6. Nosūtīt lēmumu Par Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam apstiprināšanu LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Rīgas plānošanas reģionam un Vides pārraudzības valsts birojam.
7. Publicēt Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam gala redakciju domes mājaslapā www.adazi.lv.

8. Atbildīgais par lēmuma izpildi – projektu vadītāja Inga Pērkone.

Domes priekšsēdētājs

M.Sprindžuks

Precizēta Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam II sējuma „Stratēģiskā daļa” sadaļa „2.9.Attīstības programmas sasaiste ar citiem plānošanas dokumentiem”

2.9. Attīstības programmas sasaiste ar citiem plānošanas dokumentiem

Ādažu novada attīstības programma tika izstrādāta, ņemot vērā citu līmeņu plānošanas dokumentus, kā arī to pašvaldību plānošanas dokumentus, ar kurām robežojas Ādažu novads.

Hierarhiski augstākais nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokuments ilgtermiņā ir Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030.gadam (Latvija 2030), bet vidējā termiņā – Nacionālais attīstības plāns. Bez nacionāla līmeņa plānošanas dokumentiem, ņemti vērā arī Rīgas plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti – ilgtermiņa stratēģija un attīstības programma.

Ādažu novada Attīstības programma izstrādāta, ņemot vērā Rīgas plānošanas reģiona ilgtermiņa stratēģiskos mērķus un prioritātes:

- SM1 – Sociāli iekļaujoša kopdzīve labklājīgās kopienās:
 - Prioritāte 2. Kopienas un to pašpietiekamība;
 - Prioritāte 3. Elastīga un izcila izglītība;
- SM2 – Zināšanās balstīta „zaļa”, inovatīva un elastīga ekonomika:
 - Prioritāte 4. Globāli konkurētspējīgas nozares;
 - Prioritāte 5. Kvalitatīva satiksme un loģistika;
 - Prioritāte 6. Pašvaldības – attīstības virzītājas;
- SM3 – Ekoloģiski tolerants dzīves veids un vietas:
 - Prioritāte 7. Ilgtspējīga dzīvesvide;
 - Prioritāte 8. Vieda attīstība.

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības programmā 2014.-2020. minēts, ka Ādaži ir viena no Pierīgas pašvaldībām, kurās jāveido un jāīsteno vieda specializācijas politika. Ādaži ir kaimiņu pašvaldība Piekrastes pašvaldībām, kurā iezīmējas kultūras un atpūtas attīstības virzieni. Pieminēts, ka Ādažu novadā atrodas arī militārās teritorijas.

Ādažu novads robežojas ar Garkalnes, Carnikavas, Saulkrastu, Sējas un Inčukalna novadiem. Izstrādājot Ādažu novada attīstības programmu, tika izskatīti minēto pašvaldību plānošanas dokumenti un tajos minētās pašvaldībām kopīgās intereses.

Tabula 1 Ādažu novada kaimiņu pašvaldību plānošanas dokumentos minētās kopīgās intereses

Plānošanas dokumenta nosaukums (apstiprināšanas datums)	Plānošanas dokumentā minētās kopīgās intereses ar kaimiņu pašvaldībām	Atbilstošās Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) vidējā termiņa prioritātes
Garkalnes novads		

Plānošanas dokumenta nosaukums (apstiprināšanas datums)	Plānošanas dokumentā minētās kopīgās intereses ar kaimiņu pašvaldībām	Atbilstošās Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) vidējā termiņa prioritātes
Garkalnes novada telpiskās attīstības stratēģija 2008.-2030.gadam (2013.)	– Gaujas – Daugavas kanālu un abu Baltezeru sistēma	VTP6
	– Novada pierobežas ciemi – Baltezers, Alderiem pieguļošā apbūve, Ādažu Garkalne	VTP15
	– Iedzīvotāju skaita un mobilitātes pieaugums	VTP1
	– Komercedarbības (Rīgas apvedceļa apkaimē) un sporta / atpūtas infrastruktūras attīstība	VTP8, VTP10
	– Sociālo pakalpojumu nodrošināšana	VTP5
	– Pie ūdeņu telpu, pazemes ūdeņu, kā arī mežu apsaimniekošana	VTP6, VTP4, VTP3
	– Sabiedriskā transporta tīkla attīstība un sasaiste ar kaimiņu teritorijām	VTP2
Garkalnes novada attīstības programma (2013-2019) (2013)	– Reģionālas un vietējas nozīmes valsts autoceļu sakārtošana un uzturēšanas nodrošināšana	VTP2
	– Dabas resursu izmantošana	VTP3
	– Veloceliņu ierīkošana	VTP2
	– Vienotu tūrisma produktu izstrāde	VTP6
	– Izglītības, kultūras un sporta pasākumu kopīga rīkošana	VTP9, VTP10, VTP11,
	Pasākumi: – Sadarbības veidošana starp novada, kaimiņu novadu un Rīgas izglītības iestādēm (U1.1.3.)	VTP9
	– Veicināt sadarbību ar kaimiņu novadiem par kopēju tūrisma attīstību (U3.3.2.)	VTP6
	– Ūdenssaimniecību attīstības projektu izstrāde un ieviešana Garkalnes novadā (U4.1.1.)	VTP1
	– Pilnveidot un nodrošināt esošās ūdens / kanalizācijas sistēmu darbību (U4.1.1.)	VTP1
Carnikavas novads		
Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030.gadam (27.03.2014.)	– Veidot sadarbības tīklu, nodrošinot primārās veselības pakalpojumus arī citos novada ciemos (ne tikai Carnikavas ciemā), bet sekundāro veselības aprūpi nodrošināt sadarbībā ar Ādažu novadu	VTP5
	– Lai nodrošinātu novada iekšējo un ārējo sasniedzamību, nepieciešams attīstīt P1 reģionālais autoceļš, kuram nepieciešama	VTP2

Plānošanas dokumenta nosaukums (apstiprināšanas datums)	Plānošanas dokumentā minētās kopīgās intereses ar kaimiņu pašvaldībām	Atbilstošās Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) vidējā termiņa prioritātes
	kvalitātes uzlabošana, tai skaitā apgaismota ietve / veloceļš visā garumā (t.sk., ietvju izbūve Kalngalē un Garciemā pie autobusu pieturām), lai radītu drošu savienojumu starp lielākajām apdzīvotajām vietām, kā arī Rīgas pilsētu un Ādažu novadu	
	– Savienojums Garcieņa pārbrauktuve – Ādaži, kas nodrošinātu potenciāli attīstāmās uzņēmējdarbības teritorijas savienojumu ar starptautisko autoceļu A1	VTP2, VTP8
	Carnikavas novada intereses: – Veselības pakalpojumi un kopīgi veselības tūrisma pakalpojumi	VTP5
	– Militārā tūrisma pakalpojumi	VTP6
	– Tirdzniecības pakalpojumi	VTP8
	– Darba vietas ražošanas jomā	VTP8
	– Meliorācijas sistēmu kopīga apsekošana un plūdu draudu novēršana	VTP4
	– Sports – sadarbība sporta grupu uzturēšanā bērniem un jauniešiem	VTP10
	Carnikavas novada piedāvājumi – Kopīgi tūrisma pakalpojumi – rekreācijas telpa	VTP6
	– Attīstības iespējas maziem, radošiem un zināšanu ietilpīgiem uzņēmumiem	VTP8
	– Izglītības pakalpojumi	VTP9
	– Sporta objektu izmantošana (distanču slēpošana, burāšana)	VTP10
	– Kopīgi sporta pasākumi (Bruņotie spēki, Ādažu sporta centrs)	VTP10
Carnikavas novada attīstības programma 2015.-2021.gadam (27.03.2014.)	– Veidot sadarbības tīklu, nodrošinot primārās veselības pakalpojumus arī citos novada ciemos (ne tikai Carnikavas ciemā), bet sekundāro veselības aprūpi nodrošināt sadarbībā ar Ādažu novadu	VTP5
	– Īpaši tiek akcentēta izglītības jomas integrēta attīstība sadarbībā ar Ādažu novadu, EiroVelo 13 attīstību sadarbībā ar Rīgas pilsētu un Saulkrastu novadu, sporta jomas infrastruktūras attīstība un kopīga izmantošana sadarbībā ar Ādažu novadu, meliorācijas sistēmu kopīga apsaimniekošana	VTP9, VTP2, VTP10, VTP4

Plānošanas dokumenta nosaukums (apstiprināšanas datums)	Plānošanas dokumentā minētās kopīgās intereses ar kaimiņu pašvaldībām	Atbilstošās Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) vidējā termiņa prioritātes
	sadarbībā ar Garkalnes un Ādažu novadu	
	– Sadarbībā ar Ādažu novadu tiks sagatavots integrēts izglītības piedāvājuma plāns (A5.1.1.1), tajā ietverot arī profesionālās izglītības programmas, kuras Carnikavas novads piedāvās arī Ādažu un citu novadu iedzīvotājiem	VTP9
	– Carnikavas novadam sporta un izglītības jomā ir ciešas saites ar Ādažu novadu, tādēļ nepieciešams kopīgi plānot šo jomu attīstību. Prioritāte SM5 paredz integrēta izglītības attīstības plāna izstrādi sadarbībā ar Ādažu novadu (ietverot arī profesionālo izglītību, mūzikglītību, mazākumtautību pārstāvju integrēšanu, tālmācības programmas izveidi), kā arī veidojot kopēju koncepciju sporta infrastruktūras attīstībai novados, plānojot objektus abu novadu iedzīvotājiem.	VTP9, VTP10
	– Ādažu novada veselības iestādes sniedz pakalpojumus arī ārvalstu iedzīvotājiem, kuri labprāt apvienotu veselības pakalpojumu saņemšanu ar atpūtu pie jūras. Sadarbībā ar Ādažu slimnīcu iespējams veidot veselības tūrisma infrastruktūru Carnikavas novadā, veicot SPA un kurortoloģijas pakalpojumus.	VTP5
	– Ņemot vērā to, ka bērnu skaits pieaug ne tikai Carnikavas pamatskolā, bet arī Ādažu vidusskolā, un, lai nodrošinātu konkurētspējīgu izglītības kvalitāti, nepieciešams veidot integrētu izglītības sistēmu kopīgi ar Ādažu novadu (t.sk., plānojot ģimnāziju Ādažos un vidusskolu Carnikavā). Vispirms ir jāuzlabo pamatskolas materiāli tehniskā bāze un konkurētspēja. Ir plānots kopīgi sagatavot izglītības piedāvājuma plānu Carnikavas un Ādažu novadam (A5.1.1.1)	VTP9
	Carnikavas novada intereses: – Veselības pakalpojumi un kopīgi veselības tūrisma pakalpojumi	VTP5
	– Tirdzniecības pakalpojumi	VTP8
	– Darba vietas ražošanas jomā	VTP8
	– Meliorācijas sistēmu kopīga apsekošana un plūdu draudu novēršana	VTP4
	– Sports – sadarbība sporta grupu uzturēšanā	VTP10

Plānošanas dokumenta nosaukums (apstiprināšanas datums)	Plānošanas dokumentā minētās kopīgās intereses ar kaimiņu pašvaldībām	Atbilstošās Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) vidējā termiņa prioritātes
	bērniem un jauniešiem	
	Carnikavas novada piedāvājumi – Kopīgi tūrisma pakalpojumi – rekreācijas telpa	VTP6
	– Attīstības iespējas maziem, radošiem un zināšanu ietilpīgiem uzņēmumiem	VTP8
	– Izglītības pakalpojumi	VTP9
	– Sporta objektu izmantošana (distanču slēpošana, burāšana)	VTP10
	– Kopīgi sporta pasākumi (Bruņotie spēki, Ādažu sporta centrs)	VTP10
	Pasākumi:	VTP2
	– A1.5.1.2: Mikroautobusu maršruta / u izveides nepieciešamības novērtējums	
	– A1.5.2.3: Veloceliņa savienojums EiroVelo 13 ar EiroVelo 10 izbūves veicināšana gar P1	VTP2
	– A1.10.3.1: Sociālā dienesta kapacitātes attīstība	VTP5
	– A3.4.1.1: Profesionālās izglītības programmas īstenošanas plāna izstrāde sadarbībā ar Ādažu novadu (integrētās izglītības sistēmas attīstība)	VTP9
	– A3.5.1.1: Inovatīvu tūrisma un izklaides pakalpojumu attīstīšana novada ūdenstilpnēs un ap tām	VTP6
	– A5.1.1.1: Integrētas izglītības plāna izstrāde sadarbībā ar Ādažu novadu	VTP9
	– A5.1.1.2: Sporta infrastruktūras attīstības koncepcija sadarbībā ar Ādažu novadu	VTP10
	– A5.1.3.2: Veselības tūrisma pakalpojumu attīstība sadarbībā ar Ādažu veselības aprūpes iestādēm	VTP5
	– ĪA1.1.1: Carnikavas pamatskolas attīstības plāna izstrāde integrētās izglītības sistēmas ietvaros	VTP9
Saulkrastu novads		
Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 25 gadu perspektīvā (2013.)	– Satiksmes ceļi, kas saista Saulkrastu novadu ar blakus teritorijām, ir labā stāvoklī	VTP2
	– Būtu nepieciešams sadarboties ar blakus esošiem novadiem, t.sk., Ādažu novadu, velosatiksmes attīstībai	VTP2

Plānošanas dokumenta nosaukums (apstiprināšanas datums)	Plānošanas dokumentā minētās kopīgās intereses ar kaimiņu pašvaldībām	Atbilstošās Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) vidējā termiņa prioritātes
Saulkrastu novada attīstības programma 2014.-2020.gadam (2013.)	– Sadarboties ar kaimiņu pašvaldībām un tūrisma firmām, veicināt nodarbinātību Saulkrastu novadā	VTP6, VTP8
Sējas novads		
Sējas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2037 (2012.10.16.)	– Jārekonstruē reģionālas un vietējas nozīmes ceļu tīkls, lai nodrošinātu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību un labu satiksmi ar blakus esošajiem novadiem un tuvākajām apdzīvotajām vietām	VTP2
Sējas novada attīstības programma 2012.-2018.gadam (16.10.2012.)	– Tūrisma projekti, veloceļu attīstība	VTP6, VTP2
	– Tūrisma infrastruktūra un satiksme: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ādažu novada pašvaldības ceļš Kadaga – Murjāņi, gar kuru paredzēta arī veloceļu trase 	VTP2
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ādažu novada pašvaldības ceļš Vecvārmas – Mellupe – Lilaste, gar kuru paredzēta veloceļu trase 	VTP2
	– Teritorija: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ādažu poligons 	VTP3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Aizsargājamo ainavu apvidus „Ādaži” 	VTP3
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gaujas upes aizsargjosla un iespējamo plūdu teritorijas 	VTP4
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Lilastes ezera piekrastes apsaimniekošana 	VTP6
	– Sadarbības paplašināšana un uzlabošana ar kaimiņu pašvaldībām dažādās jomās	VTP15
	– Izvērtējot kaimiņu plānošanas dokumentu stratēģiskos uzstādījumus, var secināt, ka tie ir konceptuāli līdzīgi Sējas novada uzstādījumiem	
Inčukalna novads		
Inčukalna novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2035. (16.01.2013.)	– Ar Ādažu novadu Inčukalna novadam ir funkcionālās saites tūrisma un aktīvās atpūtas vietās	VTP6
	– Turpināt sadarbību ar kaimiņu pašvaldībām tūrisma maršrutu, dabas izziņas taku un infrastruktūras attīstībai un piesaistei	VTP6

Plānošanas dokumenta nosaukums (apstiprināšanas datums)	Plānošanas dokumentā minētās kopīgās intereses ar kaimiņu pašvaldībām	Atbilstošās Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) vidējā termiņa prioritātes
Inčukalna novada attīstības programma 2013.-2019.gadam (19.12.2012.)	– -	

**Precizēta Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam II sējuma
„Stratēģiskā daļa” sadaļa „Informācijas avoti”**

Informācijas avoti

1. Ādažu novada attīstības programma (2011.-2017.), Ādažu novada dome, 2010.
2. Ādažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija (2013-2037), Ādažu novada dome, 2013.
3. Aizsargājamo ainavu apvidus „Ādaži” dabas aizsardzības plāns 2008.-2018.g., Latvijas Dabas fonds, 2008
4. Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030.g.
5. Rīgas reģiona attīstības programma 2014.-2020.g.
6. Garkalnes novada telpiskās attīstības stratēģija 2008.-2030.gadam (2013.)
7. Garkalnes novada attīstības programma (2013-2019) (2013.)
8. Carnikavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030.gadam (27.03.2014.)
9. Carnikavas novada attīstības programma 2015.-2021.gadam (27.03.2014.)
10. Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 25 gadu perspektīvā (2013.)
11. Saulkrastu novada attīstības programma 2014.-2020.gadam (2013.)
12. Sējas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2037 (2012.10.16.)
13. Sējas novada attīstības programma 2012.-2018.gadam (16.10.2012.)
14. Inčukalna novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2035. (16.01.2013.)
15. Inčukalna novada attīstības programma 2013.-2019.gadam (19.12.2012.)
16. Centrālās statistikas pārvaldes mājas lapa www.csb.gov.lv
17. Nodarbinātības valsts aģentūras mājas lapa www.nva.gov.lv
18. Metodoloģiskais materiāls RPR vietējo pašvaldību IAS un AP izstrādei „Attīstības plānošana pašvaldībās”

**Precizēts Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam II sējuma
„Stratēģiskā daļa” 4.pielikums „Attīstības programmas uzraudzības indikatori”**

Attīstības programmas uzraudzības indikatori

Vidējā termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
VTP1: Sakārtota inženiertehniskā infrastruktūra				
	Centralizētās ūdensapgādes sistēmas kopgarums	km	SIA „Ādažu Ūdens”	37
	Mājsaimniecības, kas pieslēgušās centralizētajai ūdensapgādes sistēmai	skaitis	SIA „Ādažu Ūdens”	2143
	Centralizētās notekūdeņu savākšanas sistēmas kopgarums	km	SIA „Ādažu Ūdens”	30
	Iedzīvotāju vērtējums par dzeramā ūdens kvalitāti dzīvesvietā:	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			42%
	drīzāk apmierina			34%
	drīzāk neapmierina			13%
	neapmierina			9%
	grūti pateikt / NA			3%
	Mājsaimniecības, kas pieslēgušās centralizētajai notekūdeņu savākšanas sistēmai	skaitis	SIA „Ādažu Ūdens”	1864
	Attīrīšanas iekārtās attīrīto notekūdeņu daudzums	m ³ /diennaktī	SIA „Ādažu Ūdens”	1420
VTP2: Attīstīta satiksmes infrastruktūra un satiksmes drošība				
	Ceļa intensitāte uz A1	auto/diennaktī	VAS „Latvijas Valsts ceļi”	
	A2 - Draudzības iela Ādažos			23343
	Draudzības iela Ādažos - V43			12920
	Ceļu kopgarums	km	Saimniecības un infrastruktūras daļa	142,91
	Ceļa seguma balance	%	Saimniecības un infrastruktūras daļa	

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	grants segums un bez seguma			64
	melnais segums			36
	Gājēju ceļu kopgarums	km	Saimniecības un infrastruktūras daļa	21,2
	Veloceliņu kopgarums	km	Saimniecības un infrastruktūras daļa	13,1
	Velomaršruti	skaits	Attīstības un investīciju daļa	3
	Iedzīvotāju apmierinātība ar ceļa infrastruktūru novadā	%	Iedzīvotāju aptauja	
	apmierina			2%
	drīzāk apmierina			19%
	drīzāk neapmierina			30%
	neapmierina			47%
	grūti pateikt / NA			2%
	Sabiedriskā transporta maršruti	skaits	SIA „Ekspress-Ādaži”	
	Sabiedriskā transporta maršrutu kopējais garums	km	SIA „Ekspress-Ādaži”	
	Ar sabiedrisko transportu pārvadātie cilvēki	skaits	SIA „Ekspress-Ādaži”	
	Iedzīvotāju apmierinātība ar sabiedriskā transporta pieejamību	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			24%
	drīzāk apmierina			41%
	drīzāk neapmierina			20%
	neapmierina			8%
	grūti pateikt / NA			7%
VTP3: Sakārtoti īpašumi pašvaldības funkciju nodrošināšanai, sakārtota un pievilcīga vide				
	Bērnu rotaļu laukumi	skaits	Attīstības un investīciju daļa	16
	māju īpašumā			7
	pašvaldības īpašumā un apsaimniekošanā			9
	Pilnībā atjaunoti rotaļu laukumi	skaits	Attīstības un investīciju daļa	2

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	Šķirotu atkritumu daudzums	m ³ , t	Atkritumu apsaimniekotājs	
	stikls			340 / 85
	plastmasa			1750 / 52,5
	kartons			730 / 29,2
	Savākto atkritumu daudzums	m ³ , t	Atkritumu apsaimniekotājs	
	cietie sadzīves atkritumi			27065 / 3247
	lielgabariņa sadzīves atkritumi			560 / 84
	Iedzīvotāju viedoklis par vides stāvokli novadā	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			43%
	drīzāk apmierina			42%
	drīzāk neapmierina			8%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			3%
	Realizētie vides projekti	skaits	Attīstības un investīciju daļa	14
VTP4: Sakārtotas polderu un citas meliorācijas sistēmas				
	Dambja rekonstrukcija	km	Saimniecības un infrastruktūras daļa	4,3
	Meliorācijas grāvju sakārtošana	km	Saimniecības un infrastruktūras daļa	1,0
	Apakšzemes drenāžas sistēmu sakārtošana	m ²	Saimniecības un infrastruktūras daļa	0
VTP5: Apmierināts novada iedzīvotājs				
	Deklarēto iedzīvotāju skaits	skaits	PMLP	10 897
	Dabiskais pieaugums	skaits	Dzimtsarakstu nodaļa	87
	Iedzīvotāja ienākuma nodoklis uz vienu iedzīvotāju	EUR	PMLP, Grāmatvedības daļa	704
	Iedzīvotāju blīvums	cilv./km ²	PMLP	67
	Teritorijas attīstības reitings	vērtība (rangs)	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	
	Maznodrošinātie iedzīvotāji	skaits	Sociālais dienests	199

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	Trūcīgie iedzīvotāji	skaitis	Sociālais dienests	101
	Cilvēku ar īpašām vajadzībām sociālā integrācija Sociālā dienesta piedāvātajās programmās	cilvēku skaits	Sociālais dienests	15
	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			17%
	drīzāk apmierina			35%
	drīzāk neapmierina			9%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			36%
	Sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu iesaistīšanās sabiedriskajās aktivitātēs (projekta „PROTI un DARI” ietvaros)	skaitis	Izglītības darba un jaunatnes lietu speciālists	0
	Sabiedriskas ēkas, kas pielāgotas cilvēkiem ar īpašām vajadzībām	skaitis	Būvvalde	15
	Veselības aprūpes pakalpojumu daudzveidība	piedāvāto medicīnisko pakalpojumu veidi	PSIA „Ādažu slimnīca”	1) Konsultācijas, kuras atmaksā Nacionālais Veselības dienests (kardiologs, endokrinologs, ķirurgs, traumatologs, ginekologs, neirologs, acu ārsts, loris, dermatovenerologs, alergologs); 2) Izmeklējumi (ultrasonogrāfija, datortomogrāfija, ultrasonogrāfija, rentgens, ehokg, endoskopija, kolonoskopija, doplerogrāfija); 3) Dienas stacionārā sniegtie pakalpojumi (vispārējie ķirurģiskie pakalpojumi,

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
				traumatoloģija, ortopēdija, ginekoloģija); 4) Profilaktiskie izmeklējumi, kurus atmaksā Nacionālais Veselības dienests (acu ārsta profilaktiskā apskate bērniem, grūtnieces un nedzimušās bērni aprūpe, vēža skrīninga programmās atrastās patoloģijas tālākā diagnostika un ārstēšana, Pozitīvu slēpto asiņu testa rezultāti kolorektālā vēža skrīninga gadījumos)
	Veselības aprūpes infrastruktūras uzlabošanai īstenotie projekti	skaits	PSIA „Ādažu slimnīca”	0
	Veselības aprūpes kvalitāte	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			20%
	drīzāk apmierina			48%
	drīzāk neapmierina			13%
	neapmierina			5%
	grūti pateikt / NA			13%
	Biedrības un nodibinājumi	skaits	Lursoft	104
	Jaunas interešu grupas ciemos	skaits	Attīstības un investīciju daļa	11
	Nosiltinātas daudzdzīvokļu mājas	skaits	SIA „Ādažu Namsaimnieks”	0
	Iedzīvotāju apmierinātība ar daudzdzīvokļu māju apsaimniekošanu	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			-
	drīzāk apmierina			-

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	drīzāk neapmierina			-
	neapmierina			-
	grūti pateikt / NA			-
	Iedzīvotāju vērtējums par drošību novadā	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			22%
	drīzāk apmierina			58%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			10%
	Civilās trauksmes objekti	skaits	Saimniecības un infrastruktūras daļa	0
	Ugunsgrēki	skaits	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	35
	Administratīvie pārkāpumi	skaits	Administratīvā komisija	439
VTP6: Attīstīts tūrisms, atpūta un brīvā laika pavadīšanas iespējas				
	Labiekārtotas publiskas piekļūšanas vietas pie publiskajiem ūdeņiem	skaits	Saimniecības un infrastruktūras daļa	2
	Pastaigu un atpūtas taku kopgarums pie virszemes ūdensobjektiem	km	Saimniecības un infrastruktūras daļa	0
	Laivu piestātnes pie Gaujas upes	skaits	Būvvalde	0
	Ūdens bioķīmiskās kvalitātes monitoringa vietas	skaits	Saimniecības un infrastruktūras daļa	8
	Piloni	skaits	Attīstības un investīciju daļa	5
	Muzeja apmeklētāji	skaits	Kultūras centrs	20 000
	Grāmatas bibliotēkā	skaits	Bibliotēka	13701
	Bibliotēkas apmeklētāji	skaits	Bibliotēka	1140
	Bērni pašvaldības organizētajās aktivitātēs vasarā	skaits	Izglītības darba un jaunatnes lietu speciālists	40
	Jauniešu centra apmeklētāji	skaits	Izglītības darba un jaunatnes lietu	0

Vidējā termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
			speciālists	
	Tūrisma maršruti	skaits	Attīstības un investīciju daļa	0
	Bukleti par Ādažu novadu	skaits	Sabiedrisko attiecību daļa	1
	Ādažu novada sociālo tīklu sekotāji	skaits	Sabiedrisko attiecību daļa	
	Facebook			978
	Twitter			730
VTP7: Apzināti novada teritorijā esošie resursi un definēta to iespējamā izmantošana				
	Pašvaldībai piederošās zemes izmantošanas bilance	%	Valsts zemes dienests	
	lauksaimniecībā izmantojamā zeme			46,1
	mežs			35,2
	krūmājs			2,4
	purvs			0,3
	ūdens objektu zeme			2,3
	zeme zem ēkām un pagalmiem			7,5
	zeme zem ceļiem			1,5
	pārējās zemes			4,7
	Mežu platības	%	Valsts zemes dienests	35,2
	Aizsargājamās dabas teritorijas platības	ha	Būvvalde	5489,782
	Pašvaldības zemes nomas līgumi	skaits	Saimniecības un infrastruktūras daļa	114
VTP8: Novada teritorija – pievilcīga investoriem				
	Jauni uzņēmumi	skaits	Lursoft	96
	Uzņēmumi	skaits	Lursoft	
	Uzņēmumu darbības jomas	%	Lursoft	
	A Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība			
	B Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde			
	C Apstrādes rūpniecība			

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	D Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde un gaisa kondicionēšana			
	E Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana un sanācija			
	F Būvniecība			
	G Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība; automobiļu un motociklu remonts			
	H Transports un uzglabāšana			
	I Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi			
	J Informācijas un komunikācijas pakalpojumi			
	K Finanšu un apdrošināšanas darbības			
	L Operācijas ar nekustamo īpašumu			
	M Profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi			
	N Administratīvo un apkalpojošo dienestu darbība			
	O Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana			
	P Izglītība			
	Q Veselība un sociālā aprūpe			
	R Māksla, zinātne un atpūta			
	S Citi pakalpojumi			
	Bezdarbnieki	skaits	Nodarbinātības valsts aģentūra	203
	Bezdarba līmenis	%	Nodarbinātības valsts aģentūra	3,1
	Iedzīvotāju apmierinātība ar nodarbinātības iespējām novadā	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			6%
	drīzāk apmierina			17%
	drīzāk neapmierina			25%
	neapmierina			21%
	grūti pateikt / NA			31%
	Atļaujas tirdzniecības	skaits	Juridiskā un	125

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	organizēšanai tirdzniecības vietās kopā		iepirkumu daļa	
	Tirdzniecības vietās pašvaldības īpašumā	skaits	Juridiskā un iepirkumu daļa	27
	Tirdzniecības vietās pašvaldības privātās teritorijās	skaits	Juridiskā un iepirkumu daļa	5
	Gaujas svētkos izsniegtās atļaujas	skaits	Juridiskā un iepirkumu daļa	149
	Dalībnieku skaits tirdzniecības vietās	skaits	Juridiskā un iepirkumu daļa	98
	PPP projekti	skaits	Attīstības un investīciju daļa	0
	Rekonstruēto ielu / ceļu garums industriālajās teritorijās	m	Saimniecības un infrastruktūras daļa	0
	Izbūvēts ūdensvads industriālajās teritorijās	m	SIA „Ādažu Ūdens”	0
	Izbūvēti pašteces kanalizācijas tīkli industriālajās teritorijās	m	SIA „Ādažu Ūdens”	0
	Izbūvēti kanalizācijas spiedvadi industriālajās teritorijās	m	SIA „Ādažu Ūdens”	0
	Izbūvētas kanalizācijas sūkņu stacijas industriālajās teritorijās	skaits	SIA „Ādažu Ūdens”	0
	Uzstādīti apgaismes elementi industriālajās teritorijās	skaits	Saimniecības un infrastruktūras daļa	0
	Radītās darbavietas SAM 3.3.1. ietvaros	skaits	Uzņēmēji, Attīstības un investīciju daļa	0
VTP9: Pieejama un kvalitatīva izglītība				
	Bērni pašvaldības vispārējās izglītības iestādē	skaits	Ādažu vidusskola	1250
	Bērni pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēs (PII)	skaits	Ādažu PII, Kadagas PII	509
	Bērni Ādažu Mākslas un mūzikas skolā	skaits	Ādažu Mākslas un mūzikas skolā	648
	Bērni Ādažu bērnu un jaunatnes sporta skolā	skaits	Ādažu bērnu un jaunatnes sporta skola	422
	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu	%	Iedzīvotāju aptauja*	

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	kvalitāte			
	apmierina			39%
	drīzāk apmierina			34%
	drīzāk neapmierina			8%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			16%
	Pašvaldības pirmskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			51%
	drīzāk apmierina			27%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			13%
	Pirmskolas vecuma bērnu īpatsvars, kas apmeklē pirmskolas izglītības iestādes	%	Izglītības darba un jaunatnes lietu speciālists	
	pašvaldības pirmskolas izglītības iestādes			53%
	privātās pirmskolas izglītības iestādes Ādažu novadā			34%
	pirmskolas izglītības iestādes citu pašvaldību PII vai līdz 3 gadu vecumam ir ģimenēs			17%
	Pirmskolas vecuma bērnu skaits, kuri stāv rindā un kuriem pašvaldība nevar nodrošināt vietas pirmskolas izglītības iestādē	skaits	Klientu apkalpošanas centrs	593
	9.klašu beidzēju īpatsvars, kas saņem tikai licību atestāta vietā	%	Ādažu vidusskola	0
	12.klašu beidzēju īpatsvars, kas saņem tikai licību atestāta vietā	%	Ādažu vidusskola	0
	Skolēni, kas tiek pārvadāti līdz skolai un no skolas ar sabiedriskā maršruta autobusu	skaits	Ādažu vidusskola	620
	Ādažu bērnu un jaunatnes sporta skolā pieejamie sporta veidi	nosaukumi	Ādažu bērnu un jaunatnes sporta skola	9 akreditētas sporta programmas: džudo, peldēšana,

Vidējā termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
				orientēšanās sports, volejbols, basketbols vieglatlētika, florbols, futbols, grieķu-romiešu cīņa
	Ādažu Mākslas un mūzikas skolā pieejamās izglītības programmas	nosaukumi	Ādažu Mākslas un mūzikas skola	14 (viena mākslas izglītībā – vizuāli plastiskā māksla un 13 mūzikas izglītībā (klavierspēle, akordiona spēle, vijoļspēle, čella spēle, kokles spēle, ģitāras spēle, flautas spēle, klarnetes spēle, saksofona spēle, trompetes spēle, mežraga spēle, sitaminstrumentu spēle, vokālā mūzika))
	Bērni, kam sniegts pašvaldības atbalsts mākslas jomā	skaits	Ādažu Mākslas un mūzikas skola	
	mākslā			30
	mūzikā			30
	Mūžizglītības ietvaros apmācītie cilvēki	skaits	Kultūras centrs	0
	Iespējas iesaistīties pulciņos, pašdarbības kolektīvos (bērniem)	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			29%
	drīzāk apmierina			45%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			19%
	Projekti, kas saistīti ar izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabojumiem	skaits	Saimniecības un infrastruktūras daļa, izglītības	2

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
			iestādes	
VTP10: Daudzveidīgas sporta aktivitātes				
	Bērni, kam sniegts pašvaldības atbalsts sporta jomā	skaits	Sporta daļa, Ādažu Bērnu un jaunatnes sporta skola	402
	Sporta laukumi	skaits	Sporta daļa	
	stadions ar 400 m asfaltbetona skrejceliņiem			1
	basketbola laukums ar sintētisko segumu			1
	basketbola laukums ar asfaltbetona segumu			1
	pludmales volejbola laukumi			5
	futbola laukumi			3
	hokeja laukums ar bortiem			1
	klasiskā volejbola laukumi			1
	skriešanas, slēpošanas trase			1
	āra treniņi			2
	Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			26%
	drīzāk apmierina			49%
	drīzāk neapmierina			13%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			8%
VTP11: Attīstīta kultūra				
	Kultūras pasākumi	skaits	Kultūras centrs	250
	Iedzīvotāju apmierinātība ar kultūras pasākumiem	%	Iedzīvotāju aptauja*	
	apmierina			43%
	drīzāk apmierina			36%
	drīzāk neapmierina			8%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			8%
	Kultūras pasākumu pieejamība	%	Iedzīvotāju	

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	dažādām vecuma grupām		aptauja*	
	apmierina			37%
	drīzāk apmierina			40%
	drīzāk neapmierina			10%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			9%
VTP12: Attīstīta zinātniskā un pētnieciskā darbība				
	Tehniskās jaunrades pulciņu ietvaros apmācītie cilvēki	skaits	Izglītības darba un jaunatnes lietu speciālists	30
VTP13: Sekmīga pašvaldības, pašvaldības iestāžu un uzņēmumu pārvalde				
	Pieejama un efektīva pašvaldības pārvalde:	%	Iedzīvotāju aptauja	
	1) Cik pieejama ir centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija?			
	apmierina			27%
	drīzāk apmierina			45%
	drīzāk neapmierina			9%
	neapmierina			5%
	grūti pateikt / NA			15%
	2) Cik pieejama ir sociālā palīdzība?			
	apmierina			13%
	drīzāk apmierina			30%
	drīzāk neapmierina			7%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			48%
	3) Cik pieejama ir vispārējā izglītība?			
	apmierina			31%
	drīzāk apmierina			41%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			20%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	4) Cik pieejama ir pirmsskolas izglītība?			
	apmierina			46%
	drīzāk apmierina			31%
	drīzāk neapmierina			5%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			16%
	5) Cik pieejama ir mūzikā izglītība?			
	apmierina			8%
	drīzāk apmierina			18%
	drīzāk neapmierina			4%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			65%
	6) Kā tiek tērēts pašvaldības budžets?			
	lietderīgi			5%
	drīzāk lietderīgi			44%
	drīzāk nelietderīgi			19%
	nelietderīgi			6%
	grūti pateikt / NA			26%
	7) Cik apmierināts ar novada attīstību?			
	apmierina			19%
	drīzāk apmierina			59%
	drīzāk neapmierina			12%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			7%
	8) Cik apmierināts ar novada teritorijas labiekārtotību, tīrību kopumā?			
	apmierina			16%
	drīzāk apmierina			57%
	drīzāk neapmierina			19%
	neapmierina			6%
	grūti pateikt / NA			3%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	9) Cik apmierināts ar teritorijas labiekārtotību, tīrību ciemā, kurā dzīvojat?			
	apmierina			17%
	drīzāk apmierina			50%
	drīzāk neapmierina			21%
	neapmierina			10%
	grūti pateikt / NA			2%
	10) Cik apmierināts ar ielu / ceļu tehnisko stāvokli?			
	apmierina			2%
	drīzāk apmierina			19%
	drīzāk neapmierina			30%
	neapmierina			47%
	grūti pateikt / NA			2%
	11) Cik apmierināts ar komunālo pakalpojumu nodrošinājumu?			
	apmierina			15%
	drīzāk apmierina			49%
	drīzāk neapmierina			12%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			19%
	12) Cik apmierināts ar sabiedriskās drošības līmeni?			
	apmierina			22%
	drīzāk apmierina			58%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			10%
	13) Cik apmierināts ar iespēju saņemt sociālo palīdzību un sociālos pakalpojumus?			
	apmierina			11%
	drīzāk apmierina			30%
	drīzāk neapmierina			7%
	neapmierina			5%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	grūti pateikt / NA			47%
	14) Cik apmierināts ar atbalsta apjomu iedzīvotājiem no dažādām sociālajām grupām (invalidi, pensionāri, daudz bērnu ģimenes, mazturīgie u.c.)?			
	apmierina			8%
	drīzāk apmierina			23%
	drīzāk neapmierina			8%
	neapmierina			5%
	grūti pateikt / NA			56%
	15) Cik apmierināts ar veselības aprūpes iespējām?			
	apmierina			17%
	drīzāk apmierina			50%
	drīzāk neapmierina			13%
	neapmierina			8%
	grūti pateikt / NA			13%
	16) Cik apmierināts ar iespēju iesaistīties pulciņos, pašdarbības kolektīvos (kori, dejas u.tml.) bērniem?			
	apmierina			29%
	drīzāk apmierina			45%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			19%
	17) Cik apmierināts ar iespēju iesaistīties pulciņos, pašdarbības kolektīvos (kori, dejas u.tml.) pieaugušajiem?			
	apmierina			25%
	drīzāk apmierina			45%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			19%
	18) Cik apmierināts ar kultūras, izklaides pasākumu daudzumu?			

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	apmierina			25%
	drīzāk apmierina			40%
	drīzāk neapmierina			7%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			26%
	19) Cik apmierināts ar izglītības iespējām?			
	apmierina			31%
	drīzāk apmierina			40%
	drīzāk neapmierina			7%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			18%
	20) Cik apmierināts ar iespēju saņemt informāciju par pašvaldības darbu?			
	apmierina			13%
	drīzāk apmierina			36%
	drīzāk neapmierina			20%
	neapmierina			8%
	grūti pateikt / NA			23%
	21) Cik apmierināts ar iespēju piedalīties novada attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli?			
	apmierina			9%
	drīzāk apmierina			31%
	drīzāk neapmierina			19%
	neapmierina			8%
	grūti pateikt / NA			34%
	Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības pārvaldi	%	Iedzīvotāju aptauja	
	1) Kā tiek vērtēts pašvaldības darbs kopumā?			
	apmierina			18%
	drīzāk apmierina			49%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	drīzāk neapmierina			11%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			18%
	2) Kā tiek vērtēts deputātu darbs kopumā?			
	apmierina			8%
	drīzāk apmierina			31%
	drīzāk neapmierina			21%
	neapmierina			7%
	grūti pateikt / NA			33%
	3) Kā tiek vērtēts domes vadības darbs?			
	apmierina			13%
	drīzāk apmierina			36%
	drīzāk neapmierina			12%
	neapmierina			6%
	grūti pateikt / NA			32%
	4) Kā tiek vērtēts Kancelejas darbs?			
	apmierina			12%
	drīzāk apmierina			33%
	drīzāk neapmierina			5%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			48%
	5) Kā tiek vērtēts Finansista darbs?			
	apmierina			10%
	drīzāk apmierina			25%
	drīzāk neapmierina			5%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			57%
	6) Kā tiek vērtēts Grāmatvedības daļas darbs?			
	apmierina			9%
	drīzāk apmierina			31%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	drīzāk neapmierina			5%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			52%
	7) Kā tiek vērtēts Personāldaļas darbs?			
	apmierina			8%
	drīzāk apmierina			26%
	drīzāk neapmierina			5%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			58%
	8) Kā tiek vērtēts Juridiskās un iepirkumu daļas darbs?			
	apmierina			7%
	drīzāk apmierina			21%
	drīzāk neapmierina			8%
	neapmierina			5%
	grūti pateikt / NA			58%
	9) Kā tiek vērtēts Attīstības un investīciju daļas darbs?			
	apmierina			9%
	drīzāk apmierina			25%
	drīzāk neapmierina			9%
	neapmierina			5%
	grūti pateikt / NA			52%
	10) Kā tiek vērtēts Būvvaldes darbs?			
	apmierina			10%
	drīzāk apmierina			28%
	drīzāk neapmierina			13%
	neapmierina			7%
	grūti pateikt / NA			42%
	11) Kā tiek vērtēts Saimniecības un infrastruktūras daļas darbs?			
	apmierina			7%
	drīzāk apmierina			26%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	drīzāk neapmierina			11%
	neapmierina			6%
	grūti pateikt / NA			50%
	12) Kā tiek vērtēts Bāriņtiesas darbs?			
	apmierina			8%
	drīzāk apmierina			21%
	drīzāk neapmierina			4%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			64%
	13) Kā tiek vērtēts Dzimtsarakstu nodaļas darbs?			
	apmierina			16%
	drīzāk apmierina			26%
	drīzāk neapmierina			1%
	neapmierina			1%
	grūti pateikt / NA			56%
	14) Kā tiek vērtēts laikraksts „Ādažu Vēstis”?			
	apmierina			30%
	drīzāk apmierina			43%
	drīzāk neapmierina			6%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			18%
	15) Kā tiek vērtēts Klientu apkalpošanas centra darbs?			
	apmierina			28%
	drīzāk apmierina			36%
	drīzāk neapmierina			1%
	neapmierina			1%
	grūti pateikt / NA			33%
	16) Kā tiek vērtēts Iedzīvotāju uzskaites dienesta darbs?			
	apmierina			12%
	drīzāk apmierina			23%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	drīzāk neapmierina			3%
	neapmierina			1%
	grūti pateikt / NA			61%
	17) Kā tiek vērtēts Ādažu Mākslas un mūzikas skolas darbs?			
	apmierina			40%
	drīzāk apmierina			27%
	drīzāk neapmierina			2%
	neapmierina			0%
	grūti pateikt / NA			30%
	18) Kā tiek vērtēts Ādažu Bērnu un jauniešu Sporta skolas darbs?			
	apmierina			25%
	drīzāk apmierina			33%
	drīzāk neapmierina			4%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			37%
	19) Kā tiek vērtēts Ādažu pašvaldības policijas darbs?			
	apmierina			28%
	drīzāk apmierina			41%
	drīzāk neapmierina			7%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			20%
	20) Kā tiek vērtēts Sociālā dienesta darbs?			
	apmierina			15%
	drīzāk apmierina			27%
	drīzāk neapmierina			5%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			50%
	21) Kā tiek vērtēts Sporta daļas darbs?			
	apmierina			16%
	drīzāk apmierina			31%

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	drīzāk neapmierina			7%
	neapmierina			4%
	grūti pateikt / NA			42%
	22) Kā tiek vērtēts Ādažu kultūras centra darbs?			
	apmierina			46%
	drīzāk apmierina			34%
	drīzāk neapmierina			2%
	neapmierina			1%
	grūti pateikt / NA			16%
	23) Kā tiek vērtēts Ādažu sporta centra darbs?			
	apmierina			28%
	drīzāk apmierina			40%
	drīzāk neapmierina			5%
	neapmierina			3%
	grūti pateikt / NA			24%
	24) Kā tiek vērtēts bibliotēkas, lasītavas darbs?			
	apmierina			21%
	drīzāk apmierina			27%
	drīzāk neapmierina			4%
	neapmierina			2%
	grūti pateikt / NA			46%
	25) Kā tiek vērtēts Ādažu vidusskolas darbs?			
	apmierina			-
	drīzāk apmierina			-
	drīzāk neapmierina			-
	neapmierina			-
	grūti pateikt / NA			-
	26) Kā tiek vērtēts Ādažu pirmsskolas izglītības iestādes darbs?			
	apmierina			-
	drīzāk apmierina			-

Vidēja termiņa prioritāte	Uzraudzības indikators	Uzraudzības indikatora mērvienība	Informācijas avots	Uzraudzības indikatora bāzes vērtība (uz 2015.gada beigām)
	drīzāk neapmierina			-
	neapmierina			-
	grūti pateikt / NA			-
	27) Kā tiek vērtēts Kadagas pirmsskolas izglītības iestādes darbs?			
	apmierina			-
	drīzāk apmierina			-
	drīzāk neapmierina			-
	neapmierina			-
	grūti pateikt / NA			-
	Iedzīvotāji, kas pieteikušies lojalitātes programmai	skaits	Sabiedrisko attiecību daļa	0
	Pašvaldībā un tās iestādēs ar ES līdzfinansējumu realizētie projekti	skaits	Attīstības un investīciju daļa	6
VTP14: Ilgtspējīgas attīstības plānošana				
	Padziļinātas iedzīvotāju viedokļa aptaujas laikā aptaujātie respondenti	skaits	Sabiedrisko attiecību daļa	0
VTP15: Attīstīta sadarbība ar citām pašvaldībām, iestādēm un organizācijām				
	Sadarbības projekti ar citām pašvaldībām	skaits	Attīstības un investīciju daļa	1
	Sadarbības projekti ar valsts institūcijām	skaits	Attīstības un investīciju daļa	1
	Sadarbības projekti ar sabiedriskajām organizācijām	skaits	Attīstības un investīciju daļa	0
	Sadarbības projekti, līgumi ar uzņēmējiem	skaits	Attīstības un investīciju daļa	0
	Sadarbības projekti ar Nacionālajiem bruņotajiem spēkiem	skaits	Attīstības un investīciju daļa	0
	Starptautiskās sadarbības projekti	skaits	Attīstības un investīciju daļa	0

**Vides pārraudzības valsts biroja 2016.gada 16.marta Atzinuma Nr.3 Par Ādažu novada attīstības programmas
2016.-2022.gadam Vides pārskatu apkopojums**

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>Atzinums par vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta 6.daļas prasībām.</p> <p><i>Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:</i></p> <p>Vides pārraudzības valsts birojs, atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta (3.) daļai un balstoties uz pašvaldības sniegto informāciju, kā arī ņemot vērā likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² pantā noteiktos stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijus, 2015.gada 19.februārī pieņēma lēmumu Nr.6 par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Ādažu novada attīstības programmai 2016.-2022.gadam.</p> <p>Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas „Vides pārskatā iekļaujamā informācija” 8.punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:</p> <p>1. Plānošanas dokumenta galvenais mērķis un uzdevumi, īss satura izklāsts un saistība ar citiem plānošanas dokumentiem.</p> <p>Vides pārskatā ietverta informācija par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi – radīt plānošanas dokumentu ilgtspējīgas attīstības veicināšanai Ādažu novadā, balstoties uz sabiedrības un speciālistu pamatotu viedokli, ievērojot plānošanas pamatprincipus: ilgtspējīgas attīstības principu, pēctecības principu, līdzdalības principu, interešu saskaņotības principu, sadarbības un atklātības principu. Attīstības programmai noteikti izstrādes uzdevumi, kas saistīti ar vidēja termiņa stratēģisko uzstādījumu un rīcību kopumu definēšanu, ar novadam saistošo plānošanas dokumentu izvērtēšanu, t.sk. attiecībā arī uz novadā iesākto un plānoto infrastruktūru projektu izvērtēšanu un to turpmāko programmu izstrādāšanu, vienlaicīgi nodrošinot sabiedrības līdzdalību plānošanas dokumenta izstrādē. Vides pārskatā norādīta saistība ar nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa plānošanas</p>	

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>dokumenti: Nacionālo attīstības plānu 2014.-2020.gadam, Reģionālās politikas pamatnostādņēm 2014.-2020.gadam, nozaru politikas plānošanas dokumentiem, Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, Ādažu novada ilgtspējīgās attīstības stratēģiju 2013.-2037.gadam, spēkā esošo Ādažu novada teritorijas plānojumu 2006.-2012.gadam (ar 2009.gada grozījumiem) un Ādažu novada attīstības programmu 2011.-2017.gadam un kaimiņu pašvaldību plānošanas dokumentiem, kā arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plāniem un Gaujas un Daugavas upju sateces baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāniem.</p> <p>2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra, iesaistītās institūcijas un sabiedrības līdzdalība. Vides pārskatā aprakstīta Attīstības programmas stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un Vides pārskata sagatavošanas procedūra, izmantotā informācija, iesaistītās institūcijas un sabiedrības līdzdalība. Autori atzīmējuši, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums veikts, izmantojot publiski pieejamo informāciju, datu bāzes, institūciju sniegtos nosacījumus, Ādažu novada pašvaldības plānošanas dokumentus un publiskos pārskatus, kā arī konsultācijas ar Ādažu novada struktūrvienību speciālistiem, vienlaicīgi, apsekojot pašvaldības teritoriju dabā. Vides pārskatā aprakstīta Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita, norādot, ka pēc sabiedriskās apspriešanas rezultātiem Vides pārskats tika papildināts vai labots ar nepieciešamo informāciju. Informācija par publiskās apspriešanas sanāksmju gaitu, kā arī saņemtie institūciju atzinumi un privātpersonu komentāri izvērtēti un sniegti Attīstības programmas III sējumā <i>Sabiedrības iesaistes pārskats</i>.</p> <p>3. Esošais vides stāvokļa apraksts un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots. Vides pārskatā teritorijas raksturojumā sniegts īss vispārīgais teritorijas un dabas apstākļu raksturojums, ietverta informācija par novadā esošajām paaugstināta riska teritorijām un objektiem, piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām, atkritumu apsaimniekošanu, detalizētāk analizējot novada teritorijā esošo vides kvalitāti:</p> <p>3.1. Vides pārskatā atzīmēts, ka gan teritorijas reljefu, gan arī dabas apstākļus nosaka novada atrašanās Piejūras zemienē, ko ietekmējusi arī Gauja, plūstot caur novada teritoriju. Daļu no novada teritorijas ietekmē Lītoņinas jūras līdzenumi, kas zemākajās teritorijas vietās pārpurvojušies un tajos ir izveidotas polderu sistēmas (Laveru polderis, Ādažu Centra polderis, Eimura - Mangaļu polderis), lai pasargātu lauksaimniecības zemes no applūšanas. Attīstības programmā tiek paredzēta polderu un citas meliorācijas sistēmas sakārtošana un apsaimniekošana, kā arī plūdu risku novēršanas/mazināšanas koncepcijas izstrāde. Vides</p>	

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>pārskatā sniegta informācija par Ādažu novadā esošajiem purviem: Rampas purvu, Zušu purvu, Jūgu purvu un Lielpurvu, kā arī par novadā esošajām sešām būvmateriālu izejvielu (smilts un aleirīts) atradnēm un deviņām kūdras atradnēm, kas netiek izmantotas. Salīdzinoši lielu teritoriju (6652ha) aizņem Ādažu poligons, kas atrodas LR Aizsardzības ministrijas valdījumā;</p> <p>3.2. Vides pārskatā raksturota atmosfēras gaisa kvalitāte, izmantojot VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk arī LVĢMC) datu bāzes „Gauss-2” ietvertu informāciju par gaisa kvalitāti, norādot, ka galvenie piesārņojuma avoti, kas rada izmešus atmosfēras gaisā, ir stacionārie objekti un autotransports. Autori norāda uz to, ka novadā gaisa kvalitāte vērtējama kā laba, jo novada teritorijā ir plašas zaļās zonas, mežu un ūdeņu teritorijas un neatrodas objekti, kuru darbības rezultātā radītie izmeši būtiski ietekmētu gaisa kvalitāti. Nozīmīgākās piesārņojošo vielu emisijas atmosfēras gaisā radošās iekārtas ir norādītas koģenerācijas stacijas un Ādažu un Kadagas ciema katlu mājas, kur centralizētās siltumapgādes sistēmās kā kurināmais tiek izmantota dabasgāze un kokskaidu granulas. Ādažu novadā ir pieņemti <i>“Saistošie noteikumi par siltumapgādes attīstības kārtību Ādažu novadā”</i>, kas nosaka ilgtspējīgas siltumapgādes kārtību novadā. Ādažu novada ražošanas uzņēmumi galvenokārt ir koncentrējušies Ādažu vēsturiskajā ražošanas zonā un Jaunkūlas rajonā. No ražošanas uzņēmumiem, kuri rada lielākās emisijas, tiek atzīmēti AS “LATFOOD”, kas nodarbojas ar kartupeļu pārstrādi, SIA “BERLAT GRUPA”, kas nodarbojas ar spirta destilēšanu, rektificēšanu un maisīšanu, kā arī ar augļu un dārzeņu pārstrādi un SIA “GK Holding”, kas nodarbojas ar metāla durvju un logu ražošanu. Autori atzīmē, ka atbilstoši datu bāzes „Gauss-2” datiem vielu koncentrācijas no stacionāriem avotiem nepārsniedz gaisa kvalitātes normatīvus un emisiju limitus. Mobilie piesārņojuma avoti novadā ir autotransports, kur lielāka ietekme uz vidi ar putekļu, smaku un gaistošo savienojumu piesārņojumu ir tieši valsts nozīmes autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) un autoceļa A1 krustojumā ar A4 Rīgas apvedceļu (Baltezers-Saulkalne) tuvumā. Autori atzīmē, ka transporta intensīvā plūsma pa autoceļu A1 rada arī trokšņa piesārņojumu un avāriju risku, kas saistīts ar bīstamo kravu pārvadājumiem, t.sk. tranzīta naftas produktu pārvadājumiem no Lietuvas uz Igauniju. Autori snieguši informāciju par novadā esošajām trokšņa diskomforta zonām: Baltezeru un Ādažiem, kur Baltezerā autoceļš A1 šķērso galvenokārt individuālās dzīvojamās apbūves teritorijas, bet Ādažos autoceļa tuvumā atrodas publiskās, jauktās un dzīvojamās apbūves teritorijas. Autori atsaukušies uz VAS “Latvijas Valsts ceļi” informāciju, ka, lai mazinātu trokšņa diskomfortu</p>	

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>Baltezerā, plānots veikt apvedceļa izbūvi, kas paredzēta uzsākt pēc 2025.gada, savukārt trokšņa diskomforta zonā Ādažos plānots izvietot 11 trokšņu barjeras ar kopējo garumu 3025m. Autoru vērtējumā plānotie pasākumi ceļa seguma kvalitātes uzlabošanā, veicot seguma atjaunošanu un pastiprināšanu visā autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) garumā, ietekmēs arī trokšņa līmeņa samazināšanos. Vides pārskatā sniegtas rekomendācijas ietekmes uz atmosfēras gaisa kvalitāti un trokšņu samazināšanai, t.sk. autori iesaka jaunu dzīvojamo un publiskās apbūves teritoriju plānošanu paredzēt vietās, kurās autoceļu un citu piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus;</p> <p>3.3. Vides pārskatā raksturoti virszemes un pazemes ūdeņu resursi un to kvalitāte, norādot, ka novada hidrogrāfisko tīklu veido dabiskas ūdensteces un ūdenstilpes, kā arī mākslīgi veidoti kanāli un ūdenskrātuves. Novadā esošie ūdensobjekti ietilpst Gaujas un Daugavas upju baseinu apgabalos, no esošajiem ūdensobjektiem lielākā upe ir Gauja, bet mazākās dabīgās un mākslīgās ūdensteces novada teritorijā ir Melnupe, Puska, Straujupīte, Cimeļupe, Gaujas-Baltezera kanāls u.c.. Saskaņā ar Civillikuma III pielikumu (1102.pants) Gauja ir noteikta kā publiskā upe no Tirzas upes ietekas līdz ietekai Rīgas jūras līcī un Gaujas posmā no Braslas upes ietekas līdz ietekai Rīgas jūras līcī zvejas tiesības upē pieder vienīgi valstij. Atbilstoši Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumiem Nr.118 <i>“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”</i> Gaujas posmā no Inčukalna pagasta tilta līdz grīvai ir karpveidīgo zivju ūdeņi, kur nepieciešams veikt ūdens aizsardzības un ūdens kvalitātes uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu karpveidīgo un lašveidīgo zivju populācijām labvēlīgus dzīves apstākļus, kā arī aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus. Vides pārskatā atzīmēti un raksturoti Ādažu novadā esošie lielākie ezeri, no kuriem lielākie ir Lielais Baltezers (ar kopējo platību 597,5ha, daļa atrodas arī Garkalnes novadā), Dūņezers (ar kopējo platību 274,1ha), Mazais Baltezers (ar kopējo platību 183,6ha) un Lilastes ezers (ar kopējo platību 183,6ha), bet Kadagas ezers, Lieluikas ezers, Ataru ezers, Eimuru ezers, Līņu ezers un Mazuikas ezers nepārsniedz 25ha spoguļa laukuma platību. Lielais Baltezers, Lilastes ezers, Dūņezers un Mazais Baltezers ir noteikti kā publiskie ūdeņi, bet kā prioritārie karpveidīgo zivju ūdeņi ir noteikts Lielais Baltezers. Lilastes ezera, Dūņezera, Mazā un Lielā Baltezera un Kadagas ezera un mākslīgā ūdensobjekta Vējupes izmantošanu un aizsardzību saistībā ar kuģu lietošanu reglamentē <i>“Saistošie noteikumi par publiskā lietošanā esošo ūdeņu</i></p>	

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p><i>izmantošanu Ādažu novada teritorijā</i>”, kas nosaka ierobežojumus kuģošanas līdzekļiem. Lielajam Baltezeram ir izstrādāti apsaimniekošanas noteikumi, kas nosaka kārtību un atbildību tās neievērošanas gadījumā.</p> <p>3.4. Autori norādījuši uz Daugavas un Gaujas upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānos atzīmēto Ādažu novada ūdensobjektu atšķirīgo ekoloģisko kvalitāti, ko ietekmē gan to izcelsme, gan dabiskā un antropogēnā slodze. Autori atzīmē, ka Ādažu novada administratīvā teritorija ir noteikta kā īpaši jūtīga nitrātu teritorija. Gaujas baseina ūdensobjektos: Gauja (G201), Lilaste (G260), Dūņezers (E213) un Lilastes ezers (E214) ekoloģiskā un ķīmiskā kvalitāte ir novērtēta kā “laba”. Gaujas baseina ūdensobjektos notekūdeņi no notekūdeņu attīrīšanas iekārtām rada 34% no kopējās antropogēnās fosfora slodzes un 15% no kopējās antropogēnās slāpekļa slodzes, savukārt izklīdētais piesārņojums no lauksaimnieciskās darbības rada attiecīgi 30% un 56%, bet no mežiem – 26% no fosfora slodzes un 31% no slāpekļa slodzes. Salīdzinājumā Daugavas ūdensobjektos ekoloģiskā kvalitāte ir zemāka: Lielais Baltezers (E043) novērtēts ar ekoloģisko kvalitāti - “ļoti slikta” un Mazais Baltezers (E044) – kā “slikta”, savukārt ūdensobjektā Mīlgrāvis - Jugla (D401) ekoloģiskā kvalitāte ir novērtēta kā “laba”. Daugavas baseina ūdensobjektos notekūdeņi no notekūdeņu attīrīšanas iekārtām rada 31% no kopējās antropogēnās fosfora slodzes un 10% no kopējās antropogēnās slāpekļa slodzes, savukārt izklīdētais piesārņojums no lauksaimnieciskās darbības rada attiecīgi 36% un 66%, bet no mežiem – 18% no fosfora slodzes un 21% no slāpekļa slodzes. Daugavas baseina ūdensobjektu ekoloģisko kvalitāti ietekmē arī centralizēti nesavāktie un neattīrītie notekūdeņi, lai gan autori norādījuši, ka pēdējo gadu laikā Ādažu novadā tiek realizēti ūdenssaimniecības projekti, nodrošinot ar centralizētiem pakalpojumiem blīvas apbūves teritorijas. Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstības projektu rezultātā ir izbūvēti jauni kanalizācijas tīkli un kanalizācijas sūkņu stacija Ādažu ciemā, kā rezultātā autoru ieskatā “Lielajā Baltezerā un Mazajā Baltezerā vairs netiktu novadīti piesārņoti notekūdeņi, kas atbilstoši Eiropas Savienības prasībām nodrošinās apkārtējās vides aizsardzību pret piesārņojumu, ko radītu neattīrītu vai nepietiekami attīrītu notekūdeņu nonākšana Lielajā Baltezerā un Mazajā Baltezerā, kas ir arī dzeramā ūdens ņemšanas vieta”. Autori norādījuši uz Attīstības programmā Ādažu novadā plānotajiem pasākumiem, kas veicinātu vides kvalitātes uzlabošanu, kā galvenos atzīmējot: 1) attīstīt rekreācijas infrastruktūru pie ūdens resursiem, 2) apsaimniekot polderus, 3) novērst/mazināt plūdu riskus, 4) atbalstīt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas</p>	<p>Informācija par ūdensobjektu kvalitāti un riska objektiem papildināta atbilstoši otrā perioda LVĢMC Gaujas un Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānam un plūdu riska pārvaldības plānam 2016.-2021.g. (3.3.2.apakšnodaļa)</p> <p>Papildināti Secinājumi un rekomendācijas ar punktu: “Lai radītu labvēlīgus nosacījumus Attīstības programmas rīcības plānā paredzēto pasākumu realizācijai, sakārtojot atpūtas vietas pie publiski pieejamiem ūdeņiem, pašvaldībai ieteicams tos risināt atbilstoši 10.01.2012. MK noteikumiem Nr.38 Peldvietas izveidošanas un uzturēšanas kārtība” un 06.07.2010. MK noteikumiem Nr.608 „Noteikumi par peldvietu ūdens monitoringu, kvalitātes nodrošināšanu un prasībām sabiedrības informēšanai”. Tas sekmētu labiekārtotu peldvietu nodrošinājumu ar atbilstošu higiēnas prasību ievērošanu un nodrošinātu Attīstības programmā noteikto rīcības virzienu U6.1.2. „Attīstīt rekreācijas infrastruktūru pie ūdens resursiem” realizēšanu ar projektos plānoto piecu publisko pludmaļu (Abruļos un Bojāros Baltezerā, Alderos, Kadagā un pie Vējupes) labiekārtošanu.” (3.3.4.apakšnodaļa)</p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>pakalpojumu attīstību un uzlabot dzeramā ūdens kvalitāti un 5) labiekārtot degradētās teritorijas. Kā nozīmīgākā Attīstības programmā plānotā rīcība ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanā ir minēta ūdenssaimniecības attīstīšanas projektu īstenošana: ūdenssaimniecības sistēmas attīstība līdz Stapriņiem, Ādažu ciemā (Smilgās) un Garkalnes ciemā. Vides pārskatā sniegta detalizēta informācija par novadā esošajiem pazemes ūdeņu krājumiem un to kvalitāti, atzīmējot, ka dzeramā ūdens kvalitāte kopumā ir atbilstīga ūdens nekaitīguma prasībām. Vides pārskatā atzīmētas sešas pazemes saldūdens atradnes: Ādaži, Jaunkūlas (Ādaži), Crystal (Ādaži), Baltezers, Baltezers (Akoti) un Baltezers I, no kurām pēdējās trīs tiek izmantotas Rīgas pilsētas ūdensapgādē. Autori norādījuši, ka atradnes Baltezers (Akoti) iegūstamajā ūdenī ir ļoti mainīga hlorīdu un nātrija koncentrācija, kas ir saistīts ar gruntsūdeņu krājumu mākslīgu papildināšanu no SIA “Rīgas ūdens” infiltrācijas baseiniem, savukārt pārējās iepriekš minētajās atradnēs iegūstamajam ūdenim nepieciešama atdzelzošana. Lai nodrošinātu iedzīvotājus ar kvalitatīvu dzeramo ūdeni, tiek veikti atdzelzēšanas, demanganizācijas un gruntsūdeņiem Baltezera atradnē – arī organisko vielu koncentrācijas samazināšanas pasākumi. Novadā centralizētās kanalizācijas pakalpojumi pieejami Ādažu ciema, Kadagas ciema, Garkalnes ciema, Āņu ciema “Jaungožos” un daļai Baltezera ciema iedzīvotājiem un komersantiem. Autori rekomendē pašvaldībai risināt jautājumu par iespēju pieslēgt Lielā Baltezera dienvidu daļā esošās dzīvojamās apbūves teritorijas pie plānotajiem centralizētās kanalizācijas tīkliem ap Lielo un Mazo Baltezeru, kā arī izstrādāt mehānismu esošās apbūves pieslēgumu veidošanai pie centralizētajiem kanalizācijas tīkliem. Biroja vērtējumā šis ir ļoti būtisks aspekts abu Baltezeru ūdens kvalitātes pasliktināšanās nepieļaušanai un pakāpeniskai uzlabošanai, kur diemžēl nav sniegti pēdējo gadu dati par ūdens kvalitāti. Autori atzīmējuši, ka novada teritorijā nav izveidotas peldvietas, kas būtu iekļautas Veselības inspekcijas oficiāli novēroto iekšzemes un Baltijas jūras, Rīgas jūras līča peldvietu sarakstā, kas apstiprināts ar Ministru kabineta 2012.gada 10.janvāra noteikumiem Nr.38 <i>“Peldvietas izveidošanas un uzturēšanas kārtība”</i> (turpmāk arī Noteikumi Nr.38), savukārt 2015.gada peldsezonas sākumā pašvaldība ir organizējusi ūdens paraugu ņemšanu astoņās neoficiālās peldvietās: Kadagas ezera pludmale, Dūņezera, Mazā Baltezera krasta “Bajāru pludmale” un “Pie Lielā un Mazā Baltezera kanāla”, Lielā Baltezera peldvietas “Baltezera pludmale”, Vējupes krastmalas, Ādažu centra Vējupes, Krastupes ielas un Mazā Baltezera krasta “Alderu pludmale” peldvietās. Vides pārskatā atzīmēts, ka minēto peldvietu analīžu rezultāti atbilstoši peldvietu nepieciešamajai ūdens</p>	<p>3.4. <i>“Ūdenssaimniecības raksturojums un ietekme uz vidi”</i> papildināts ar 10. tabula. Centralizētajai ūdensapgādei un kanalizācijai pieslēgto mājsaimniecību skaits (2011.-2015.g. griezumā). 12. tabula. Ūdens ņemšana, 13. tabula. Ūdens izmantošana, 14. tabula. Notekūdeņu novadīšana vidē papildināta ar 2015.g. datiem (LVĢMC, datu bāze „2 – Ūdens pārskati”, Pārskats par ūdens resursu lietošanu). Oficiālajās datu bāzē pieejamā informācija par iegūto no dabiskajiem avotiem un dabas novadīto notekūdeņu apjomu, uzrāda nesaisti. Piemēram, 2015.gadā iegūtais ūdens apjoms - 328,894 tūkst/m³ ir par 123,659 tūkst/m³ mazāks kā novadītais vidē (452,553 tūkst/m³). Daļējs skaidrojums šai nesaistei varētu būt organizāciju, kas atskaitās, nepilnīgi sniegtā informācija.</p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>kvalitātei. Autori arī atzīmējuši, ka, ņemot vērā lielo ūdensobjektu skaitu, kas tiek izmantoti rekreācijas nolūkos, pašvaldībai būtu vēlams turpināt veikt 2015.gada peldsezonas sākumā iesākto peldūdens monitoringu, kā arī labiekārtot esošās neoficiālās peldvietas. Birojs atzīmē, ka Veselības inspekcija ūdens kvalitātes monitoringu katru gadu veic peldvietās, kas ir labiekārtotas atbilstoši iepriekš minēto Noteikumu Nr.38 prasībām un iekļautas 1. un 2.pielikuma sarakstā. Biroja ieskatā pašvaldībai vajadzētu vērst uzmanību šā jautājuma risināšanā atbilstoši Noteikumiem Nr.38 un 2010.gada 6.jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr.608 „<i>Noteikumi par peldvietu ūdens monitoringu, kvalitātes nodrošināšanu un prasībām sabiedrības informēšanai</i>”, lai radītu labvēlīgus nosacījumus Attīstības programmas rīcības plānā paredzēto pasākumu realizācijai, sakārtojot atpūtas vietas pie publiski pieejamiem ūdeņiem, kas sekmētu labiekārtotu peldvietu nodrošinājumu ar atbilstošu higiēnas prasību ievērošanu un nodrošinātu Attīstības programmā noteikto rīcības virzienu U6.1.2. „<i>attīstīt rekreācijas infrastruktūru pie ūdens resursiem</i>” realizēšanu ar projektos plānoto piecu publisko pludmaļu (Abuļos un Bojāros Baltezerā, Alderos, Kadagā un pie Vējupes) labiekārtošanu. Papildus Birojs aicina kritiski izvērtēt un sniegt papildus vērtējumu par Vides pārskatā 11., 12. un 13.tabulā attēloto datu savstarpējo atbilstību, jo nav loģiska pamatojuma novadīto notekūdeņu apjomam būt vairāk kā 1000 reižu lielākam nekā norādītajam 11 ūdens ņemšanas vietās iegūtajam ūdens daudzumam, atbilstoši precizējot arī vērtējumu par procentuālo sadalījumu par centralizētai ūdensapgādei un kanalizācijai pieslēgto un pieslēgšanai plānoto mājsaimniecību (abonentu) skaitu, kas dotu uzskatāmu priekšstatu par konkrēto darbu nozīmīgumu;</p> <p>3.5. autori norādījuši, ka sadzīves atkritumu apsaimniekošanu novadā nodrošina SIA “Eco Baltia Vide”, nodrošinot dalīto atkritumu savākšanu novadā 13 vietās. Sadzīves atkritumi tiek nogādāti sadzīves atkritumu poligonā “Getliņi EKO”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, bet bijusī sadzīves atkritumu izgāztuve “Utupurvs” ir slēgta un rekultivēta. Autori atzīmējuši, ka 2014.gadā radītais atkritumu daudzums ir ievērojami samazinājies salīdzinājumā ar iepriekšējiem četriem gadiem, lai gan atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai par radīto sadzīves atkritumu daudzumu gadā, var secināt, ka tas ir pieaudzis no 2581,478t (2011.gadā) līdz 4994,11t (2014.gadā). Birojs lūdz minēto neprecizitāti pārskatīt. Sadzīves atkritumu apsaimniekošanu kārtību novadā nosaka 2011.gada 22.novembra saistošie noteikumi Nr.29 “<i>Atkritumu apsaimniekošanas noteikumi</i>”, savukārt Birojs vērš uzmanību uz to, ka pašvaldībai būtu nepieciešams pievērst uzmanību</p>	<p>Papildināti Secinājumi un rekomendācijas ar punktu: “<i>Pašvaldībai būtu nepieciešams pievērst uzmanību sadzīves atkritumu apsaimniekošanai atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, t.sk. aktualizējot pieņemtos saistošos noteikumus par atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši spēkā esošajam Atkritumu apsaimniekošanas likumam (28.10.2010.) un to grozījumiem (līdz 29.12.2015.)</i>” (3.5.apakšnodaļa)</p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>sadzīves atkritumu apsaimniekošanai atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, t.sk. aktualizējot pieņemtos saistošos noteikumus par atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši spēkā esošajam Atkritumu apsaimniekošanas likumam (28.10.2010.) un to grozījumiem (līdz 29.12.2015.).</p> <p>3.6. autori atbilstoši LVĢMC datu bāzei norādījuši uz novadā esošo 1 piesārņotu un 6 potenciāli piesārņotām teritorijām novadā: piesārņota vieta ir bijusī Ādažu pagasta sadzīves atkritumu izgāztuve “Utupurvs”, bet potenciāli piesārņotās teritorijas ir degvielas bāze SIA “Ekoteks”, Ādažu asfaltbetona rūpnīca CBF SIA “Binders”, Ādažu nacionālais mācību centrs, Garkalnes bijušais mehāniskais sektors, Centra mehāniskais sektors un SIA “Berlat grupa”. Autori ieteikuši veikt piesārņotās un potenciāli piesārņoto vietu apsekošanu, lai konstatētu to stāvokli un ietekmi uz vidi, kā arī veiktu atbilstošus sanācijas pasākumus. Autoru vērtējumā kā potenciāla vieta ar piesārņojuma rašanos uzskatāma Ādažu poligona darbība šautuvju teritorijās, kur atbilstoši ainavu apvidus “Ādaži” dabas aizsardzības plānam sniegti nosacījumi darbībai ar munīciju. Vides pārskatā norādīts, ka novadā nestrādā A kategorijas piesārņojošās darbības uzņēmumi, bet darbojas vairāki B kategorijas piesārņojošās darbības uzņēmumi enerģētikas, minerālu izstrādājumu ražošanas, pārtikas ražošanas, ķīmiskās rūpniecības un darbības ar ķīmiskām vielām un ķīmiskiem produktiem un citās nozarēs;</p> <p>3.7. Vides pārskatā kā paaugstināta riska teritorijas ir minētas nacionālās nozīmes paaugstinātas bīstamības transporta riska teritorija – valsts galvenais autoceļš A1 Rīga (Baltezers) - Igaunijas robeža (Ainaži) un teritorijas, kuras apdraud plūdi, t.sk. Gaujas upe Ādažu novadā pie tilta uz poligonu ir valsts nozīmes apdraudēta teritorija. Novada teritorijas reljefa (vidējais augstums 6m.vjl.) zemā novietojuma ietekmē Gaujas upes un ezeru ūdenslīmeņa celšanās var radīt nopietnus plūdu draudus. Minēto platību aizsardzībai 20.gs. 70-tajos un 90-tajos gados tika uzbūvēti Laveru un Centra polderi, savukārt 2007.gadā tika veikta rekonstrukcija Laveru poldera sūkņu stacijai, bet 2015.gadā pašvaldība pabeidza realizēt projektu “Plūdu riska novēršanas pasākumi Ādažu novada teritorijā”, kura mērķis bija būtiski samazināt plūdu draudus 521ha lielā blīvi apdzīvotā teritorijā. Autoru vērtējumā no vides viedokļa visbūtiskāk plūdu riska teritorijās ir izvirzīt stingras prasības inženierinfrastruktūras izveidei - īpaši notekūdeņu savākšanas sistēmām un ūdens novadīšanas tīkliem, lai netiktu piesārņoti virszemes un pazemes ūdensobjekti, kā arī izstrādāt polderu apsaimniekošanas plānus, savukārt, izstrādājot nākamā perioda novada teritorijas plānojumu, nepieciešams noteikt apbūves</p>	<p>Papildināti Secinājumi un rekomendācijas ar punktu: <i>“Izvēloties un realizējot konkrētus pretplūdu pasākumus un plānojot apbūves teritorijas, ir jāspēj atrast piemērotākie risinājumi esošās apbūves aizsardzībai, vienlaikus rēķinoties ar Aizsargjoslu likuma prasībām, kas ierobežo apbūvi aplūstošās teritorijās” (3.7.apakšnodaļa)</i></p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>ierobežojumus un prasības drošības pasākumiem plūdu riska teritorijās. Birojs papildus norāda, ka, izvēloties un realizējot konkrētus pretplūdu pasākumus un plānojot apbūves teritorijas, ir jāspēj atrast piemērotākie risinājumi esošās apbūves aizsardzībai, vienlaikus rēķinoties ar Aizsargjoslu likuma prasībām, kas ierobežo apbūvi aplūstošās teritorijās;</p> <p>3.8. autori norādījuši uz iespējamām izmaiņām, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots, raksturojot ietekmes uz būtiskākiem vides aspektiem: dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, bioloģisko daudzveidību, vides izglītību, industriālām zonām un degradētām teritorijā, virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, plūdu riskiem, atmosfēras gaisa kvalitāti, klimata pārmaiņām, labiekārtojumu un atkritumiem, kopumā secinot, ka, neizstrādājot Ādažu novada Attīstības programmu, sagaidāma negatīva ietekme uz pašvaldības ekonomisko un sociālo attīstību, kā arī iespējama vides pasliktināšanās, it īpaši attiecībā uz virszemes un pazemes ūdeņu un atmosfēras gaisa kvalitāti.</p> <p>4. Vides stāvoklis teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt.</p> <p>Autoru vērtējumā kā teritorijas, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, tiek minētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk ĪADT) un objekti, tomēr nesniedzot skaidrojumu, kādas Attīstības programmā plānotās darbības un ko tieši minētie pasākumi var būtiski ietekmēt ĪADT. Ādažu novadā esošajām ĪADT <i>Natura 2000</i> teritorijām: dabas liegumam “Lieluikas un Mazuikas ezeri” un “Lielā Baltežera salas” un aizsargājamajam ainavu apvidum “Ādaži” ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni, bet nav izstrādāti individuālie izmantošanas un aizsardzības noteikumi. Autori atzīmējuši aizsargājamā ainavu apvidū “Ādaži” 2014.gadā uzsāktu Eiropas Savienības “LIFE+” programmas atbalstītā dabas aizsardzības projekta “Īpaši aizsargājamo putnu sugu aizsardzības stāvokļa uzlabošana NATURA 2000 teritorijā “Ādaži”” īstenošanu, kā rezultātā 1620ha platībā atjaunos virsājus, mežus un augsto purvu, kas ir dzīvesvieta Eiropā retajiem putniem, t.sk. zaļajai vārnai. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informāciju, novada teritorijā nav izveidots neviens mikroliegums. Autori rekomendē teritorijas izmantošanā ievērot ĪADT dabas aizsardzības plānos iestrādātos pasākumus, kā arī pašvaldības saistošos noteikumus Nr.21 “<i>Lielā Baltežera apsaimniekošanas noteikumi</i>”, īpašu uzmanību pievēršot ūdens transporta līdzekļu negatīvo ietekmju novēršanai, kā arī pieaugošās rekreācijas slodzes ietekmei uz botāniskā lieguma dabisko floru. Autori rekomendē veikt grozījumus pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.21 “<i>Lielā Baltežera apsaimniekošanas noteikumi</i>”, iekļaujot tajos aizliegumu brīvam salu apmeklējumam, veicot to tikai organizētas ekskursijas gida pavadībā.</p>	<p>Informācija par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (ĪADT) bioloģiskajām vērtībām ņemta no avota http://www.daba.gov.lv, kā arī izstrādātajiem ĪADT dabas aizsardzības plāniem.</p> <p>4.1.apakšnodaļa papildināta ar ĪADT platībām Ādažu novada teritorijā.</p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>Autori norāda, lai veicinātu videi draudzīgu novada turpmāku attīstību, jāsekmē sabiedrības izglītošana, kā arī ĪADT tuvumā esošo teritoriju apsaimniekošana jāveic atbilstoši noteikto normatīvo aktu prasībām. Birojs rekomendē pārskatīt šajā nodaļā sniegto informāciju, to detalizējot un pamatojot virsrakstam, vai arī redakcionāli precizēt, lai novērstu pārpratumus, t.sk. izvērtēt Vides pārskata 48lpp sniegto informāciju par dabas vērtībām dabas lieguma “Lielā Baltezera salas” atbilstību faktiskajai situācijai.</p> <p>5. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas.</p> <p>Autori atzīmē, ka, izstrādājot Attīstības programmu, tika noteiktas novada vidēja termiņa prioritātes, kas ietver arī tādu aktivitāšu īstenošanu, kā industriālo zonu attīstību, ceļu un ielu būvniecību, pasākumus tūrisma un rekreācijas attīstībai, kas var arī radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, bet šī stratēģiskā plānošanas dokumenta detalizācijas un informācijas līmenī nav iespējams to izvērtēt. Šādu konkrētu aktivitāšu īstenošanas ietekmes uz vidi novērtēšana iespējama pie hierarhiski zemāko attīstības plānošanas dokumentu izstrādes, kas tieši saistīti ar teritorijas izmantošanas noteikšanu – nākamā perioda teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu. Autori atzīmējuši Attīstības programmā plānotās jomas un ar tām saistītās teritorijas, kurām turpmākajā plānošanas procesā būtu pievēršama pastiprināta uzmanība: 1) sliktā ūdens ekoloģiskā kvalitāte riska virszemes ūdensobjektos (Lielais Baltezers un Mazais Baltezers, ūdensgūtnes “Baltezers” un “Baltezers II”), 2) hidrotehnisko būvju atjaunošana vai jaunu būvniecība, polderu un meliorācijas sistēmas apsaimniekošana (polderu teritorijas un plūdu riska teritorijas), 3) atmosfēras piesārņojums (trokšņa diskomforta zonas - Baltezers un Ādaži), bīstamo kravu avāriju risks (autoceļa A1 Rīga – Ainaži tuvumā), tranzīta kravu novirzīšana no Baltezera ciema un militārās tehnikas novirzīšana no Kadagas centra, 4) novada teritorijas attīstība, sabalansējot ar dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības interesēm, 5) teritoriju apsaimniekošana un labiekārtošana, buferzonu veidošana starp dzīvojamu rajonu un ražošanas teritorijām, 6) peldvietu un rekreācijas aktivitāšu sabalansēšana ar vides aizsardzības interesēm, 7) ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana no Ādažu centra attālos ciemos, 8) pamesto un neapsaimniekoto urbumu apzināšana un tamponēšana, 9) degradēto, piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju apsekošana un sanācija, 10) ielu un ceļu kvalitātes uzlabošana, 11) atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošana un 12) videi draudzīgu tehnoloģiju pielietošanas ražošanā popularizēšana un atbalstīšana. Autori atzīmē, ka novada atrašanās Rīgas tuvumā ietekmē gan industriālās un darījumu, gan ražošanas, gan arī dzīvojamās apbūves teritoriju attīstību, līdz ar to nepieciešama atbilstoša transporta un tehniskā</p>	<p>Papildināts ar rekomendāciju: <i>“Ādažu novada domei sadarbībā gan ar SIA “Rīgas ūdens”, gan Garkalnes novada domi, gan un jo īpaši ar māju un zemju īpašniekiem panākt iespējami racionālu un ekonomiski pamatotu sadarbības modeli jauno apbūves projektu realizēšanai veidā, kas nepieļauj piesārņojuma nonākšanu gruntī un tālāk ūdenstilpēs, kur centralizēto kanalizācijas sistēmu izveide, pieslēgšanās tām un atbilstoša notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbība ir galvenie priekšnoteikumi ūdens kvalitātes nodrošināšanai, it sevišķi rēķinoties ar plūdu iespējamību Ādažu novadā. Tādēļ īpaši svarīga ir esošās situācijas apzināšana, lai iespējami pārdomāti un argumentēti pieņemtu turpmākos lēmumus.”</i></p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>infrastruktūra. Attīstības programmā tiek paredzēts pašvaldības atbalsts attiecībā uz inženierkomunikāciju izbūvi līdz blīvas apbūves teritorijām, bet nav noteiktas konkrētas rīcības ūdensapgādes un kanalizācijas inženierinfrastruktūras izveidei no Ādažu novada centra attālākos ciemos (Eimuru, Birznieku, Ataru un Baltezera ciemos). Biroja vērtējumā ir ļoti svarīgi Ādažu novada domei sadarbībā gan ar SIA “Rīgas ūdens”, gan Garkalnes novada domi, gan un jo īpaši ar māju un zemju īpašniekiem panākt iespējami racionālu un ekonomiski pamatotu sadarbības modeli jauno apbūves projektu realizēšanai veidā, kas nepieļauj piesārņojuma nonākšanu gruntī un tālāk ūdenstīlēs, kur centralizēto kanalizācijas sistēmu izveide, pieslēgšanās tām un atbilstoša notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbība ir galvenie priekšnoteikumi ūdens kvalitātes nodrošināšanai, it sevišķi rēķinoties ar plūdu iespējamību Ādažu novadā. Tādēļ īpaši svarīga ir esošās situācijas apzināšana, lai iespējami pārdomāti un argumentēti pieņemtu turpmākos lēmumus.</p> <p>6. Starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi. Vides pārskatā apkopota informācija par starptautiskajiem un nacionālajiem politikas dokumentiem un tajos izvirzītajiem ilgspējīgas attīstības un vides kvalitātes nodrošināšanas mērķiem un šo mērķu integrāciju plānošanas dokumentā. Autori snieguši ieskatu par Vides politikas pamatnostādņu 2014.-2020.gadam mērķiem un kā tie tiek ietverti Ādažu novada attīstības programmā, akcentējot plānošanas dokumentā plānotos pasākumus vides aizsardzības politikas mērķu un rezultātu sasniegšanai.</p> <p>7. Plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums. Vides pārskatā norādīts, ka, īstenojot Attīstības programmā paredzētās rīcības un tām pakārtotās aktivitātes, tās var nepastarpināti radīt tiešās, netiešās, ilglaicīgās, īslaicīgās un summārās ietekmes uz vidi. Autoru vērtējumā plānošanas dokumentā izvirzītās 15 pašvaldības attīstības prioritātes vērstas uz vides kvalitātes un iedzīvotāju dzīves līmeņa paaugstināšanu, savukārt plānošanas dokumenta plānotie risinājumi nav viennozīmīgi vērtējami, jo pēc to īstenošanas var atstāt potenciāli gan pozitīvu, gan negatīvu ietekmi uz vidi. Kā tiešās negatīvās ietekmes uz vidi tiek minētas darbības, kas saistītas ar zemes lietojuma maiņu, veidojot jaunu dzīvojamo, darījumu un rūpniecisko apbūvi, attīstot inženiertehnisko un transporta infrastruktūru. Vides pārskatā atzīmētas plānotās aktivitātes, kas radīs tiešu pozitīvu ietekmi uz vides un iedzīvotāju dzīves kvalitāti: 1) plānotā ūdenssaimniecības attīstība novadā (Kadagā, Smilgās, līdz Stapriņiem), kā rezultātā tiks uzlabota dzeramā ūdens, virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāte; 2) dūņu apsaimniekošanas poligona izbūve;</p>	<p>Papildināts tiešo un netiešo ietekmju raksturojums – tieša pozitīva no aktivitātēm saistībā ar videi draudzīgas enerģijas ražošanas ieviešanas un energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumiem. Neviennozīmīgi jeb duāli (gan pozitīvi, gan negatīvi vides aspekti) vērtējama aktivitāte “Novada kapsētu attīstība”. Bet tā kā AP neparedz konkrētas aktivitātes, sniegts ieteikums, ka turpmākajā plānošanā, izstrādājot Ādažu novada teritorijas plānojumu, tajā jāizvērtē Baltezera kapsētas paplašināšanas iespējas, izvēlētos teritoriju ar vismazākajiem iespējamajiem vides riskiem.</p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>3) atkritumu apsaimniekošanas pilnveidošana, samazinot vidē nonākošo otrreizējo pārstrādājamo un bīstamo atkritumu daudzumu; 4) energoefektivitātes pasākumu ieviešana, kas samazinās piesārņojošo vielu emisijas atmosfērā; 5) publiskās ārtelpas labiekārtošana (ūdensrožu parka attīstība Kadagā, bērnu rotaļu laukumu un sporta laukumu aprīkojuma nodrošināšana, pastaigas un atpūtas taku izveide, Gaujas-Baltezera kanālu krastu labiekārtošana u.c.) un 6) polderu un meliorācijas sistēmu sakārtošana un sūkņu stacijas atjaunošana, Ādažu Centra poldera maģistrālā kanāla un dambja atjaunošana, pretplūdu dambja no Gaujas tilta līdz Gaujas – Baltezera kanālam izbūve, Lavera poldera ūdensnoteku atjaunošana u.c. pasākumi. Kā neviennozīmīgi tiek vērtētas iespējamās tiešās ietekmes uz vidi jaunu transporta infrastruktūras objektu būvniecībā, industriālo un loģistikas zonu attīstībā, kas saistītas ar šādu investīcijas projektu īstenošanu: 1) Baltezera apvedceļa izbūve, 2) autoceļa A1 šķērsojuma izbūve pie Stopiņiem, Lukstiem, kokaudzētavas un Muižas, 3) autoceļa A1 “Rīga – Ainaži” infrastruktūras attīstība (piebraucamo ceļu, divlīmeņu krustojumu, ieskriešanās joslu, gājēju tuneļu vai tiltu izbūve), 4) dzelzceļa atzara uz Eimuriem izbūve, 5) pašvaldības ielu un ceļu rekonstrukcija un jaunu ceļu un stāvlaukumu izbūve, 6) kuģīšu satiksmes Baltezerā un Vējupē atjaunošanas iespēju izskatīšana un 7) industriālo un komerciālo zonu attīstība (projekti publiskās infrastruktūras attīstībai un pilnveidošanai teritorijā pie Muižas, Eimuros un Jaunkūlās). Ar transporta infrastruktūras attīstību iespējamā pozitīvā ietekme sagaidāma ar transporta plūsmas optimizāciju, novirzot to no blīvi apdzīvotām vietām, savukārt negatīvās ietekmes iespējamās ar gaisa piesārņojuma un trokšņu palielināšanos, pieaugot transporta plūsmai, bet detalizētāka ietekme autoru vērtējumā nepieciešama vērtēt pie novada teritorijas plānojuma izstrādes, rezervējot konkrētas transporta infrastruktūras teritorijas. Attiecībā uz kuģīšu satiksmes atjaunošanu Baltezerā un Vējupē autori iesaka detalizēti vērtēt ietekmes uz ūdenstilpju ekosistēmām, ņemot vērā apstākli, ka Baltezera salas ir aizsargājamā lieguma teritorija. Izstrādājot Attīstības programmu, kā viena no novada prioritātēm tiek akcentēta jaunu ražošanas teritoriju un uzņēmējdarbības attīstība, līdz ar to autori iesaka ievērot labākos tehniskos paņēmienus un bezatlikumu tehnoloģijas. Kā netiešās ietekmes uz vidi autori atzīmējuši plānoto rekreācijas infrastruktūras izveidi pie ūdens resursiem, kas vienlaicīgi var veicināt tūrisma attīstību novadā un radīt antropogēno slodzi uz vidi, līdz ar to pašvaldībai jāveicina pārdomāta rekreācijas infrastruktūras izveide, kas negatīvo ietekmi uz vidi novērstu vai samazinātu. Ar zemes lietošanas kategorijas maiņu jaunu objektu izbūvei, tiek samazinātas dabas teritoriju platības, īpaši tas jāvērtē ĪADT tuvumā, lai mazinātu ietekmi uz sugu dzīvotnēm, tāpēc autori iesaka objektu būvniecībai izvēlēties vietas jau esošās apbūves teritorijās. Autori kā īslaicīgās</p>	<p>Būtiska uzmanība jāpievērš arī applūstošajām un ainaviski vērtīgajām teritorijām, lai novērstu vai mazinātu tūrisma un atpūtas infrastruktūras attīstības projektu īstenošanas ietekmi, detalizētāk šos jautājumus skatot teritorijas plānojumā. Plānojot ražošanas teritoriju attīstību, jāveic esošo un plānoto inženierkomunikāciju, piebraukšanas iespēju un pieslēguma jaudu analīzi un to plānoto atbilstību konkrētajās vietās, lai iespējami savlaicīgi novērstu problēmsituācijas nākotnē gan notekūdeņu apsaimniekošanas, gan citos aspektos.</p>

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>ietekmes uz vidi norādījuši būvniecības procesā radītās ietekmes: troksni, zemesdzes bojājumus, būvgružus, putekļu emisijas, kas lielākajā daļā tiek likvidēti līdz ar būvniecības darbu izbeigšanos, savukārt ilglaicīgā ietekme saistāma ar zemes lietojuma maiņu, īpaši saistībā ar plānoto apbūvi, t.sk. jaunu ceļu un ielu izbūvi, virszemes un pazemes komunikāciju izbūvi industriālajās un dzīvojamās zonās, kā rezultātā gaisa piesārņojums un trokšņu palielināšanās, kā arī izmaiņas bioloģiskajā daudzveidībā paredzamas ilglaicīgi. Pie pozitīvām ilglaicīgām ietekmēm autori atzīmējuši Attīstības programmā paredzētos rīcības projektus, kas saistīti ar degradēto teritoriju sakārtošanu, pasākumu noteikšanu dabas resursu saglabāšanā, krastu erozijas un ūdenstilpju eutrofikācijas novēršanai, Gaujas – Baltezera kanāla atjaunošanu un Ādažu iekšējo ūdenstilpņu savienošanu ar kanālu, kā arī polderu un meliorācijas sistēmu apsaimniekošanu. Kopumā Attīstības programmā plānotās rīcības autoru vērtējumā neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, kultūrvēsturisko mantojumu un iedzīvotāju veselību, bet, plānojot attīstīt pasākumus dabas resursu saglabāšanā, sakopšanai un aizsardzībai, novada teritorijā prognozējama vides kvalitātes paaugstināšanās.</p> <p>8. Ietekmes uz vidi samazināšanas pasākumi.</p> <p>Vides pārskatā atzīmēts, ka pašvaldības vides politika atbalsta inovatīvo ražošanas uzņēmumu veidošanu, ilgtspējīgu un vietai atbilstošu vietējo resursu izmantošanu tūrismā un rekreācijā, blīvas apbūves dzīvojamo, darījumu un industriālo teritoriju nodrošināšanu ar atbilstošu tehnisko infrastruktūru, veloceļu attīstību, plūdu riska novēršanu, publiski pieejama labiekārtojuma veidošanu, energoefektivitātes pasākumus u.c. videi draudzīgus pasākumus, kas jau pēc būtības veicina ilgtspējīgu vides saglabāšanu un negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanu. Kā iespējamu kontroli vides jomā autori iesaka izstrādāt pašvaldībai vides pārvaldības dokumentus – vides politikas plānu, vides rīcības programmu un monitoringa programmu, kā arī pašvaldības mājas lapā izveidot “Vides sadaļu”, kurā tiktu ievietota aktuālā informācija vides jautājumos, t.sk. nozīmīgākie projekti vides labiekārtošanas un dabas aizsardzības jomā. Birojs vērs uzmanību tam, ka Vides pārskata risinājumos, lai novērstu vai samazinātu plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi, nav vērtētas Attīstības programmā plānotās darbības, kas Vides pārskata 7.nodaļā “<i>Plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums</i>” identificētas kā potenciāli negatīvas īstermiņa vai ilgtermiņa, tiešas vai netiešas ietekmes uz vidi. Birojs tāpat norāda, ka, bez Vides pārskata 7.nodaļā identificētajām aktivitātēm, netiek apskatīti un sniegti risinājumi arī attiecībā uz kapsētu paplašināšanu, videi draudzīgas enerģijas ražošanas ieviešanu, laivu piestātņu un atpūtas vietu Gaujas krastos ierīkošanu, kā arī nav</p>	

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>sniegti risinājumi par applūstošajām un ainaviski vērtīgajām teritorijām, lai novērstu vai mazinātu plānošanas dokumenta īstenošanas būtisko ietekmi uz šīm teritorijām. Nenoliedzami detalizētāk šie jautājumi skatāmi teritorijas plānojumā, taču principiālos risinājumus vai ierobežojumus būtu svarīgi minēt arī attīstības programmā. Birojs akceptē autoru sniegto skaidrojumu gan par pašvaldības vides politikas atbalstu ilgtspējīgas vides saglabāšanā un negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanai, gan arī autoru ieteikumus izstrādāt pašvaldībai vides pārvaldības dokumentus, vienlaicīgi Birojs atzīmē, ka priekšlikumi par risinājumiem negatīvo ietekmju samazināšanai būtu papildināmi, izvērtējot paredzēto risinājumu atbilstību likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2.pielikuma prasībām, kā arī rekomendē iekļaut šajā nodaļā iespēju robežās risinājumus pārējām iepriekš norādītajām jomām, kuras var radīt negatīvu ietekmi uz vidi, par veidu, kā maksimāli izvairīties no negatīvām ietekmēm konkrētajiem plānotajiem pasākumiem. Vienlaicīgi plānoto rūpniecības un ražošanas teritoriju attīstību gan attīstības programmā, gan it sevišķi teritorijas plānojumā Biroja ieskatā nepieciešams saistīt ar esošo un plānoto inženierkomunikāciju, piebraukšanas iespēju un pieslēguma jaudu analīzi un to plānoto atbilstību konkrētajās vietās, lai iespējami savlaicīgi novērstu problēmsituācijas nākotnē gan notekūdeņu apsaimniekošanas, gan citos aspektos.</p> <p>9. Plānošanas dokumenta īss iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums un izvērtējums. Kā alternatīva Ādažu novada Attīstības programmas izstrādei ir „0” alternatīvas izvēle, kas paredz to, ka plānošanas dokuments netiek izstrādāts un turpmāka novada attīstība netiek plānota. Autori norāda, ka šāda alternatīvas izvēle būtu pretrunā ar nacionālajiem un Rīgas plānošanas reģiona attīstības mērķiem un vides aizsardzības prasībām, līdz ar to netiktu īstenoti Ādažu novada vidēja termiņa uzdevumi, pasākumi un projekti, bet tiktu veicināta neapsvērtu lēmumu pieņemšana, nesakārtotas teritorijas attīstība un vides problēmu saasināšanās.</p> <p>10. Kompensēšanas pasākumi. Vides pārskatā norādīts, ka Attīstības programmā netiek plānoti pasākumi, kuru rezultātā tiktu atstāta būtiska negatīva ietekme uz <i>Natura 2000</i> teritorijām, ietekmētas to ekoloģiskās funkcijas un integritāte, līdz ar to kompensēšanas pasākumi plānošanas dokumentam netiek paredzēti.</p> <p>11. Attīstības programmas īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes novērtējums. Vides pārskatā norādīts, ka, realizējot Attīstības programmu, nav sagaidāmas tiešas un būtiskas ietekmes uz vides kvalitāti un vides resursiem ārpus Latvijas Republikas teritorijas.</p> <p>12. Īstenošanas monitorings. Vides pārskatā apkopota informācija par monitoringa ziņojumam izmantojamiem indikatoriem un</p>	

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>informācijai pieejamo avotu. Kā ieteicamās indikatoru grupas Vides pārskatā norādītas: virszemes ūdeņu kvalitāte, gaisa kvalitāte, potenciāli piesārņotās vietas, atkritumu apsaimniekošana, dzeramā ūdens kvalitāte un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un kultūras pieminekļu stāvoklis.</p> <p>Rekomendācijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskats papildināms un precizējams, ņemot vērā šā atzinuma sadaļas „Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums” 3., 4., 5. un 8. punktos konstatēto. 2. Vides pārraudzības valsts birojs rekomendē datu bāzēs pieejamos datus par vides kvalitāti periodiski un sistemātiski salīdzināt ar pašvaldībā pieejamo informāciju un pašvaldības veikto un pasūtīto analīžu rezultātiem, nolūkā iespējami savlaicīgi reaģēt uz iespējamām situāciju izmaiņām, īpaši attiecībā uz ūdeņu kvalitāti un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbību. 3. Vides pārraudzības valsts birojs rekomendē Ādažu novada pašvaldībai, pilnveidojot un īstenojot Ādažu novada Attīstības programmu 2016.-2022.gadam, ņemt vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktos priekšlikumus, kā arī turpmāk izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ievērtēt šajā Vides pārskatā un atzinumā par to sniegtos priekšlikumus un izpētes gaitā iegūtos datus. <p>Atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.⁵ panta 6.un 7.daļas prasībām Birojs konstatē, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami atsevišķi papildinājumi. 2. Sabiedrības informēšana un vides pārskata apspriešana veikta MK noteikumu V nodaļā noteiktajā kārtībā. 3. Lai konstatētu Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ādažu novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz divas reizes plānošanas periodā (2019. un 2022.gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojā (arī elektroniski). 	<p>Rekomendācijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Precizēts un papildināts, atbilstoši pieejamajai informācijai un Attīstības programmas detalizācijas līmenim. 2. Rekomendācija ņemama vērā veicot Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam īstenošanas monitoringa. 3. Rekomendācija ņemama vērā turpmākajā plānošanas procesā.

Atzinums	Komentārs / Darbība
<p>Ādažu novada pašvaldībai jā sagatavo informatīvais ziņojums par plānošanas dokumentu un paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” VII nodaļā „Sabiedrības informēšana pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas” noteiktajam. Pašvaldībai jā sagatavo informatīvs ziņojums par to,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, ▪ kā ņemts vērā vides pārskats, izteiktie atzinumi, sabiedriskās apspriešanas rezultāti, ▪ pamatojums, kāpēc no visiem iespējamiem risinājuma variantiem izraudzīts pieņemtais variants, ▪ ziņas par pasākumiem plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai, norādot monitoringa ziņojuma iesniegšanas termiņus. 	

Informatīvs ziņojums par plānošanas dokumentu „Ādažu novada attīstības programma (2016-2022)”

Informatīvais ziņojums sagatavots, pamatojoties uz Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 27.punktam un Vides pārraudzības valsts biroja 2016.gada 16.marta atzinumā Nr.3 „Par Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskatu” iekļautajām rekomendācijām.

Vides apsvērumu integrēšana plānošanas dokumentā

Vienlaicīgi ar plānošanas dokumenta „Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022)” (turpmāk – attīstības programma) izstrādi tika veikts tā stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, lai savlaicīgi identificētu iespējamās vides problēmas, kas saistītas ar plānošanas dokumenta un tajā iekļauto risinājumu īstenošanu, un veiktu labojumus plānošanas dokumentā, kā arī paredzētu pasākumus iespējamās ietekmes novēršanai vai samazināšanai.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tika izstrādāts Vides pārskats, kurā atspoguļots esošais vides stāvoklis novadā, ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītās vides problēmas un ietekmes uz vidi novērtējums, piedāvāti risinājumi to novēršanai un samazināšanai, alternatīvu izvēles pamatojums un izvērtējums.

Vides pārskatā iekļautie risinājumi būtisko ilgtermiņa ietekmju novēršanai un / vai samazināšanai ir izvērtēti attīstības programmas izstrādes laikā un tiks ņemti vērā plānošanas dokumentā paredzēto investīciju īstenošanas laikā.

Kā ņemts vērā vides pārskats, izteiktie atzinumi, sabiedriskās apspriešanas rezultāti

Attīstības programmas Vides pārskata projekts no 2015.gada 28.augusta līdz 26.oktobrim tika nodots sabiedriskajai apspriešanai un nosūtīts šādām valsts pārvaldes institūcijām un ieinteresētajām pusēm:

1. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldei;
2. Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālajai administrācijai;
3. Veselības inspekcijai;
4. Rīgas plānošanas reģionam.

Atzinumi par attīstības programmas Vides pārskatu tika saņemti no visām iestādēm. Lūgums precizēt Vides pārskata projekta tekstu tika saņemts tikai no Dabas aizsardzības pārvaldes, kas tika ņemts vērā. Pārējās iestādes par Vides pārskatu sniedza pozitīvu atzinumu.

Sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti arī 5 iedzīvotāju iesniegumi par ierosinājumiem attīstības programmai un attīstības programmas Vides pārskata projektam, no kuriem viens bija kolektīvais iesniegums. Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sapulce notika 2015.gada 24.septembrī. Lielākā daļa no iesniegtajiem priekšlikumiem tika ņemta vērā. Daļēji ņemti vērā vai norādīti pamatā tika tie ierosinājumi, kuru īstenošanu pašvaldība nevarētu īstenot.

Pamatojums, kāpēc no visiem iespējamiem risinājuma variantiem izraudzīts pieņemtais variants

Alternatīva attīstības programmai varētu būt „nulles” alternatīva. Tādējādi tiek saglabāta esošā situācija un netiek turpmāk plānota pašvaldības teritorijas attīstība. Pieņemot „nulles” alternatīvu, tā būtu pretrunā ar nacionālajiem un Rīgas plānošanas reģiona attīstības mērķiem un vides aizsardzības prasībām, jo pašvaldības teritorijā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000). „Nulles” alternatīvas pieņemšana varētu kavēt uzņēmējdarbības, saimnieciskās darbības un tehniskās infrastruktūras attīstību novadā, līdz ar to netiktu sasniegti mērķi, kas tika izvirzīti attīstības programmai.

Pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai

Saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 2016.gada 16.marta atzinumu Nr.3 „Par Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam Vides pārskatu”, lai konstatētu Ādažu novada attīstības programmas 2016.-2022.gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Ādažu novada pašvaldība, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz divas reizes plānošanas periodā (2019. un 2022.gadā) izstrādās monitoringa ziņojumu un iesniegs to Vides pārraudzības valsts birojam (arī elektroniski).

Paziņojums par plānošanas dokumenta „Ādažu novada attīstības programma (2016-2022)” pieņemšanu

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 28. un 29.punkta prasībām, Ādažu novada dome sniedz šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta nosaukums un datums – Ādažu novada attīstības programma (2016-2022).
2. Plānošanas dokumenta izstrādātājs – Ādažu novada dome, adrese: Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164, tālrunis: 67997350, e-pasts: dome@adazi.lv, Ādažu novada domes interneta mājas lapa: www.adazi.lv. Plānošanas dokumenta Vides pārskata izstrādātājs – SIA „Reģionālie projekti”, adrese: Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, tālruni: 67320809, e-pasts: birojs@rp.lv, uzņēmuma interneta mājas lapa: www.rp.lv.
3. Ar plānošanas dokumentu un tā sastāvā esošo Vides pārskatu, informatīvo ziņojumu par apstiprināto Ādažu novada attīstības programmu (2016-2022), kā arī Vides pārraudzības valsts biroja atzinumu par Ādažu novada attīstības programmas (2016-2022) Vides pārskatu iespējams iepazīties Ādažu novada domē (Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads) darba laikā Attīstības un investīciju daļā un Ādažu novada domes mājas lapā www.adazi.lv.
4. Monitoringa ziņojums par izstrādāto Ādažu novada attīstības programmu (2016-2022) tiks sagatavots plānošanas dokumenta darbības laikā līdz 2019. un 2022.gadam ieskaitot.